



# منعج من التذاول

محمود عوض

الطبعة الثالثة

# كتاب الإذاعة والتليفزيون

سلسلة كتب شهرية تصدر عن مجلة

## الإذاعة والتليفزيون

---

رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير

سعيد عثمان







**الفلاف والرسوم الداخلية**  
**بريشة الفنان :**  
**مصطفى حسين**





محمود عوض

# ممنوع من التداول

- الطبعة الأولى - ٥ يونيو ١٩٧٢ ●
- الطبعة الثانية - ٢٢ يونيو ١٩٧٢ ●
- الطبعة الثالثة - ديسمبر ١٩٧٢ ●



# محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
● مقدمة : بقلم الدكتور محمد عبد القادر حاتم .. .. ٩	

## الجزء الأول

البداية .. .. . ١٣	
● عندما نامت مصر :	
بقلم محمود عوض .. .. . ١٥	
● يهودى نصف الوقت :	
بقلم : محمود عوض .. .. . ٢٩	

## الجزء الثانى

● التاريخ السرى لحرب اسرائيل :	
تأليف : ميشيل بارزوهار .. .. . ٤٥	
● بناء الجيش الاسرائيل :	
بقلم : ايجال آلون .. .. . ١١٨	
● مستقبل اسرائيل :	
تأليف : شاؤول فريد لاندر .. .. . ١٣٧	
● الجيش والسياسة فى اسرائيل :	
تأليف : عاموس بير لميوتز .. .. . ١٥٥	

- الميراج ضد الميج :  
تأليف : بن بورايوريدان .. .. . ١٧١
- الطريق الى الحرب :  
تأليف : وولتر لاكير .. .. . ١٨٥
- العرب واسرائيل :  
تأليف : شارلز دوجلاس هيوم .. .. . ١٩٩
- جولدا مائير :  
تأليف : ماري سيركين .. .. . ٢١٣

### الجزء الثالث

- واخيرا : كلمات ليست اخيرة :  
بقلم : محمود عوض .. .. . ٢٣١

## مقدمة

بسم

الدكتور محمد عبد القادر هاشم

منذ ثلاث سنوات ، ظهر «موشى دايان» وزير الدفاع الاسرائيل على شاشة التليفزيون البريطانى ، ووقتها .. سألته المذيع: ان الخطة التى اتبعتها فى حرب ١٩٦٧ هى الخطة نفسها التى ذكرتها فى كتابك « مذكرات حملة سيناء - ١٩٥٦ » .. ألم تكن تخشى ان العرب قد يعرفون من كتابك .. خطتك المستقبلية التى ستتبعها فى حرب ١٩٦٧ ، فيستعدون مقلما لمواجهةها ؟

ورد موشى دايان قائلا : لا .. لأن العرب لا يقرأون !

ولم يكن هذا الرد غريبا من موشى دايان ..  
ففى صباح الخامس من يونيو سنة ١٩٦٧ ، كان أعلى الشعارات صوتا فى حياتنا العامة ، شعار « اعرف عدوك » . وفى الوقت نفسه كان أقل الشعارات تطبيقا فى جهازنا الاعلامى هو شعار : « اعرف عدوك » .

ولم تكن صلوة الساعات الأولى من القتال .. كافية لكى تسد بسرعة تلك الفجوة الواسعة بين الشعار المعلن ، وعدم تنفيذه ..  
على العكس ، مع تطور القتال فى ساحة المعركة .. كانت الفجوة تتسع وتتسع بين الشعار والتطبيق . لعلنا كنا نرى أننا نحن ، وليست اسرائيل ، الذين احسبنا بخيبة الأمل فى جهازنا الاعلامى .  
وهى خيبة أمل تطورت بعد ذلك الى أزمة ثقة فى الجهاز الاعلامى .

فتحت الطريق واسعا امام « العدو الاسرائيلى » لكى يخوض ضدنا حربا نفسية عنيفة وشرسة وضارية .

ان الحرب النفسية ليست جديدة علينا فى مصر ..

لقد تعرضنا لها ، وعشنا فيها ، قبل ذلك بسنوات طويلة .. بل ومنذ اليوم الاول لتثورة ١٩٥٢ . وفى وقت من الاوقات .. كانت هناك ١١ محطة اذاعة سرية تعمل ضدنا فى وقت واحد ، وفشلت كلها فى وقت واحد ! ..

ان ما جعل ١١ محطة تفشل فى الحرب النفسية ضدنا سنة ١٩٥٦ ، هو نفسه ما جعل النجاح المؤقت من نصيب محطة اسرائيلية واحدة تعمل ضدنا فى سنة ١٩٦٧ . هو سبب واحد فى الحالتين ، ولكنه سبب ذو وجهين :

اننا فى الحالة الاولى ( حالة حرب ١٩٥٦ ) اعتمدنا على الصلئق فى مخاطبة الجماهير . الصلئق والواقع والحقيقة ، التى كانت تبلى مؤلة احيانا ، ولكنها كانت فى النهاية .. تمثل تحصينا للشعب ضد الحرب النفسية الضارية .

وفى المرحلة الثانية .. كان اعتمادنا على المبالغة والتهويل وتجاهل الحقيقة ، بل وتجاهل العدو نفسه .. هو الذى ادى الى هزيمتنا الاعلامية سنة ١٩٦٧ .

وعندما قام الرئيس انور السادات ، بعملية التصحيح الكبرى فى ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ، كان جزءا من التصحيح هو اعادة الاساس العلمى للعمل الاعلامى . ان اماننا علوا شرسا .. ومتشعبا .. ومتلونا ، وعلينا فى جميع الاحوال ان نحاربه .

وفى حربنا ضد اسرائيل ، فان اول سلاح نعتمد عليه .. لابد ان يكون هو معرفتنا بهذا العدو .. معرفتنا باساليبه وخططه وافكاره ، وتصوره نفسه ، وتصوره للرأى العام العالمى ، وتصورا الرأى العام العالمى له . ان هذه المعرفة .. هى التى ستمكننا بعد ذلك



من مواجهته في المكان الصحيح ، وبالأسلوب الصحيح ، وبالسلاح الصحيح .

لهذا .. كان لابد أن تعتمد السياسة الاعلامية الجديدة على تحويل شعار « اعرف عدوك » من مجرد شعار ، الى تطبيق حي يمارسه كل مواطن . لقد اتخذنا في هذا الصدد خطوات عديدة ، كان من أهمها رفع الحظر عن الكتب الاسرائيلية التي ظلت لسنوات طويلة ممنوعة من التداول ، ثم أتاحها أمام المعلقين والدارسين والباحثين في بلادنا ، بغير نقض أو تحريف .

وقد تبو الأفكار التي تتضمنها هذه الكتب الممنوعة ، مثيرة للمرارة .. أو مجافية للحقيقة .. ولكن ، هل نحن نتوقع من عنوان غير ذلك ؟!

ان المهم .. ليس هو أن نناقش نسبة الحقيقة الى الأكاذيب في مثل تلك الحالات ، لأن العدو يستعمل كثيرا من الأكاذيب ، وحتى حينما يستعمل جزءا من الحقيقة .. فانه يفعل ذلك من زاوية تحقق مصلحته هو .

ليس هذا اذن هو المهم .. ولكن المهم أن نتصرف طبقا للقول المأثور : من تعلم لغة قوم .. أمن مكرهم .

ونحن حينما ننشر عشرات الكتب التي صدرت عن الصهيونية واسرائيل .. انما نبين بذلك لهذا الجيل والأجيال القادمة .. كيف يخطط العدو لنا ، كيف يبني جيشه ، كيف يحاول تضليل الرأي العام العالمي ، كيف يضاعف - بالحرب النفسية - حجم انتصاراته مائة مرة ؟ .. الخ ..

ان هذا هو الأسلوب الصحيح .. الذي يجعلنا نرسم خططنا المستقبلية ، على أساس دراسة علمية حقيقية .. لكل شئون اسرائيل والصهيونية ، فقد خططت الصهيونية منذ مؤتمر «بازل» الصهيوني سنة ١٨٩٧ .. ونفلت كل خططها بمعدل ذلك ، حتى قامت دولة اسرائيل

في سنة ١٩٤٨ ، وما زالت هناك خطط أخرى ، تريد اسرائيل أن تحقق بها لنفسها امبراطورية ، تمتد من النيل الى الفرات !

لذلك ، فإن سماحتنا بتداول الكتب التي تبحث في شؤون اسرائيل وهذا الكتاب - يقدم اهمها - قد أصبح ضرورة استراتيجية من أجل الدفاع عن حياتنا ، ومقاومة هذا المخطط العدوانى ضد بلادنا . لقد أصبح من الضرورى . . أن نضع افكار عدونا تحت ميكروسكوب دائم . . نفحصها دائما ، ونراجعها دائما ، وندرسها دائما ، لكي ننتصر على عدونا فى النهاية . . دائما .

محمد عبد القادر حاتم

الجزء  
الأول



المجلد الثاني



# عندما نامت مصر !

بقلم : محمود عوض

نامت مصر في تلك الليلة مبكرا !

نامت مصر ، مع أننا ما زلنا في الصيف ! في الواقع نحن في الشهر الأخير منه . وما زلنا في وقت مبكر - الساعة التاسعة مساء .

ونحن في يوم ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ ..

وفي هذا اليوم .. كانت قد مضت خمسة أشهر على وفاة جمال الدين الأفغاني ، وسبعة أشهر على تعيين أحمد لطفي السيد وكيلًا للنيابة ، وعشرة أشهر على وفاة عبد الله النديم ، وثمانى سنوات على مولد طه حسين وتوفيق الحكيم ، و١٣ سنة على نفى أحمد عرابى الى «جزيرة سيلان» !

ولكننا في ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ ، وعباس حلمى هو خديو مصر ، واللورد كرومر هو المندوب السامى البريطانى ، وبالتالي فهو الحاكم الفعلى فى مصر .

هذا عن مصر ..

ولو ابتعدنا قليلا - فى اليوم نفسه - سنجد الاحتلال الفرنسى فى الجزائر منذ ٦٧ سنة ، وفى تونس منذ ١٦ سنة ، وسنجد

بريطانيا موجودة في عدن منذ ٥٨ سنة . وسنجد أن الشام  
- ويقسم سوريا ولبنان وفلسطين - تابع للخلافة التركية هو  
والعراق .

مرة أخرى : نحن ما زلنا في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٩٧ .  
الجو حار ، وإن كان هادئا . وتلك مصر على الحال التي رايناها فيه ،  
إلى أن نامت مبكرة في تلك الليلة ..

ولكن ..

وهذه أكبر « لكن » .. في التاريخ العربي المعاصر .. !

لكن .. على بعد ١٧٠٠ كيلو متر تقريبا من القاهرة ، كانت  
تدور قصة أخرى في مدينة « بازل » السويسرية ، إن « بازل » في  
ذلك اليوم - لم تكن تزيد في مساحتها ، ولا في عدد سكانها -  
عن نصف مدينة المنصورة .

في مدينة ( بازل ) هذه .. يوجد مكان عادي للموسيقى  
والرقص اسمه Stadt Casino مجاور لمبنى المتحف التاريخي في  
بازل .

لكن هذا المرقص في هذا المساء .. مساء ٢٩ أغسطس  
١٨٩٧ - لم يكن فيه موسيقى ولا رقص . إن في مدخل صالة  
الرقص راية معلقة شمالا ويمينا فيها شريطان أزرقان . وفوق  
المدخل رسمت نجمة داود السداسية .

وفي هذا المساء .. دخل إلى صالة الرقص ١٩٧ وفدا من  
١٥ دولة مختلفة هي : روسيا . ألمانيا . النمسا . المجر .  
رومانيا . بلغاريا . هولندا . بلجيكا . فرنسا . سويسرا .  
السويد . إنجلترا . الولايات المتحدة . الجزائر . فلسطين .

وهم لا يعرف بعضهم بعضا قبل هذه الليلة ، ولأول وهلة  
لا يسلو أن هناك شيئا يربط بينهم . فمنهم الاشتراكي ..  
والرأسمالي .. والليبرالي ، ومنهم المتزامت .. والمتحرر ، ومنهم  
المتدين .. والملحد .

شيء واحد يجمع بينهم : انهم يهود . شيء ثان : انهم صهيونيون . لقد جاؤا الليلة .. يحضرون اول مؤتمر صهيوني ، انهم جميعا يمثلون جمعيات ( حب صهيون ) وهي حركة يهودية سياسية بنا تاسيسها قبل ١٥ سنة من الاجتماع . وهدف هذه الجماعات .. هو هجرة اليهود الى فلسطين ، واعادة احياء اللغة العبرية - التي ماتت منذ ألفي سنة .. وكان رئيس هذه الجمعية رجلا اسمه « ليون بنسكر » ولقد سبق له أن وضع كتابا في سنة ١٨٨١ بعنوان ( التحرير الذاتي ) يتناول فيه مشكلة اليهود في اوربا ، وقال فيه :

ان اليهودي شخص مكروه في كل مكان يذهب اليه . ولذلك فعلى اليهود ، أن يحرروا أنفسهم من هذه الكراهية .. بأن يقيموا لأنفسهم دولة خاصة بهم ، ولا يهم مكان هذه الدولة .

ولكن تلك الحركة فشلت وخمدت .. لأن عددا كبيرا من اليهود أنفسهم حاربوها .

ومع ذلك ، فان الشخص الذي أعاد تلك الحركة الى الوجود مرة أخرى ، هو نفسه الذي دعا الى هذا الاجتماع في ( بازل ) وهو الذي سيصبح فيما بعد ( نبي ) الحركة الصهيونية الحديثة .. انه يهودي اسمه « تيودور هرتزل » ولد في مدينة « بودابست » عاصمة المجر الآن - سنة ١٨٦٠ - انه يعمل صحفيا ومراسلا في باريس لصحيفة تصدر قى فينا .

وقد أصدر هرتزل كتيباً في ١٤ فبراير سنة ١٨٩٦ - بعنوان ( الدولة اليهودية ) ، طالب فيه بانشاء دولة لليهود في فلسطين أو الأرجنتين . وقال أيضا : ان موجة التحرر والمساواة ، التي بدأت في أوربا بعد الثورة الفلسطينية ، هي سبب وجود المشكلة اليهودية .. وفي الوقت نفسه ستكون هي أكبر عقبة في سبيل اقامة دولة يهودية .. لان تحقيق المساواة سيفرغ اليهود بالاندماج والذوبان في مجتمعات الدول التي يعيشون فيها .

ثم قال : ( ان المشكلة اليهودية .. يجب معالجتها كمسألة

سياسية الظروف ، قد أدى الى تكوين طبقة متوسطة يهودية .. هي  
فى منافسة مباشرة مع الطبقة المتوسطة المسيحية ) .

ثم قال : ( ان المشكلة اليهودية يجب معالجتها كمسألة سياسية  
يتم تناولها مع احدى الدول الكبرى ) .

**ولو توقفنا الآن لحظة واحدة .. فاننا سنضع ايدينا على  
الحقائق التالية :**

● **اولا :** ان الحركة الصهيونية لانشاء وطن قومي لليهود - من  
اللحظة التى بداها هرتزل الى الآن - هي حركة سياسية بحثة  
لا علاقة لها بالدين اليهودى . وهذا على عكس الدعاية الصهيونية  
الحديثة تماما .

● **ثانيا :** ان هذه الحركة ، كانت هي الرد على موجة معاداة  
السامية التى كانت قائمة فى أوروبا ، وأنها بالتالى لم تجد لها  
أساسا فى المجتمعات التى اختفت منها نزعة معاداة السامية ..

● **ثالثا :** أن الفكرة الدينية اليهودية القديمة ، عن العودة  
الى فلسطين ، قد ادخلت فى مرحلة تالية على الفكرة الصهيونية لمجرد  
استغلالها لدى اليهود لكى ينضموا الى الحركة ، على أن هذه الحقائق  
- وكثيرا غيرها - ستوضح تماما كلما تقدمنا أكثر فى دراسة تطور  
الحركة الصهيونية .. وسنجد أن مؤسسى الحركة الصهيونية  
أنفسهم يعترفون بهذه الحقائق - صراحة أو ضمنا - حسب  
الأحوال .

ولعل هذه لحظة مناسبة لكى نرجع الى الوراء قليلا . الى  
( يوميات هرتزل ) التى كتبها بنفسه قبل وبعد انعقاد المؤتمر  
الصهيونى الأول فى ( بازل ) سنة ١٨٩٧ . مع ملاحظة أن هذه  
( اليوميات ) هي مذكرات خاصة كتبها هرتزل ولم تنشر الا بعد  
وفاته بوقت طويل ، وعندما نشرت .. فإن أول طبعة كاملة لها صدرت  
سنة ١٩٦٠ ، وأنا هنا اعتمد على الطبعة التى أصدرتها المنظمة  
الصهيونية العالمية نفسها .

لقد بدأ هرتزل ، منذ ايام تخيله الأولى للدولة اليهودية ،



ومن قبل أن يقرر « فلسطين » موقعا لهذه التولية .. بدأ يعبر في يومياته عن ضرورة الاتصال بالبول الكبرى ، وعن الدور الذي لابد أن تلعبه . ولقد كتب في ٧ يونيو ١٨٩٥ يقول : ( حالما يتم الاتفاق على الأراضي ، وتوضع اتفاقية أولى مع الحاکم الموجود ، سوف نبدأ مباحثاتنا الدبلوماسية مع البول الكبرى ) وبالفعل .. بدأ هرتزل يبذل مساعيه لدى ألمانيا أولا ، ثم لدى بريطانيا ، وتركيا ( كانت تركيا هي الخلافة العثمانية التي تتبعها فلسطين ) .

ثم نأخذ الآن عينات حربية من يوميات هرتزل :

● في صفحة ٣ كتب هرتزل سنة ١٨٩٥ يقول : ( أن البارون موريس دي هيرش هو - مثل عائلة روتشيلد - واحد من أكبر أصحاب الملايين اليهود في القرن التاسع عشر . لقد أبدى اهتماما انسانيا عميقا بجمعية الاستعمار اليهودي - وهي جمعية يهودية تأسست سنة ١٨٩١ - لقد خصص لها نهائيا مبلغ ٤٠ مليون دولار لتوطين المهاجرين اليهود في الأرجنتين ، ولكن في سنة ١٨٩٥ لم تكن الأمور على ما يرام في المستعمرات التي تم انشاؤها هناك ) .

● ان هرتزل يشرح كيفية الاستيلاء على الأرض من جانب الحركة الصهيونية ، فيقول في ١٢ يونية سنة ١٨٩٥ : ( عندما نحتل البلاد، سنعمل سريعا على افادة الدولة التي ستأخذنا .. ويجب أن نستخلص ملكية الأرض التي ستعطي لنا ، ولكن باللفظ والتدريج سنحاول أن نشجع فقراء السكان على النزوح الى البلدان المجاورة ، وذلك بتأمين أعمال لهم هناك ، ورفض اعطائهم أى عمل في بلدنا . أما أصحاب الأملاك فسيكونون بجانبنا ، على اننا يجب أن نقوم بكلتا العمليتين - استخلاص الأرض وابعاد الفقراء - بتعقل وحذر . يجب أن نعمل على ايهام أصحاب الأملاك غير المنقولة .. بأنهم يخدعوننا ببيعهم بأكثر مما تساوى ) .

● في ٢٧ فبراير ١٨٩٦ يكتب هرتزل تساؤلا : هل نقم للخليفة التركي مليوني جنيه ثمنا لفلسطين ؟ هذا المشروع دوسته مع عدد من أثرياء اليهود في أوروبا ) .

● في ٤ مارس من السنة نفسها : ( الدكتور بيرن ) ( صديق

له ) يريد أن يكون الزعيم الاشتراكي في الدولة اليهودية . نحن لم نحصل عليها بعد ، وها هم يريدون تمزيقها مقدما !

● ٢٢ ابريل - من السنة نفسها ( نحن نريد أن نحصل على مساعدة قيصر المانيا . انه سيساعدنا لأنه يتمنى اخراجنا من بلده . حسنا . ولكنه سيساعدنا ) !

● ١٥ يوليو - من السنة نفسها : نحن مستعدون لأن ندفع عشرين مليون جنيه للسلطان التركي ثمنا لفلسطين ، وبذلك نحسن ميزانيته .

● الشهر نفسه ، والسنة نفسها : ( قال السلطان عبد الحميد لصديقه الذي تفاوض معه : اذا كان هرتزل صديقك بقدر ما أنت صديقي ، فانصحه بالآسير أبدا في هذا الأمر . . لا أستطيع أن أبيع ولو قدما واحدة من البلاد ، لأنها ليست لي بل لشعبي ، لقد حصل شعبي على هذه الامبراطورية باراقة دمائهم ، وقد غلواها فيما بعد بدمائهم وسوف نغطيها بدمائنا ، قبل أن نسمح لأحد باغتصابها منا . لقد حاربت كتبتان من جيشنا في سوريا في فلسطين ، وقتل رجالنا الواحد بعد الآخر في «بلقنة» لأن احدا منهم لم يرض بالتسليم ، وفضلوا أن يموتوا في ساحة القتال . ان الامبراطورية التركية ليست لي دائما . . بل للشعب التركي ولا أستطيع أبدا أن أعطي احدا أي جزء منها . فليحتفظ اليهود ببلايئهم . . فاذا قسمت الامبراطورية فقد يحصل اليهود على فلسطين بغير مقابل . وانما لن تقسم الا جثتنا ، ولن اقبل بتسريحنا لأي غرض كان ) .

● بعدها بأيام كتب هرتزل : ( نصحني صديق بأن يشتري اليهود أي مقاطعة أخرى ويقدموها لتركيا كبديل لفلسطين مع مزيد من المال . فكرت رأسا في قبرص ) .

● وفي أول ديسمبر سنة ١٨٩٦ ، كتب هرتزل في يومياته يصارح نفسه : « صديق لي أخبرني بأن هناك اشاعة منتشرة الآن في بودابست ( المدينة التي ولد فيها هرتزل ) وهي أن اليهود

هناك يقولون : اننى تسلمت مبلغا ضخما من المال من شركة اراض بريطانية تريد أن تباع املاكها في فلسطين ، وذلك في مقابل طبع كتابي عن الدولة اليهودية . هكذا نحن اليهود دائما لا نؤمن بأن أى شخص يمكن أن يتصرف أبدا الا بسبب المال !

● في اليوم نفسه .. كتب يعرض خدماته على قوة استعمارية جديدة هي بريطانيا ، فيقول : « هذا عامل يجتر بالسياسة الانجليزية في الشرق أن تقلده حق قدره ، عامل جديد بكل تأكيد .. ان تقسيم تركيا في الوضع العالمي الحاضر .. لابد أن يكون خسارة بالنسبة لانجلترا . ولذلك فعليها أن تسعى نحو التوازن الدولي الذي لا تتم المحافظة عليه الا اذا تم تصحيح مالية تركيا .. ان هذا يتم بانشاء دولة يهودية في فلسطين لها استقلال ذاتي مثل مصر - تحت سيادة السلطان .. والامر ممكن اذا توافر لنا دعم دولة كبرى » .

ومثلما كان هرتزل يحاول الاتصال بكل الدول الكبرى ، لكي يفتح واحدة منها بتبني مشروع الدولة اليهودية .. كذلك فانه حاول استغلال بعض السياسيين من الشرق ، ومن الذين حاول هرتزل أن يكسب ودهم أولا : آغا خان الزعيم الاسماعيلي المعروف ، والزعيم مصطفى كامل .

عن مصطفى كامل .. كتب هرتزل يوم ٢٤ مارس سنة ١٨٩٧ يقول :

« الموفد المصري ، مصطفى كامل ، الذي كان قد زارني من قبل .. زارني مرة أخرى . انه في رحلة أخرى لجمع المشاعر المؤيدة لقضية الشعب المصري الذي يسعى للخلاص من السيطرة البريطانية . ان هذا الشاب الشرقي يعطى انطباعا ممتازا ، وهو مثقف وراق وبليغ ، وقد دونته في ذاكرتي .. لانه قد يلعب يوما ما دورا في سياسة الشرق ، حيث قد نلتقي ثانية . ان سليل مضطهدينا في مصر القديمة يتنهد اليوم من عذاب الرق ، وتقوده طريقه الى - أنا اليهودي - طالبا مساعدتي الصحفية .. اننى أشعر - مع أننى لم أجزم بذلك - بأنه لما يفيد قضيتنا أن يضطر الانجليز الى مغادرة مصر . انهم

سيضطرون آنذاك . . الى أن يبحثوا عن طريق آخر الى الهند بدل قناة السويس التى ستضيع منهم ، أو على الأقل تصبح غير مأمونة . آنذاك تصبح فلسطين اليهودية الحديثة مناسبة لهم - الطريق من ياخا الى الخليج الفارسى ، .

\*\*\*

عودة الى المؤتمر الصهيونى . .

ان هذا هو المؤتمر الأول ، وهذا هو تفكير الرجل الذى عمل مهندساً للمؤتمر الاول ، ومهندساً للحركة الصهيونية كلها فيما بعد . ان الحاضرين فى المؤتمر لا تجمع بينهم - حتى - لغة مشتركة . لهذا فانهم يقررون استخدام اللغة الألمانية كلفة رسمية للمؤتمر . .

ان هرتزل بنا كلامه فى المؤتمر بقوله :

« اننا هنا لنضع حجر الأساس فى بناء البيت الذى سوف يؤوى الأمة اليهودية » .

وقد قدم هرتزل للمؤتمر عدة اقتراحات معينة :

أولاً : انشاء منظمة تسمى « المنظمة الصهيونية العالمية » لمحاولة ضم صفوف اليهود وتجميعهم خلف القضية الفلسطينية .

ثانياً : الحصول على اعتراف دولى من احدى الدول العظمى بمشروع توطین اليهود فى فلسطين .

ثالثاً : تنظيم هجرة يهودية واسعة النطاق الى فلسطين - أو أى مكان آخر يستطيع اليهود الحصول عليه . وتنظم هذه الهجرة بوسيلتين : أولاً ، بواسطة انشاء المنظمة الصهيونية نفسها . وتضم كل اليهود الذين يوافقون على فكرة « الدولة اليهودية » . وثانياً ، بانشاء شركة يهودية للأراضى . . تكون هى الأداة الاقتصادية لتحقيق أهداف المنظمة الصهيونية .

وبعد هذه الخطوات . . خرج هرتزل بالقرارات فى جيبه ، وبقرار تعيينه أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية ، وبسطور كتبها فى يومياته . كتب هرتزل فى ٢٩ أغسطس ١٨٩٧ يقول :

« لو طلب منى تلخيص مؤتمر بازل فى كلمة - وعلى أن احرص على عدم تلفظها بصوت عال - لكأنت هى : فى بازل أسست الدولة الصهيونية • لو قلت ذاك بصوت عال لضحك الجميع منى • لكن ربما فى خمس سنوات - وبالتأكيد فى خمسين سنة - سيعلم كل واحد بالامر • ان تاسيس دولة لا يمكن فى ارادة شعب بإنشاء دولة ، بل يمكن أيضا فى ارادة فرد قوى قوة كافية •• أن الارض هى فقط الأساس المادى • والدولة ، حينما تملك الأرض ، هى دائما شئ معنوى •• فى بازل اذن ، انشأت هذا الكيان المعنوى الذى تراه أغلبية الناس الساحقة • أنشأته بوسائل قليلة جدا ! وبالتدريج وضعت الناس فى جو مناسب للدولة ، وجعلتهم يشعرون بأنهم هيئة وطنية • »

هكذا اذن •• انتهت جلسات المؤتمر الاول للحركة الصهيونية فى ٣١ أغسطس ١٨٩٧ •

لقد كان لابد أن يبدأ الطريق أمام المنظمة الجديدة بمحاولة كسب تأييد احدى الدول العظمى • على أن تلك المهمة لم تكن هى وحدها المهمة العاجلة ، فلقد كانت هناك مهمة أخرى أكثر إلحاحا •• وهى التغلب على المعارضة التى بدت تواجه المنظمة الجديدة داخل اليهود أنفسهم •

فلقد انقسم اليهود الى اتجاهين : **الاتجاه الأول** كان يرى أن «ذوبان» اليهودى فى المجتمع الذى يعيش فيه •• هو العلاج الحقيقى والدائم لمعاداة السامية ، وان كراهية اليهود أنفسهم ترجع الى عدم ولائهم للمجتمعات التى يعيشون فيها • ولكن ، لو اقتنع اليهود بأن تقدم الحضارة ، وانتشار المساواة السياسية ، ووجود دليل من اليهود على ولائهم للمجتمع الذى يعيشون فيه وتعلقهم به •• كل هذا سيؤدى فى النهاية الى استئصال المشاعر المتبقية ضدهم •

- **أما الاتجاه الثانى** •• فقد فقد أصحابه الأمل فى أن اليهود يستطيعون الذوبان فى أى مجتمع أو الاندماج فيه •• وأصحاب هذا الاتجاه هم الذين منهم هرتزل •

ولذلك •• فان فى السنة نفسها التى تأسست فيها المنظمة

الصهيونية - أى فى سنة ١٨٩٧ - تأسست فى روسيا وشرق أوروبا- جمعيات من اليهود أنفسهم لمعارضة الحركة الصهيونية . جمعيات كانت تسمى نفسها « البوندز » Bunds أى « المنظمة العامة للعمال اليهود فى روسيا وبولندا » . وكانت هذه المنظمة ترى أن الحركة الصهيونية تدفع أعضائها الى أحلام مدمرة لليهود أنفسهم . لان الحركة الصهيونية تقرم فى جوهرها على أساس عدم قدرة اليهودى على الذوبان فى المجتمع الذى يعيش فيه . وهذا يؤدى الى اثاره الشك والريبة فى اخلاص ولاء اليهودى للمجتمع الذى يحمل جنسيته .

ومع ان تلك المعارضة بدأت من شرق أوروبا ، وامتدت الى غرب أوروبا والولايات المتحدة ، الا أن مؤيدى الحركة الصهيونية أيضا كانوا أساسا من شرق أوروبا .

المهم . . انه من اللحظة الأولى تمثل الحركة الصهيونية . . حركة سياسية بحتة . ولقد رأينا من قبل ذلك أن المؤتمر الأول قد ناقش ايجاد وطن قومي لليهود فى فلسطين . . او فى الأرجنتين .

وخلال الفترة التالية للمؤتمر الصهيونى الأول ، انشئ فعلا صندوق استثمار يهودى ليقوم بمهمة تنظيم الهجرة اليهودية وتدير الأراضي - وبصفة عامة - لكى يكون هو الأداة الاقتصادية لتنفيذ أهداف الحركة الصهيونية .

وفى الوقت نفسه . . بدأت المنظمة الصهيونية فى اجراء اتصالات مع عدد من الدول الكبرى لكسب اعترافها بأهدافها . وقد بدأت المحاولة أولا مع ألمانيا . . وكان هرتزل - الذى أصبح الآن أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية- قد لجأ الى « القيصر غليوم الثانى » فى سنة ١٨٩٦ ووالى اتصالاته معه بعد ذلك . وحينما استطاع أن يقابله فى أول مرة قال له : اننا نحتاج الى محمية يهودية فى فلسطين ، لأن اليهود يرحبون بحماية ألمانيا بالذات أكثر من أى دولة أخرى . واقترح عليه هرتزل انشاء شركة لشراء واستثمار الأراضي فى فلسطين ، تكون تحت حماية ألمانيا . . بعد أن يحصل على موافقة السلطان العثمانى .

ووعده القيصر بالتفكير في الموضوع .. ولكن هرتزل عندما عاد الى مقابله - أثناء زيارة القيصر للقدس في ٣ نوفمبر سنة ١٨٩٨ - كتب في يومياته يقول : « ان مرافق القيصر ( أثنساء المقابلة ) قال لي بلباقة : كما تفضل به جلالة القيصر ، فان الماء ( في فلسطين ) هو أهم شيء » ..

**ولخطتها رددت عليه : اننا سنؤمن الماء للبلاد ، وسوف يكلفنا هذا الملايين ولكنه سيعود علينا بالبالين .**

قال القيصر لي : ان المال متوافر لكم بكثرة ، عندكم مال أكثر مما عند أحد منا ..

**ورد المرافق متمتما لي : « نعم ، المال الذي هو مشكلتنا .. عندكم منه الكثير » !**

هكذا تلقى هرتزل كلمات طيبة من قيصر ألمانيا ، ولكنه لم يتلق أكثر من ذلك .. فقد تأكد أن القيصر ليس مستعدا أن يفعل شيئا . لقد خرج هرتزل بهذا الانطباع في مقابله مع القيصر يوم ٢ نوفمبر سنة ١٨٩٨ . وكان على الحركة الصهيونية أن تنتظر تسعة عشر عاما بالضبط ، الى ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ ، قبل أن تفعل مع بريطانيا ما فشلت في أن تفعله مع ألمانيا : تقنعها بتبني الأهداف الصهيونية لحسابها الخاص ، وتصدر وعد بلفور .

**المهم .. ان هرتزل بدأ بعد ذلك يبحث الاتصال المباشر بالسلطان العثماني . وكان يعلم أن السلطان قد رفض قبل ذلك بيع فلسطين لليهود ، حينما أجريت أول محاولة معه سنة ١٨٩٦ .**

ولكن هرتزل ، كان يعلم أيضا ان الخزانة التركية قد أصبحت في حالة أكثر سوءا . فلقد كان الدين التركي قد وصل الى ١٠٦ ملايين جنيه استرليني ، وأصبحت موارد الخزانة التركية تحت رقابة مجلس اللاتين .. ومن ثم فإن الفرصة قد تكون الآن أكثر اغراء للسلطان العثماني ، ولابد للسلطان من أن يؤمن أخيرا بأن المال هو كل شيء .

**لقد اتفق هرتزل مع زميلين يهوديين له ، هما السير صمويل،**

والكولونيل جولد شميث في لندن ٠٠ واستطاعوا جمع عشرة ملايين جنيه استرليني من جمعية الاستثمار اليهودي لدفعها فورا الى السلطان كدفعة أولى في حالة موافقته .

ولكن السلطان رفض أيضا للمرة الثانية .

وبذلك فشلت نهائيا محاولات المنظمة الصهيونية مع اثنتين من الدول الكبرى : ألمانيا وتركيا ، بقيت محاولة أخرى مع بريطانيا هذه المرة .

\*\*\*

زار هرتزل لندن في سنة ١٩٠٢ حتى تصبح هي المقر الرئيسي لنشاط المنظمة الصهيونية . وكانت لديه ثلاثة أسباب لذلك :

أولا : ان لندن هي المركز المالي للعالم ، وبالتالي فسوف تفهم لغة المصالح الاقتصادية أكثر من غيرها .

ثانيا : ان بريطانيا لها امبراطورية استعمارية واسعة . . . وبالتالي فان لها احلاما توسعية في أوروبا ، وهذا سوف يجعل بريطانيا « تفهمنا وتفهم اهتماماتنا » بتعبير هرتزل .

ثالثا : انه لو اقتنعت بريطانيا بأن لها مصلحة في مشروع الوطن القومي اليهودي ، فانها ستعمل لتحقيقه .

ويكفي الآن أن نتذكر ان هذا الارتباط في المصالح ، الذي اشار اليه هرتزل في يومياته ، سوف يتكرر كثيرا في علاقة بريطانيا بالحركة الصهيونية .

لقد رأينا قبل الآن ٠٠ ان الحركة الصهيونية فكرت في الارجنتين كبديل ، ثم في قبرص كبديل أساسي لفلسطين بالنسبة للدولة اليهودية ٠٠ ولكن تلك لم تكن هي البدائل الوحيدة .

ففي سنة ١٩٠٢ بدأت المباحثات الجديدة بين المنظمة الصهيونية والحكومة البريطانية ، والتي كان يرأسها في ذلك الوقت « آرثر جيمس بلفور » وكانت بريطانيا تحتل مصر منذ سنة ١٨٨٢ .



وقد سارت المفاوضات مع الحكومة البريطانية أولا على أساس أن تعطى سسيناء لليهود . ثم تطورت المفاوضات لتصبح منطقة العريش هي المكان المطلوب .

لقد كان هرتزل يرى أنه « . . . مادام الباب الأمامي للفلسطين سيكون مغلقا أمامنا ، فلا بد أن نجى من أبواب خلفية أخرى » .

وفي يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٢ كتب هرتزل في مذكراته يقول : « اجتمعت اليوم مع المستر تشمبرلين ( وزير المستعمرات بالحكومة البريطانية حينئذ ) . تحدثت معه أولا عن مشروع قبرص . ولكنه قال لي : أن الحكومة البريطانية لا توافق على هذا المشروع بسبب رد الفعل الذى يمكن أن يحدث .

« ولكنني رددت على المستر تشمبرلين قائلا : ليس كل شيء في السياسة يتم كشفه للناس . ان النتائج فقط ، أو الأشياء المفيدة فقط . . . هي التى تظهر . لقد كشفت لك خطتي الخاصة بقبرص . انها تعتمد على جو ملائم في قبرص لهجرة اليهود . يجب أن نتلقى الدعوة للذهاب الى هناك . اننى سوف أهد لذلك عن طريق ستة مبعوثين سأرسلهم الى قبرص . وحينما ننشئ الشركة الشرقية اليهودية - برأسمال خمسة ملايين جنيه - للاستيطان في سيناء ، أو في العريش . . . فإن أهالى قبرص أنفسهم سيكونون متلهفين على تحويل جزء من هذا المطر الذهبى الى جزيرتهم ، وهذا سيكون قصدا الحقيقى . وحين يتحقق ذلك . . . سنحصل على الأراضى ، وأهل الجزيرة بعضهم مسلمون ، والبعض الآخر يونانيون ، المسلمون سوف يرحلون . أما اليونانيون . . . فسوف يسعدهم أن يبيعوا لنا أراضيهم بسعر مرتفع ، ثم يهاجروا الى اثينا أو الى كريت » .

ثم كتب هرتزل بعد ذلك في مذكراته يقول : « اننا لو حصلنا من الحكومة البريطانية على قبرص . . . فإن هذا سوف يفهمنا في مركز أفضل للمساومة مع السلطان العثماني . . . وكذلك لو حصلنا على سيناء أو منطقة العريش . وكل منطقة من المناطق الثلاث سوف تكون هي نصف الطريق الى فلسطين . . . لان كلا منها يصلح مركزا لتجميع اليهود يقفزون منه مباشرة الى فلسطين » .

على أن المشروعات الثلاثة فشلت جميعا . . أما قبرص فقد  
رفضتها الحكومة البريطانية ، لأنها ستدخلها فى منازعات دولية  
عديدة . أما العريش وسيناء فقد كتبت الحكومة المصرية فى ردها  
الى الحكومة البريطانية : « ان لدينا من المشاكل ما لا يحتاج الى  
مشكلة جديدة » .



ويومها . . لم تكن مصر تعلم ، أنه سيأتى الوقت الذى تصبح  
فيه المشكلة الصهيونية ، على الضفة الشرقية لقناة السويس !

يهودى  
نصف  
الوقت!



بقلم : محمود عوض



كل شيء ساخن في مصر خلال تلك السنة - ١٩٤٢ .

الجيش الانجليزى ساخن في القاهرة .. بعد ان حاصر القصر الملكى فى حادث ٤ فبراير المشهور .

الجيش الالمانى ساخن فى السلوم .. بعد زحف سريع قاده «روميل» من شمال افريقيا .

والملك فاروق ساخن فى قصر عابدين .. بعد الانذار الذى تلقاه من المستر هايلز لامبسون ، السفير البريطانى فى القاهرة .

واليهود ايضا .. كانوا ساخنين فى مصر . عندهم خمسون الفا .. لكن نفوذهم مضروب فى هذا الرقم مائة مرة ، وفى ايديهم مفاتيح كثيرة الى عقل مصر وجيبها .

انهم موجودون مثلا فى صحافة مصر .. يمسكونها من رقبتها عن طريق احتكار تجارة ورق الصحف . ويمسكونها من قدميها عن طريق شركة الاعلانات الشرقية . وفى كل صحيفة .. لابد أن تجد أحد اليهود فى منصب هام ، له نفوذ قبل أن يكون له بريق !! ..

وفى ايديهم تجارة مصر .. محال داود عدس وبنزيون مثلا . وموجودون فى ريف مصر .. من خلال بنوك الرهونات وشركة سوارس مثلا ..

وفى المجالس النيابية .. كانوا موجودين وممثلين بحكم التقاليد المصرية السمجة ، التى قضت بتعيين اليهود فى مجلس الشيوخ .

آكرر : نحن فى سنة ١٩٤٢ ..

انها السنة نفسها التى نشرت فيها مجلة ( لايف ) الامريكية

تحقيقها مصوراً في ست صفحات عن القصر الملكي في مصر .. وقالت فيه : « ان ملك مصر .. يملك أضخم وأفخم مطعم في العالم » .

وهي أيضا الفترة نفسها التي أصدر عنها طه حسين كتاب ( المذبذبون في الأرض ) وقال في مقدمته : « الى الذين يجدون مالا ينفقون .. والى الذين لا يجدون ما ينفقون .. يساق هذا الحديث » !



اننا في سنة ١٩٤٢ . بالذات في شهر مايو . ففي هذا الشهر عقدت المنظمة الصهيونية بالولايات المتحدة مؤتمرا بفندق بلتيمر بمدينة نيويورك . وكان من قادة المؤتمر : حاييم وايزمان ، ودافيد بن جوريون ، وناحوم جولدمان . وبعد انقسامات ومناقشات وجدل عنيف .. أقر المؤتمر برنامجا من ثلاث نقاط كخط عمل للحركة الصهيونية :

١ - ان الهدف الاساسي .. هو اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .

٢ - تشكيل قوة عسكرية يهودية تحارب تحت علمها الخاص .. في صف الحلفاء .

٣ - ضرورة السعي لاعادة فتح باب الهجرة الى فلسطين على مصراعيه امام اليهود .

لقد كانت قرارات المؤتمر كلها ، انتصارا كاملا لشخص واحد تزعم المناقشات والجدل والانقسامات : دافيد بن جوريون . ان بن جوريون كان يرى ان الوقت قد أصبح مناسباً لكي يعلن اليهود هدفهم في المرحلة التالية . ان بن جوريون يرى أن الهدف المعلن الآن يجب أن يكون هو : وطن قومي يهودي في فلسطين . وهو يرى أيضا أن اليهود عندما سيقراون ( وطن قومي ) .. فانهم سيقراونه ( دولة ) .

وبن جوريون ، اتخذ من مؤتمري نيويورك سنة ١٩٤٢ نقطة هذا التحول ، لانه كان يرى ان الوقت قد حان لكي تلقى المنظمة الصهيونية العالمية كل ثقلها في الولايات المتحدة ، بدلا من بريطانيا .

كانت حسبة بن جوريون بسيطة للغاية : ان بريطانيا - مع انها هي التي أصدرت وعد بلفور - فان نشوب الحرب العالمية الثانية قد خلق لها مصلحة تكتيكية في أن تحصل على صداقة العرب . أو على الأقل - لا تفعل ما يزيد عداهم لها . خصوصا في تلك الايام العصيبة من التقسّم للألماني والهزيمة الانجليزية . واقتنع بن جوريون أيضا بأن الولايات المتحدة - وليست بريطانيا - هي التي ستخرج من الحرب قوة حاسمة ومسيطرة ، ومن ثم . . فلا بد من ضمان وقوف هذه القوة من الآن الى جانب الحركة الصهيونية ، ولا بد بالتالي من تركيز ثقل العمل الصهيوني كله فيها .

هكذا عاد بن جوريون وقتها الى فلسطين ، بعد أن عبأ العمل الصهيوني نحو هدفين :

### **أولا - السعي لخلق دولة على أرض فلسطين .**

#### **ثانيا - تعبئة أمريكا لمساندة وتأييد هذا الهدف .**

انه - باعتباره رئيسا للمنظمة اليهودية وقتها ، وباعتباره ممثلا لليهود فلسطين في تعاملهم مع العالم الخارجي - كان عليه أن ينفذ جزءا من الهدفين على أرض فلسطين ، ويترجم الهدف الأول بالذات الى أسلوب عمل يومي تسير على أساسه الجهود الصهيونية في فلسطين . هكذا قرر بن جوريون مثلا أن يؤيد بريطانيا باليد اليمنى ، ويضربها باليد اليسرى ! ان بريطانيا - باعتبارها الدولة المنتدبة على فلسطين - أصدرت كتابها الأبيض بشأن فلسطين قبيل نشوب الحرب العالمية الثانية . كانت سياستها الجديدة هي الحد - مؤقتا - من نطاق الهجرة اليهودية الى فلسطين . فالحرب العالمية قد بدأت . . وبريطانيا محتاجة الى كسب ود العرب .

وعلى الرغم من أن التغيير الجذري في السياسة البريطانية كان تغييرا مؤقتا ، ولا يؤثر - في المدى الطويل - على سياسة بريطانيا نحو الحركة الصهيونية . . فقد بدأ بن جوريون حربا واسعة ضد بريطانيا . لقد كانت الحرب العالمية الاولى هي قرصة الصهيونية للحصول على وعد بلفور . وهذه هي الحرب العالمية الثانية تقدم فرصة ثانية للمنظمة ، لتنتهي تماما من التنفيذ الكامل لمطالبها في فلسطين .

وفي سنة ١٩٤٥ خصي بن جوريون الموقف بأنه : « الكتاب الأبيض .. أم دولة يهودية ؟ اننا سوف نحكم على السياسة البريطانية بناء على الجانب الذي تختاره .. ان العامل الحاسم في كل ذلك هو : القوة . فبغيرها سيظل اليهود أقلية مقلوبة في بلد عربي » .

لقد رفع بن جوريون - طوال الحرب - شعارا غريبا هو : سنحارب مع بريطانيا كما لو لم يكن هناك كتاب أبيض .. وسنحارب الكتاب الأبيض كما لو لم تكن هناك حرب .

والآن - بعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية في ١٩٤٥ - بدأ بن جوريون يركز لهدف آخر : الحرب ضد بريطانيا وضد العرب في وقت واحد . لقد بدأ يركز على الاستعداد العسكري . وأصبح مسئولاً عن هذا الاختصاص من سنة ١٩٤٧ . وفي يوليو من السنة نفسها أصدر تعليمات للفرق المسلحة ( الهاجاناه ) يقول : اننا سنصطدم مع بريطانيا ، ومع العرب .. ولا بد أن نفرق بين الاثنين . ان صدامنا مع بريطانيا هو صدام سياسي وليس صداما عسكريا ، وسوف يحسمه تكتل اليهودية العالمية وتوسيع نطاق الهجرة اليهودية عبر الشرعية الى فلسطين . أما صدامنا مع العرب .. فهو صدام عسكري وصدام سياسي في وقت واحد . وسوف تحسمه القوة وحدها .

القوة ؟ نعم هذا هو المفتاح لفهم شخصية بن جوريون من البداية ، وفهم العقل الاسرائيلي كله من بعده . ان في دراسة شخصية بن جوريون دراسة لاسرائيل ، ودراسة للعقل الاسرائيلي تفكيرا وعملا . واذا كنا نعتبر أن « تيودور هرتزل » هو مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة ، فإن « بن جوريون » هو مؤسس الدولة . الاول وضع النظرية ، والثاني قام بالتطبيق .. الاول خلق الخيال .. والثاني خلق الحقائق . الاول حول حقائق قليلة الى خيالات واسعة ، والثاني حول الخيالات الواسعة الى حقائق مادية . الاول حدد اتجاه البوصلة .. والثاني قاد السفينة .

هكذا اذن تصبح دراسة بن جوريون مهمة ، بقدر ما دراسة



اسرائيل المعاصرة مهمة • ان احدهما لا يمكن فهمه بدون الآخر ، ولم يكن ممكنا وجوده بغير الآخر • ان بن جوريون كان اول وزير دفاع لاسرائيل ، واول رئيس وزراء لاسرائيل ، وأطول من بقوا في هذا المنصب (أكثر من ١٣ سنة) • انه من منصب وزير الدفاع بنا وأدار حرب ١٩٤٨ • وهو - من منصب وزير الدفاع ورئيس الوزراء - بنا وأدار حرب ١٩٥٦ • وهو - من خارج المنصب الرسمي - أعطى نصائحه وبركانه لتلاميذه الذين بناؤا وأداروا حرب ١٩٦٧ • وحتى الآن • فانه يعتبر- في تقاعده - الشخصية الوحيدة في اسرائيل، التي تستطيع أن توجه وتؤثر بغير الاعتماد على حزب أو منصب • ان هذا طبيعي ، لان بن جوريون هو مؤسس الدولة ومهندسها بالفعل • ان بصماته ما زالت تطبع العقل الاسرائيلي حتى الآن من خلال الجيل الذي تتلمذ عليه ، وأبرز مثل لهذا الجيل هو « موسى ديان » وزير الدفاع الحالي • وعندما حدثت أزمة وزارية في اسرائيل قبيل حرب يونيو ١٩٦٧ ، فان العسكريين والسياسيين - من أقصى اليمين وأقصى اليسار - كانوا جميعا يذهبون الى بن جوريون ليعرضوا عليه خططهم وافكارهم بصدد الموقف الذي اشتعل مع مصر وقتها •

اننا اذا كنا نريد اذن أن نعرف كيف تفكر اسرائيل • وكيف تفكر الحركة الصهيونية عموما ، فان بن جوريون يمثل حلقة هامة في نطاق بحثنا • ان بن جوريون هو النمذوج الحي لما يسمى ( الصهيونية الكلاسيكية ) • انه يهودى روسى - مثل معظم الزعماء الكبار في اسرائيل- ولد سنة ١٨٨٦ فى مدينة (بلانسك) البولندية الخاضعة وقتها لروسيا القيصرية • وفى سنة ١٩٠٦ هاجر الى فلسطين مع عدد من زملائه فيما سمي (بالهجرة الثانية) •

وفى كتاب (اسرائيل : سنوات التحدى) يقول انه فوجئ فى فلسطين بظاهرتين :

اولاهما : ان اليهود يعيشون حياة (الاقتدية) ، ويحصلون على دخولهم من تاجير الارض وبعض المهن الأخرى ( كالتجارة ) ، وهذا معناه ••• اننا لن نأخذ فلسطين بهذه الطريقة ، فبين الأرض والشعب ، لا بد من وجود رابطة عمل • »

**ثانيا : ان السلاح فى أيدي اليهود كالعدم • فهم لا يصلحون  
لحمل السلاح منذ قرون مضت •**

ووجد بن جوريون ، ان هاتين الظاهرتين لا بد ان تكونا جزءا  
من مهمة العمل الصهيونى : تعليم اليهود الزراعة •• فهى التى تربط  
الفرد بالارض ، وتعليمهم حمل السلاح • (وكان هذا هو السبب  
الحقيقى •• الذى دعا بن جوريون بعد ذلك من أجله لتشكيل فيلق  
يهودى يحارب فى صف التحلفاء ) •

**لقد وجه نماءه الى الملاك اليهود فى فلسطين ، لأنهم - فى  
رايه - مثل يهود اوربا ، طبقة متوسطة لا تريد الا الربح ، ولأنهم-  
ثانيا - يستأجرون الشركس لحمايتهم ، ولأنهم - ثالثا - يستخدمون  
مزارعين عربا •**

لقد كان بن جوريون يرى ، أن المال اليهودى اذا انتقل من  
جيب يهودى •• فيجب أن ينتقل الى جيب يهودى آخر، ولهذا السبب ••  
فيجب على الملاك اليهود أن يستأجروا عمالا يهودا وليس عمالا عربا •  
انه فى كتاب (قدر اسرائيل) يقول : « •• ان المستعمرات اليهودية  
أنفقت ملايين الفرنكات ، والقسم الأكبر من هذا المبلغ ذهب الى  
جيوب العرب •• ان كل مزارع ينضم إلينا ، معناه انعاش ثلاث  
عائلات عربية دون فائدة لليهود ، لأنهم لا يعيدون لليهود شيئا مما  
ياخذون •• يجب على اسرائيل (وهى لم تكن موجودة بعد ! ) أن  
تعرف ان الملاك اليهود لن يرجعوا - أرض الميعاد - الا اذا كان العمال  
الذين يشتغلون لديهم يهودا » ! •

**ومن الناحية الأخرى •• بدأ بن جوريون يركز جهوده أيضا  
على الجبهة الثانية : جبهة القوة المسلحة •**

فبعد سنوات قليلة من وصول بن جوريون الى فلسطين ،  
وقبيل نشوب الحرب العالمية الاولى ، ركز الصهيوينيون فى فلسطين  
طلباتهم من الوالى التركى فى السماح لهم بأسلحة •• ويقول بن جوريون  
نفسه عن تلك الفترة : « كنا ننتظر مجيء الأسلحة ليلا ونهارا ،  
ولم يكن لنا من حديث الا عن الأسلحة •• وعندما جاءت الأسلحة  
لم تسعنا الدنيا من فرط فرحتنا •• كنا نلعب بالأسلحة كالاطفال ،

ولم نعد نتركها أبداً •• كنا نقرأ ونأكل ونتكلم وألبنادق فى أيدينا  
أو على أكتافنا » •

لقد كان بن جوريون ، يرى أن القوة المسلحة ، هى التى  
ستخلق الحقائق المادية فى فلسطين ، وهى التى ستقرر فى النهاية  
أيهما الطرف الرابع فى الصدام : اليهود أم العرب • لهذا قام  
بن جوريون وقتها بتشكيل فرق حراسة ( هاشومير ) ، واختار لها  
شعارا هو : ( بالدم والنار سقطت اليهودية •• وبالدم والنار سوف  
تقوم ثانية ) •

وفى سنة ١٩٢١ تحولت فرق ( الهاشومير ) الى جماعة كبيرة.  
مسلمة وسرية سميت ( الهاجاناه ) ، التى وضع بن جوريون أيضا  
بصماته على تفكيرها من البداية • لقد كان بن جوريون يريد من  
( الهاجاناه ) أن تصبح قوة عسكرية مسلحة، تساند المطالب السياسية  
للصهيونية فى فلسطين • وفى كتاب ( بن جوريون ينظر للوراء ) ،  
يؤكد هو أن الصهيونيين « •• لو لم يعتمدوا على القوة المسلحة ،  
لما استطاعوا اختراق أرض جديدة » •



### مرة أخرى : القوة •

مرة أخرى تصبح كلمة ( القوة ) هى المفتاح السحري لفهم العقل  
الاسرائيلي كله ، وبن جوريون تجسيد له • لقد ظلت القوة هى محور  
تفكير بن جوريون منذ وصل الى فلسطين فى ١٩٠٦ ، ومنذ أصبح  
عضوا فى المجلس التنفيذى للوكالة اليهودية بفلسطين سنة ١٩٣٣ ،  
ثم رئيسا له بعد ذلك ، ومنذ أن أصبح وزيراً للدفاع فى الدولة  
الجديدة •• ورئيسا لوزرائها بعد ذلك •

وفى كتاب للمؤلف الصهيونى ( ناداف سافران ) يقول  
بن جوريون : انه كان يؤمن دائما بأنه : « يجب علينا أن نتكلم عن  
السلام كما لو كنا لن نحارب •• ونتكلم عن الحرب كما لو كنا لانريد  
السلام » •

وفى كتاب آخر كتبه عنه المؤلف الأمريكى ( روبرت جون )

يقول : « ان الكثيرين يرون أن بن جوريون رجل انتهازي • وفي الحقيقة •• فان هذه الصفة تنطبق عليه تماما » •

وفي الكتاب ذاته يقول بن جوريون نفسه : « ان الأغبياء هم وحدهم الذين يفتشون عن المنطق في التاريخ » ويقول أيضا : « ان سياسة اسرائيل يجب أن تقوم على اعتبارات الأمن وحدها » •

ما هي اعتبارات الأمن الاسرائيلي في نظر بن جوريون ؟

انها قاعدة مثلثة الزوايا : الهجرة •• مساندة دولة كبرى •• حدود يسهل التوسع فيها والدفاع عنها ••

ولو بدأنا بالضلع الاول في المثلث الاسرائيلي ، من وجهة نظر بن جوريون ، وهو الهجرة ، فسوف نجد انه يرى أن على اسرائيل أن تعمل بكل الطرق وكل الوسائل على مضاعفة اعداد المهاجرين اليها • ان هذا هو الذي يحسم - في المدى الطويل - مشكلة الأمن وامكانيات التوسع الاسرائيلي في المنطقة •

وفي هذه النقطة قال بن جوريون في مايو ١٩٤٩ ( بعد قيام اسرائيل ) : « اننا لم نحقق بعد هدفنا • فنحن حتى الآن لم نحرم من بلادنا سوى جزء واحد فقط • ان علينا أن نجعل الحرب حرفة يهودية » •

بل - أكثر من ذلك - قال بن جوريون في ٢٥ ديسمبر ١٩٦٠ أمام المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين : « ان الصهيونية أصبحت لا تحمل الا معنى واحدا •• هو الهجرة الى ارض صهيون •• ان كيان اسرائيل وكيان الصهيونية العالمية يقومان على الهجرة الى اسرائيل •• ان كل يهودي يجب أن يهاجر الى اسرائيل • ان كل يهودي اقام خارج اسرائيل منذ انشائها يعتبر مخالفا لتعاليم التوراة •• وهذا اليهودي يكفر يوميا باليهودية ! »

وفي الكنيست ( البرلمان الاسرائيلي ) أعلن بن جوريون مرارا : « ان دولة اسرائيل تعتبر اليهود في جميع أنحاء العالم امة واحدة • ويتحتم على الصهيونيين في جميع أنحاء العالم أن تكون لديهم الشجاعة للوقوف في صف اسرائيل •• حتى ولو كانت حكوماتهم

ضد هذه الفكرة • كما ان كل من يعيش خارج اسرائيل يعتبر  
بلا رب ، !

ففى حرص « بن جوريون » على زيادة الهجرة الى اسرائيل ••  
يذهب الى المدي الذي يحكم فيه على كل يهودى بأنه بلا اله •• ما لم  
يهاجر الى اسرائيل ، وبلا اله ما لم يخلص الى اسرائيل • ويهودى  
نصف الوقت •• ما لم يهاجر الى اسرائيل • بل ان بن جوريون  
يخرض كل يهودى خارج اسرائيل على أن يذهب فى اخلاصه لها الى  
المدي الذى يتنافى مع اخلاصه المفترض للدولة التى يحمل جنسيتها  
والمجتمع الذى يعيش فيه •

ولقد كان خوف اليهود من نظرة انشك والارنياب فى ولائهم  
•• هو الذى دفع بعضهم الى محاوله الرد على بن جوريون فى هذه  
الآراء • ومن الدانمارك رد عليه حاخام اليهود مرة فى سنة ١٦١١  
فاتلا : « اذا اراد الرئيس - بن جوريون - ان يقنعنا بأنه لكى نكون  
يهودا فى كل لحظة من لحظات حياتنا فان علينا أن نعيش فى  
اسرائيل ، فانه يحق لى أن أسأل سؤالي • أولا : هل من الضروري  
أن نكون يهودا فى كل لحظة من لحظات حياتنا ؟ وثانيا - ألا يرى  
أن كون الشخص يهوديا وكونه مخلوقا بشريا يتعادلان فى القوة  
والمعنى ؟ ألا يستطيع المرء أن يكون يهوديا واسانا الا فى بضعة  
كيلو مترات تكون الدولة الاسرائيلية ؟ »

ولكن هذا المنطق لا يهم بن جوريون •• ان ما يهمه فقط ،  
هو أن اسرائيل فى حاجة الى ملايين جديدة من اليهود •• لكى تحشد  
بهم ما تسميه الصهيونية ( أرض اسرائيل التاريخية ) ان هذا  
الاصطلاح الذى يؤمن به بن جوريون بقصد به الأراضى التى تشمل  
فلسطين والأردن وسيناء ومرتفعات سوريا وجنوب لبنان •

وهذا الطابع التوسعى الاستعمارى فى الحركة الصهيونية يحلله  
المؤلف الأمريكى ( آلان تيلور ) فى كتاب ( مدخل الى اسرائيل )  
فيقول :

«لقد كان من المفروض ، ان الحركة الصهيونية قد حققت هدفها  
باقامة دولة اسرائيل ، وهذه فكرة غير صحيحة •• فمازالت الحركة

الصهيونية قائمة ومستمرة ، وسوف تقلل مستمرة لانها تعتبر ان امامها واجبا مزدوجا تريد ان تحققه . . فاولا هي تريد تجميع كل يهود العالم ، وهي تعتبرهم جميعا منفيين يقيمون في المنفى ، والى ان يحضر اغلبية يهود العالم الى اسرائيل ويرضى كل منهم بان يصبح مواطن اسرائيليا ، ستظل الصهيونية تعتبر أنها لم تحقق كل هدفها . وثانيا - ان الصهيونية ترى ان واجبها الثانى هو مد الدولة اليهودية الى حدود ارض اسرائيل Eretz Israel ولا يرجع هذا لمجرد اسباب رومانتيكية ، بل لأن هذا اعتبار هام وضرورى لامداد اسرائيل بالقوة الاقتصادية اللازمة ، وبالمساحة الجغرافية اللازمة لتوطين اليهود المهاجرين اليها » .

ويستطرد آلان تيلور فى كتابه قائلا : «ان هذه المطامع الاقليمية ليست جديدة على الحركة الصهيونية . فالذاكرة الأصلية التى قسمتها المنظمة الصهيونية الى مؤتمر السلام بباريس سنة ١٩١٩ كانت تطالب بان يمتد وعد بلفور ليشمل نطاق تطبيقه : شرق الأردن وجبال حوران بسوريا ولبنان الجنوبية وسيناء . وفى السنوات القليلة السابقة لم تعد المنظمة الصهيونية تكشف علنا عن هذه الأهداف التوسعية الاقليمية . . ولكنها بالرغم من ذلك تكشف عنها أحيانا . . كما حدث فى الكتاب السنوى لاسرائيل سنة ١٩٥٥ ، وفى تصريحات بن جوريون .

وربما ، بسبب هذه النقطة بالذات ، فان بن جوريون ، ابتدع نظرية جديدة طبقها منذ اليوم الأول لقيام اسرائيل فى سنة ١٩٤٨ ، انها نظرية يمكن أن نسميها « نظرية الحدود المفتوحة » ان بن جوريون كان يرى أن اسرائيل تحتاج - ولابد من أن تتوسع فى حدودها مرحلة بعد مرحلة - انه كان يرى أيضا أن القوة هى التى ستحدد حدود الدولة التى فشلت السياسة فى تحديدها .

وفى كتابه « النبي المسلح » الذى اصدره الكاتب الاسرائيلى « ميشايل بارزوهار » عن بن جوريون ، يذكر المؤلف خلافا وقع بين القادة الصهيونيين قبيل حرب ١٩٤٨ حول الحدود التى يمكن اعلانها رسميا للدولة الجديدة . وبعد جمل عنيف بين المجتمعين قال بن جوريون : « لا لزوم لتعيين الحدود » ان بن جوريون لا يريد ان

يقيد نفسه بحدود معلنة للدولة الجديدة ، وهو لا يريد أن يقيد حركته في المستقبل .. حركته تخلق حقائق مادية يؤدي الزمن الى تحويلها الى امر واقع .

ان الايمان بالامر الواقع هو امر يسود تفكير بن جوريون كله منذ بدايته المبكرة في فلسطين . فلو رجعنا الى سنة ١٩١٧ سوف نجد أن قيام بريطانيا وقتها باصدار وعد بلفور ، أشاع جوا من التفاؤل الشديد بين الصهيونيين ، ومع أن بن جوريون اشترك مع الجميع وقتها في ذلك .. الا أنه كتب يقول : « ان وعد بلفور وهدف عصبة الامم من الانتداب سيبقيان قصاصات ورق اذا نحن لم نستطع جلب اليهود الى فلسطين ، وتجهيز الأرض للتوطن على نطاق واسع .. أن الهجرة والتوطن سيخلقان حتما الحقائق التي ستجلب الاستقلال » لقد كتب يقول أيضا : « أيهما أكثر اقناعا .. أن نقول ان الأرض أعطيت لليهود الذين سيأتون بموجب وعد بلفور ، أم لليهود الموجودين فيها ؟ »

وخلال حرب ١٩٤٨ ، كانت وجهة نظر العسكريين هي تركيز القوات اليهودية في مساحة قليلة حتى يمكن الدفاع عنها .. ولكن بن جوريون كان أبعد نظرا منهم ، عندما فكر في حدود الدولة الجديدة التي سستمخض عنها الحرب . لقد رفض إخلاء المستعمرات اليهودية النائية . وقال ان كل شبر حصلوا عليه يجب أن يبقوا فيه ، بل وبالعكس ، من المصلحة أن تتناثر هذه المستعمرات في أماكن بعيدة ومتفرقة ، حتى يصبح ممكنا الادعاء بأنها مناطق يهودية . ان وجود مستعمرتين أو ثلاث مثلا في صحراء النقب كلها .. سيجعل ممكنا الادعاء بأن صحراء النقب يهودية . أن ما يهم بن جوريون هو اثبات وجود ، أو اثبات حالة وجود صهيوني في منطقة ، لكي تصبح هذه المنطقة بأسرها بعد ذلك جزءا من حدود الدولة الجديدة .

وإذا كنا قد تناولنا حتى الآن عنصرى الهجرة ، والحدود المفتوحة ، في تفكير بن جوريون .. فان العنصر الثالث الباقي في قاعدة المثلث هو أهمية التحالف مع دولة كبرى . فعقب انتهاء الحرب العالمية الثانية ووصول حزب العمال البريطاني الى الحكم ، سافر

بن جوريون الى لندن لاجراء مباحثات غير رسمية مع الوزير البريطاني بيفن . وفى كتاب ( بن جوريون اسرائيل ) يكشف بن جوريون للمؤلف عن سر جديد يتلخص فى . . انه عرض على بيفن انشاء قواعد بريطانية فى صحراء النقب تكون بديلا عن القاعدة البريطانية فى قناة السويس ، وفى مجال الاغراء . . ذكر بن جوريون أن هناك احتمالا لوجود البترول فى صحراء النقب ، وأن بريطانيا ستكسب كثيرا لو وافقت على الحصول على قاعدة عسكرية ، وكذلك التنقيب عن البترول . . مقابل ( وهذا هو الثمن ) أن تساعد بريطانيا فى زيادة الهجرة اليهودية الى فلسطين والتحالف مع الدولة اليهودية الجديدة .

لقد كان بن جوريون يجرى تلك المفاوضات غير الرسمية مع بريطانيا كما لو كانت اسرائيل قد قامت فعلا ، مع أن تلك المفاوضات جرت قبل قيام الدولة بسنتين كاملتين .

وعندما تنتقل الى كتاب آخر عن بن جوريون ، هو « النبي المسلح » نجد انه لخص سياسته فى ثلاث نقاط هى : « الرد بقوة على العرب ، والحصول على سلاح ، ثم التحالف مع قوى غربية لحفظ سلامة اسرائيل » لقد تغيرت اضلاع المثلث هنا ، اختفى عامل الهجرة وتراجع عامل الحدود المفتوحة ، ولكن عامل التحالف مع قوة غربية ظل سائدا فى سياسة بن جوريون .

انه لامر طبيعى ، أن تصبح النقطة بهذه الأهمية فى بال بن جوريون ومن ورائه اسرائيل كلها ، من البداية . فبهذه الطريقة تستطيع اسرائيل أن تعيش وتتوسع تحت مظلة القوة الغربية تحقق لها جزءا من مصالحها ، وفى الوقت نفسه تحقق هي - اسرائيل - جزءا من اهدافها .

لقد شعرت اسرائيل فى سنة ١٩٥٢ ببوارد تحسن فى العلاقات بين مصر وامريكا ، فدبرت عملية واسعة النطاق للتجسس والتخريب ضد المنشآت الامريكية فى مصر للقضاء على هذه البوارد مقدما ، وعندما اكتشف البوليس المصرى العملية كلها - فى اللحظة الأخيرة - تسبب ذلك فى فضيحة داخل اسرائيل عرفت فيما بعد باسم ( فضيحة لافون ) .



وعندما فشل التجسس والتخريب .. عاد بن جوريون الى الحكم لكي يلجأ الى لعبته القديمة : تقديم قواعد عسكرية لأمريكا في اسرائيل مقابل ضمان أمريكي للحدود ، وعندما لم تجد أمريكا الوقت مناسباً لقبول هذا العرض ، بدأ بن جوريون ينقل مقامرته الى قوة عربية أخرى .. كانت لها أهدافها الخاصة في المنطقة ، وهي فرنسا ، وبعد أن ضمن بن جوريون تحالف فرنسا ثم بريطانيا معه .. بدأ العلوان الثلاثي المشهور في أكتوبر ١٩٥٦ . لقد دخل بن جوريون مغامرة ١٩٥٦ وهو يريد « .. أكثر من غارة .. وأقل من حرب » حسب تعبيره لجى موليه رئيس وزراء فرنسا - في ذلك الحين - ولكنه خرج منها بنصيب الأسد لاسرائيل .

ولقد تكررت الاهداف - بشكل متطور - فى حرب ١٩٦٧ ، حرب خرج بعدها بن جوريون من عزلته فى مستعمرة « سدى بوكري » بالنقب ، لكي يطالب بعد أسبوع من وقف إطلاق النيران ، بهدف اسرائيل جديد : انشاء دولة عربية ذات استقلال ذاتي فى الضفة الغربية ترتبط بمعاهدة اقتصادية مع اسرائيل ، وتلك - فى رأيه - هى مقدمة لعقد الصلح مع الأردن .

ووقتها .. لم يكن بن جوريون يعلم أن الملك حسين - ملك الأردن - سيطالب بالشيء نفسه بعدها بخمس سنوات !



الجزء الثاني

كتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



التاريخ السري لحرب إسرائيل  
مؤلف: ميشال بارزونهار



## هذا الكتاب ..

### وهذا المؤلف

ان الكتب الاسرائيلية التي صدرت لتحلل حرب الايام الستة في يونيو ١٩٦٧ ، تمثل اعل نقطة في ترمومتر الحرب النفسية ضد العرب ، وبالذات ضد مصر . ان الانتصار الخاطف من جانب اسرائيل .. مقابل الهزيمة الواضحة في جانب العرب .. يمثلان فرصة ذهبية و « فاترينة » ضخمة تعرض اسرائيل من خلالها كل ماتريد . لهذا .. فان ابتلاعنا لهذه الجرعة .. يزيدنا قوة برغم انه يملؤنا مرارة . انه يزيدنا قوة بشرط ان تكون هذه الجرعة مقدمة لعلاج المرض واستئصال الاسباب .

والكتاب الذي نعرضه هنا على لسان مؤلفه ، ليس هو الكتاب الوحيد الذي يتناول احداث يونيو ١٩٦٧ بالتفصيل . انه ليس الكتاب الوحيد ، ولكنه يعتبر الكتاب الامثل ، الذي يمثل وجهة نظر اسرائيل في تلك الاحداث . ان المؤلف اختار لكتابه عنوان « التاريخ السرى لحرب اسرائيل » ، ونحن نختار له عنوانا بديلا هو « التاريخ الاسرائيلي لحرب ١٩٦٧ » ، لانه اكثر الكتب تعبيرا عن وجهة نظر اسرائيل في تلك الحرب التي لم تنته بعد .

ان المؤلف هو « ميشيل بارزوهاز » ، وهو اسرائيلي تخصص في الكتابة عن الازمة العربية الاسرائيلية . لقد صدرت له من قبل اربعة كتب ، كان من بينها كتاب « حرب السويس - سرى جدا » .. وهو كتاب نشر في اعقاب حرب ١٩٥٦ .

وفي هذا الكتاب الجديد « التاريخ السرى لحرب اسرائيل » حصل المؤلف على معلوماته من حوالى مائتى شخصية عسكرية وسياسية في اسرائيل وامريكا

وبريطانيا وفرنسا ، وتناول بالتفصيل موقف كل الأطراف الدولية بالنسبة للنزاع، تناولاً يمتثل - بالطبع - وجهة نظر إسرائيل . وفى هذه الحدود .. فإن الكتاب يكشف أسراراً جديدة ، ليس بالنسبة للتفكير الاسرائيل فقط .. ولكن بالنسبة لدور امريكا فى الازمة أيضا ، وخصوصا بالنسبة للدور الذى قام به الاخوان «يوجين روستو» و «والت روستو» ، لخدمة اهداف السياسة الاسرائيلية خلال الازمة، لقد كان الاول وكيلاً لوزارة الخارجية الأمريكية ، والثانى مساعداً للرئيس الأمريكى جونسون .. ومن خلال هذين المنصبين الحساسين .. استطاعا ان يقوموا بتأثير خطير فى السياسة الأمريكية خلال تلك الايام الحاسمة من سنة ١٩٦٧ .

وفى النهاية .. فإن هذا الكتاب .. هو واحد من الكتب الاسرائيلية المنوعة من التداول فى مصر والدول العربية .



## - ١ -

فى جهة ما من أوروبا .. التقطت الأجهزة - الحساسة جداً - لمخابرات احدى دول الغرب ذات مساء برقية سرية . ان ادارة مخابرات تلك الدولة لها شهرة ذائعة الصيت .. شهرة لم تفقدها قط بالرغم من بعض الأخطاء والنكسات التى منيت لها .

وقد تم حل شفرة البرقية على الفور . وقبل منتصف الليل ، وضعت البرقية كاملة على مكتب الضابط المسئول فى ادارة هذه المخابرات ، واتضح أنها عبارة عن تقرير من احدى السفارات فى القاهرة ، موقع من السفير، وموجه الى وزارة الخارجية التى يتبعها ١٠٠

وكان هذا التقرير الذى أرسله السفير فى ليلة ١٢ مايو ١٩٦٧ ، يخفى بين طياته نبأ أشبه بالقنبلة الزمنية ، التى تنفجر بعد فترة من الوقت . لقد كانت الفقرة قبل الأخيرة من التقرير تقول :

« لقد قمنا اليوم .. بإبلاغ السلطات المصرية بالمعلومات المتعلقة بحشود القوات الاسرائيلية على الحدود الشمالية ، التي تهدف الى القيام بهجوم مفاجئ ضد سوريا . وقد نصحننا الحكومة المصرية باتخاذ التدابير الضرورية في هذا الصدد » .

وفي هذه الامسية .. لم يكن أحد يشك في أن «هذه العبارة» ستكون الشرارة التي تفجر برميل البارود الضخم ، الذي يسميه الجغرافيون ( الشرق الأوسط ) .

وقبل ذلك بفترة بسيطة .. كان الموقف قد توتر تماما على الحدود السورية الاسرائيلية . ففي نوفمبر ١٩٦٦ قام الجيش الاسرائيلي بغارة انتقامية ضد سوريا ردا على أعمال التخريب التي كان يقوم بها فدائيو منظمة « فتح » القادمون من قرية « السموع » الاردنية . وكانت تلك الغارة أكبر العمليات العسكرية التي قام بها الجيش الاسرائيلي في أرض العدو حتى ذلك الوقت . ووقتها .. غاب السوريون على الملك حسين عجزه الواضح تجاه الجيش اليهودي ، وطالبوا مصر بالقيام بعمل زادع لاسرائيل .. وبناء على ذلك .. وقعت اتفاقية دفاع مشترك بين مصر وسوريا .

وإزداد توتر الموقف ، عندما حدثت معركة هامة في ٧ ابريل ١٩٦٧ بين اسرائيل وسوريا ، قامت فيها عشرات الطائرات الاسرائيلية بالتغلغل في مجال سوريا الجوي . وفي يوم الخامس من مايو ١٩٦٧ قام رئيس وزراء مصر بزيارة سوريا ليعلن أن المعاهدة سوف تطبق فقط في حالة قيام اسرائيل بهجوم عام على سوريا . وقد نشأ هذا الموقف عندما نقلت الحكومة السورية الى مصر معلومات سرية جدا مؤداها .. أن اسرائيل تنوى الهجوم على سوريا يوم ١٧ مايو . وفي صباح ١٤ مايو ١٩٦٧ عقد اجتماع محدود في قاعة الجلوس في منزل عبد الناصر بالقاهرة ، قدم فيه مدير المخابرات المصرية تقريرا يؤكد فيه - هو الآخر - أن اسرائيل تعتزم الهجوم على سوريا . وقد اتضح فيما بعد .. ان كل هذه التقارير كان مصدرها واحدا .

وقد زاد على ذلك .. ان « ليفي أشكول » رئيس وزراء

اسرائيل أعلن فى خطاب له ، أنه فى حالة نشوب حرب ٠٠ فإن الاسطول السادس سوف يتدخل الى جانب اسرائيل ٠ ثم تابعت بعد ذلك خطب لعدد من الوزراء الاسرائيليين ضمنوها تهديدات خطيرة ضد سوريا ٠

وفى هذا الاطار ٠٠ أصدر عبد الناصر تعليمات الى قيادة الجيش بأن تنظم فوراً مناورة رادعة ضد اسرائيل ، تحشد فيها المدرعات والطائرات ووحدات المشاة فى سيناء ، بحيث تهدد صراحة حدود اسرائيل الجنوبية ٠٠ فيصبح من المستحيل عليها القيام بأى مبادرة فى الشمال ٠

وفعلاً ٠٠ تلقى رؤساء الوحدات فى الجيش المصرى الأمر اليومى « رقم ١ » ونصه : « أعلنت حالة الاستعداد القصوى ابتداء من يوم ١٥ مايو ، الساعة ١٤٣٠ ٠ وتغادر الفرق والوحدات التى أعدت للعمليات - مراكزها الحالية ، وتتحرك نحو مناطق التجمع والاحتشاد التى خصصت لها ٠ وتستعد القوات المسلحة للانتقال للقتال على الجبهة الاسرائيلية طبقاً لسير العمليات » ٠



وفى واشنطن ، فى الساعة التاسعة و ٤٥ دقيقة ، استكملت السفارة الاسرائيلية - التى تقع فى الشارع الثانى والعشرين - استعداداتها للاحتفال بعيد استقلال اسرائيل ( ١٥ مايو ) ٠ وبينما كان يستعد « ابراهام هارمان » السفير الاسرائيلى للمؤتمر الصحفى الذى سيعقده بعد لحظات ، جاءت مكالمة تليفونية من « لوشىوس باتل » ، الذى كان سفيراً لأمريكا فى القاهرة ، قبل أن يصبح وكيلاً لوزارة الخارجية الأمريكية لشئون الشرق الأوسط ٠

ان باتل ، أبلغ السفير الاسرائيلى ، بأن قوات مصرية عبرت مدينة القاهرة ومرت تحت شرفات السفارة الأمريكية متجهة نحو سيناء ٠ ولم يكن « باتل » يشعر بقلق شديد ، لأنه قال للسفير « ٠٠ ليست هذه سوى مظاهرة لاستعراض القوة ، وربما كانت رداً على الاستعراض العسكرى الذى أقيم فى القدس ، فأنتم تحركون قواتكم ٠٠ وهم يحركون قواتهم » ٠



**وفي موسكو ، كان « ايجال ألون » وزير العمل الاسرائيلي ،**  
 يقوم بزيارة رسمية للاتحاد السوفيتي لمدة ثلاثة أسابيع . وقد  
 كانت تلك الفترة . . تشهد قلقا شديدا متزايدا من جانب الروس .  
 فقد حدث انهيار مستمر لعدد من المراكز الهامة للمعسكر الاشتراكي  
 في جميع أنحاء العالم . . وقد حمل هذا الى اعتقاد الروس بأن  
 مؤامرة استعمارية يجري تنفيذها على النطاق العالمي . فسقوط  
 « بن بيللا » أعقبه سقوط « سوكارنو ونكروما » . وأستولت الرجعية  
 على السلطة في الكونغو . وفي اليونان سحق كونيولات الجيش  
 - من أنصار اليمين المتطرف - الحريات الديمقراطية . وفي  
 سوريا ارتفعت درجة حرارة الحمى . وفي مصر اكتشفت مؤامرة  
 الاخوان المسلمين . وفي السعودية بدأ السعى لعقد تحالف  
 اسلامي . وكان من رأى السوفييت . . أن واشنطن هي التي تحرك  
 الخيوط من وراء الكواليس . . !  
 وفي هذا الجو . . أصبح السوفيت مقتنعين في ربيع ١٩٦٧  
 بأن الاسرائيليين يعدون ، لعدوان غادر على سوريا ، وأن هذا  
 العدوان أصبح وشيكا .

\* \* \*

**وفي اسرائيل ، كان « اسحق رابين » رئيس هيئة اركان**  
 حرب الجيش قد وجه الدعوة للقواد الستة السابقين للجيش لمرافقته  
 في جولة تفقدية . . وخلال الجولة . . تبادل رؤساء اركان الحرب  
 السابقون الاسئلة حول حشود المصريين ، ووقتها قال رابين « ان  
 المصريين يواصلون التمرکز في سيناء ، وهم يحتفظون عادة في هذه  
 المنطقة بحوالي فرقة و ٢٥٠ دبابة . وقد جلبوا في الوقت الحاضر  
 مئات من الدبابات الاضافية . وليس هناك شك في ان الامر يتعلق  
 باستعراض القوة ولكن ما الذي يفعلونه بعد ذلك » .

**وقاطعه موسى دايان : انني استطيع ان اقول ماذا سيفعلونه .**  
 انهم سيطلبون سحب قوات الامم المتحدة . وهذه القوات ستجد  
 نفسها مرغمة على الاذعان لانها ترابط في ارض مصرية . واذن ،  
 فاذا كان « عبد الناصر » يرغب في القيام بخطوة اخرى الى الامام ،  
 فانه يستطيع اغلاق مضائق تيران .

\* \* \*

**وفي غزة ، وصل - فى الساعة العاشرة مساء - رسول متعجل من قبل أركان الحرب المصرى الى مقر «الجنرال ريكي» الرجل الهندى الذى يقود جيش الأمم المتحدة ، وسلمه رسالة شخصية وقعها رئيس أركان حرب الجيش المصرى وهذا نصها :**

**« يهمنى أن أبلغكم أنى أصدرت الأمر الى جميع القوات المصرية المسلحة بالاستعداد للعمل ضد إسرائيل ، فى حالة ما اذا قامت هذه الدولة بعدوان ضد أية دولة عربية . وتنفيذا للأوامر التى تسلمتها قواتنا ، فانها تمركزت على حدودنا الشرقية فى سيناء . ولضمان سلامة جنود قوات الأمم المتحدة ، فانى أطلب منكم اصدار الأمر الى هؤلاء الجنود باخلاء مواقعهم على الحدود ، وإعادة تجميعهم فى قواعدهم فى شريط غزة » .**

لقد كان هذا الخطاب بارعا ، وزنت كل كلمة فيه بدقة . فهو لم يثر مطلقا موضوع رحيل قوات الأمم المتحدة ، وانما أشار فقط الى إعادة تجميعها مؤقتا فى قواعدها . كما أنه لم يناقش مطلقا مسألة قوات الأمم المتحدة المراقبة فى شرم الشيخ ، وهى النقطة الاستراتيجية التى تتحكم فى مداخل مضائق تيران . **وكان الهدف مزدوجا :** الحصول على نصر يحقق الهيبة لاستخدامه داخليا ، وللبرهنة للجماهير على أنه لا يوجد تردد فى طرد قوات الأمم المتحدة لمواجهة إسرائيل بحرية ، وفى الوقت نفسه .. افهام الدول الكبرى أن مصر لا تستهدف شن الحرب على إسرائيل أو اغلاق مضائق تيران .

**وفي نيويورك ، قال « رالف بانس » مساعد السكرتير العام للأمم المتحدة لرئيسه « أوثانت » :** ان طلب المصريين غير قانونى ، وهو أشبه - الى حد كبير - بطريقة جس النبض ، ويجب الرد على مصر باننا لا نقبل أنصاف الحلول من هذا النوع . فاما أن تستمر قوات الأمم المتحدة فى أداء مهمتها بانتظام ، واما أن نسحبها نهائيا من مصر . وعندما قام أوثانت بإبلاغ هذا الراى لمحمد عوض القونى الممثل المصرى فى الأمم المتحدة .. فانه كان مقتنعا بأن مصر لن تطلب جلاء قوات الطوارئ . ولكنه كان مخطئا . لقد طلبت مصر سحب قوات الطوارئ نهائيا . ومن هذه اللحظة .. تحولت اللعبة الصغيرة الى شىء آخر ، وبدأت مرحلة جديدة سوف تؤدى الى الحرب .

\*\*\*

**وفي تل أبيب،** أثبتت - لأول مرة- النظرية التي كانت سائدة في الجيش الاسرائيلي ، ومؤداها أن عبد الناصر لن يشن الحرب ضد اسرائيل طالما ظل جزء كبير من جيشه مجمدا في اليمن . وشرح رئيس هيئة أركان الحرب « لأشكول » تحركات القوات المدرعة الاسرائيلية في الجنوب واستعدادها لأي احتمال في مواجهة طوابير الدبابات المصرية . وفي الليلة السابقة . تمت تعبئة لواء احتياطي في سلاح المدرعات وتقرر استدعاء قوات أخرى ، ثم أذاع متحدث عسكري أن « الجيش الاسرائيلي قد اتخذ التدابير الضرورية نتيجة لتعزيز القوات المصرية في سيناء » .

وفي الوقت نفسه . . أعضاء جهاز الراديو في سفارة الولايات المتحدة بتل أبيب . وكان الامر يتعلق برسالة يطلب فيها الرئيس الأمريكي جونسون من سفيره نقلها الى « ليفي أشكول » رئيس وزراء اسرائيل والرسالة تقول :

« انني لا أجهل أنك وبلادكم تقاسون كثيرا من الحوادث التي تقع كثيرا على حدودكم . . واني أرغب في أن أوضح لكم بصراحة : أنه يقع على عاتقكم واجب الامتناع عن أية خطوة قد تؤدي الى زيادة التوتر واشعال نار العنف في المنطقة . وانكم تدركون جيدا- بدون شك - أن الولايات المتحدة ، لا تستطيع أن تشعر أنها مسئولة عن موقف يمكن أن ينتج عن أعمال لم يتم التشاور معنا بشأنها ، مع تحياتي الخالصة - ليندون جونسون » .



**وفي سيناء ،** انتشرت ثلاث فرق مصرية وأكثر من خمسمائة دبابة ، وفي اليوم نفسه ( ١٨ مايو ) أصدرت أجهزة اللاسلكي بالسلاح الجوي المصري أوامر تتعلق بالعمليات موجهة الى مختلف القواعد وهي « سري جنا . . اننا بصدد عمل يهدف الى قطع جنوب النقب والاستيلاء على ايلات . وستضرت القوات المصرية بقنابلها مطار ايلات ومحطة الراديو وصهاريج البترول خلال هجوم سيقوده قائد الطيران » .

وفي الوقت نفسه . . تم الاتفاق بين « ليفي أشكول وأبا اييان»

على مشروع الرد على رسالة جونسون ، وهو عبارة عن عدة نقاط :  
**أولاً -** أن الأزمة الخطيرة نشأت نتيجة موقف سوريا .

**ثانياً -** أن مصر وزعت قوة هجومية تبلغ ٥٠٠ دبابة ، ويجب مطالبتها بإعادة هذه القوات الى الجانب الآخر من القناة .

**ثالثاً -** يجب ألا تنسحب قوات الأمم المتحدة .

**رابعاً -** على أمريكا أن تؤكد مرة أخرى - علناً - الضمانات التي قدمتها لإسرائيل فيما مضى .



**وفي واشنطن**، ازداد القلق في الإدارات الرسمية التي ارتسم أمام ناظرها خطر نشوب حرب ثانية ، على غرار حرب فيتنام في الشرق الأوسط . وقد حاصر « أبراهام هارمان » سفير إسرائيل والوزير « افرايم افرون » مكتبى « لوشيوخس باتل » وكيل وزارة الخارجية و « يوجين روستو » مساعد وزير الخارجية . وبلغت اللوائح المالية لإسرائيل في التحرك ، ووصلت الى البيت الأبيض ، من جميع الجهات نداءات من الأحزاب السياسية والنقابات ورجال الصناعة والقضاء وأعضاء الكونجرس ، تطالب رئيس الولايات المتحدة بأن يذيع تحذيرات تحمل مصر على التراجع .

**وفي الصباح** . . وقع جونسون رسالة سرية موجهة الى رئيس الحكومة السوفيتية . وقد أظهرت الاتصالات الأخيرة للدبلوماسيين الأمريكيين أن القاهرة ودمشق مقتنعتان بأنه - في حالة نشوب حرب مع إسرائيل - فانهما سيجدان المساندة من جانب الاتحاد السوفيتي . وقد اتخذت الولايات المتحدة ، من جانب آخر ، تعهدا بالدفاع عن سلامة إسرائيل وأستقلالها . وهكذا يمكن الاستنتاج بسهولة : أن الدولتين الكبيرتين يمكن أن تجدأ نفسيهما وجها لوجه اذا نشبت الحرب في الشرق الأوسط . وقد بعث جونسون برسائلته من أجل تحاشي مثل هذا الخطر . فقد اقترح على رئيس الحكومة السوفيتية أن تتخذ دولتاها المبادرة المشتركة لتلافى تفاقم النزاع الاسرائيلي العربى .

وكانت هذه الرسالة ، تشكل احدى محاولتين عاجلتين  
افترضتهما وزارة الخارجية الأمريكية : قاذبا نيين ان رد موسكو ليس  
وافيا ، فان الولايات المتحدة ستتجه الى بريطانيا وفرنسا للاتفاق  
على سياسة مشتركة تقوم على اساس التصريح الثلاثي الصادر في  
عام ١٩٥٠ ، والتي تعهلت بموجه الدول الثلاث الكبرى بضممان  
احترام الوضع القائم في المنطقة •

وفي هذا الصباح •• ترددت انذارات الخطر في وقت واحد  
في نقط متعددة في العالم • ففي لندن •• أعلن جورج براون وزير  
الخارجية أنه أجل سفره الى موسكو • وفي نيويورك •• أعلن أوثانت  
أنه سيطير الى مصر لمقابلة عبدالناصر • وفي غزة •• خرجت الجماهير  
تصيح «الموت لليهود» • وفي اسرائيل •• أعلنت التعبئة العامة •



وعندما اجتمعت هيئة أركان الحرب الاسرائيلية في ذلك  
اليوم ، كان عبد الناصر قد حطم الأسس التي عاشت عليها الفكرة  
العسكرية الاسرائيلية منذ سنوات عديدة • فالقوة الرادعة للجيش  
اليهودي لم تمنع عبد الناصر من ممارسة أعمال استفزازية صارخة  
• والنظرية القائلة بأن اسرائيل لن تتعرض للخطر طالما ظلت  
حرب اليمن قائمة •• انهارت في ليلة واحدة • وكان من المعترف  
به ، أن عبد الناصر - الذي لا يزال ضعيفا - لن يدخل في حرب  
ضد اسرائيل ، على الأقل حتى سنة ١٩٧٠ • ولكن هذا الافتراض  
أصبح هو أيضا موضع جدل • لقد أثبت انسحاب جنود الأمم  
المتحدة أن مصر مستعدة لمواجهة اختبار القوة •

وعند الظهر ، جمع الكولونيل « موشى كاشتي » المدير العام  
لوزارة الدفاع رؤساء مختلف الإدارات ، وقال لهم : اننا منذ هذه  
اللحظة في حالة طوارئ • ومن الآن فصاعدا ستعمل جميع الإدارات  
الى الساعة الخامسة حتى أيام السبت والأعياد • وجميع شحنات  
الأسلحة التي تنتجها مصانعنا الحربية والموجهة أعمالا أجنبية  
سوف توقف • وبالعكس ، فاننا سنبدل قصارى جهدنا لشراء كل  
مانستطيعه من العالم كله • ولأسباب تتعلق بالأمن •• فان المعادثات  
التليفونية مع بعثات المشتريات الاسرائيلية في الخارج ستتوقف •

**ولن تتم الاتصالات الا بالبرقيات على مدى الاربع والعشرين ساعة  
فى اليوم » .**

**\*\*\***

**وفى واشنطن ،** قال « يوجين روستو » للسفير الاسرائيلى :  
« اننا ننصحكم بالآ تردوا باستخدام القوة ضد مصر ، الا اذا أغلقت  
مصر المضائق . وحتى فى هذه الحالة . لا تقوموا باجراء من جانب  
واحد . ان اتفاقية حرية الملاحة هى أقوى الاتفاقيات التى وقعت بين  
الولايات المتحدة واسرائيل ، وأكثرها صراحة وتحديدا فيما  
يتعلق بالتزامات الحكومة الأمريكية . لقد طلب منا « أشكول » فى  
خطابه أن نعيد مرة أخرى اعلان تعهداتنا نحوكم . ونحن ندرس  
مثل هذا الاحتمال ، ولكننا نفضل الآن أن نتصرف فى نطاق الأمم  
المتحدة . ولكيلا تتجاوزنا الاحداث ، فانه ينبغى علينا ألا نقوم بأى  
عمل من جانب واحد » .

**\*\*\***

**وقى تل أبيب ،** أخذ وزير الخارجية ومكتب رئيس الوزراء  
يلقيان المسئولية بعضهما على بعض . لماذا لم يقدم طلب لعقد مجلس  
الأمن فى اللحظة التى وافق فيها أوثانت على سحب جنود الأمم  
المتحدة ! لماذا لم تعرف أجهزة المخابرات الاسرائيلية - فى الوقت  
المناسب - نوايا عبد الناصر ؟ ان « جاليل » وزير الاعلام الاسرائيلى  
كان يخشى ان يقوم الطيران المصرى بهجوم خاطف على المطارات التى  
يستخدمها الطيران الاسرائيلى . وكان الوزراء المدنيون يخشون  
أن يعد السوفييت هجوما ضد مراكز الغرب فى المنطقة . أما « ليفى  
أشكول » رئيس الوزراء ووزير الدفاع فكان يسيطر عليه التردد .

**\*\*\***

**وفى مطار القاهرة الدولى ،** هبط فى اليوم نفسه ( ٢١ مايو )  
ريتشارد فولت السفير الجديد للولايات المتحدة فى مصر . وعندما  
سأله الصحفيون فى المطار عن أزمة الشرق الأوسط ، فتح عينيه  
مندهشا وأجاب متسائلا : أية أزمة !؟

**وفى اليوم التالى .** استقل أوثانت الطائرة متجها الى القاهرة ،  
وقبل ان يفعل ذلك ، اجتمع به « جولد برج » الممثل الأمريكى فى  
الأمم المتحدة وأبلغه ، « أن دين راسك وزير الخارجية يطلب منك

إبلاغ عبد الناصر أن الولايات المتحدة ملتزمة تجاه إسرائيل بتعهدات  
اتخذها وصدق عليها أربعة رؤساء أمريكيين » .

وقبل أن يصل « أوثانت » الى القاهرة كان عبد الناصر قد  
أعلن القرار المنتظر . . اغلاق المضائق . وفي الخطاب نفسه قال  
الرئيس المصري « أن اليهود يهددوننا بالحرب ونحن نقول لهم :  
أهلا وسهلا . . اننا مستعدون » .

**وفي واشنطن** ، كان « لوشيوس باتل » وكيل الخارجية  
الأمريكية هو أيضا الذى أبلغ النبأ للفسير الاسرائيلي . وبعدها ذهب  
السفير الى نيويورك ، وهناك قال له جولد برج « لقد حدثني  
الرئيس ( جونسون ) بالتليفون لكى يطلب منى أن أراك . وقد  
أعرب عن أمله فى أن تتحاشى إسرائيل القيام بأى عمل مضاد .  
والا ترسل أية سفينة لتمر فى المضائق » .

وفي الوقت نفسه . . أعد خبراء وزارة الخارجية الأمريكية  
رسالة عاجلة أبلغت على الفور الى الحكومة السوفيتية وقد جاء فيها:  
« ان حكومة الولايات المتحدة تعتبر أن أى اعتداء على حرية الملاحة  
فى المضائق ، سواء كانت السفينة تحمل علما اسرائيليا أو غير  
اسرائيلي ، بمثابة عدوان يكون من حق اسرائيل - فى رأى الولايات  
المتحدة - أن تدافع عن نفسها ضده » .

وأرسلت الى القاهرة برقية ( عاجلة وشخصية ) لتسليمها الى  
أوثانت شخصيا ، وكانت موقعة بامضاء ليندون جونسون ، وقد  
جاء فيها « أرجوكم إبلاغ رئيس الجمهورية العربية المتحدة . . أن  
أى عائق يعرقل الملاحة ، بما فى ذلك السفن الاسرائيلية فى  
المضائق . . ستترب عليه ردود فعل من جانب الحكومة الأمريكية » .



**وفي تل أبيب** ، قال ابا إيبان وزير الخارجية لزملائه : « يجب  
أن نحذر الوقوع مرة أخرى فى الخطأ الذى ارتكبناه فى سنة ١٩٥٦ .  
اذ يجب ألا نعرض أنفسنا لما حدث أثناء حملة سيناء عندما اقترعت  
كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ضدنا . وقد احتج  
ايزنهاور حينئذ بمرارة لأن أمريكا لم تبلغ بمشروعائنا . ويجب أن  
نتحاشى تكرار حدوث ذلك . أن المسئولين عن الدفاع يؤكدون أن

لدينا الوقت لاستنفاد كل الامكانيات الدبلوماسية . وفي هذه الحالة . . فانه يحسن توجيه معظم جهودنا الى الولايات المتحدة » .



وسأله أحد الحاضرين : وماذا سنطلب منها ؟  
ورد ايبان : أن تقوم سفنها الحربية بحراسة بواخرنا عبر  
المضايق .

ولم يصدق أحد مثل هذا الاحتمال . وأصرت « جولدا مائير »  
على ضرورة استطلاع رأى الجنرال ديجول . واعترض البعض بشدة  
على القيام بأية مساع لدى ديجول وقالوا : اننا اذا اتجهنا اليه  
فسوف نفتتح بذلك الأبواب أمام كل الضغوط ، .

وتكلم «موشى دايان» فقال : « اذا كانت الولايات المتحدة قد  
طلبت مهلة قدرها ثمان وأربعون ساعة ، فانه من الممكن منحها  
لها . وأنا أقول ٤٨ وليس ٤٩ . واذا قامت بفتح المضائق فان هذا  
سيكون أفضل . وفيما يتعلق بى فانى أعتقد انها سوف لا تفعل  
ذلك نيابة عنا . فاذا انتهت هذه المهلة فانه يجب علينا شن الحرب  
ضد مصر والدخول معها فى معركة ندمر فيها مئات الدبابات  
والطائرات . اننا لا نملك سوى قليل من الوقت . ولهذا فانه  
يجب علينا أن نحاول تحقيق النصر خلال يومين أو ثلاثة » .



**وفي واشنطن . .** لم يكن هناك اتفاق تام بين البيت الأبيض  
ووزارة الخارجية بشأن السياسة التى يجب اتباعها خلال الأزمة .  
فوزارة الخارجية الأمريكية كانت تذيع كثيرا من البيانات التى تنطوى  
على اتجاهات حيادية ، بينما كان البيت الأبيض يبدى قلقه من  
مبادرات عبد الناصر . وكانت وزارة الخارجية تصدر تعليمات الى  
سفرائها فى العواصم العربية بعدم قطع الصلات والعمل على تهدئة  
العرب وتخفيف حدة التوتر السائدة ، بينما كان البيت الأبيض  
يرسل لهم تعليمات أشد عنفا . وكان السفير الأمريكى يضرب  
أخماسا فى أسداس لكى يقرر بنفسه الخط الذى ينبغى عليه أن  
يتبعه . ولكن ، بمجرد تفاقم الموقف . . فإن أمريكا سحبت من



وزارة الخارجية سلطة البت فى الأمور واحتفظت بها للبيت الأبيض .

وبدأ « جونسون » يواجه ضغطا شديدا من جانب المتعاطفين مع اسرائيل فى نفايات العمال ومجلس الشيوخ ورجال الصناعة ورجال السياسة ، الذين طالبوا بإذاعة بيان عن أزمة الشرق الأوسط . وكانت وزارة الخارجية قد رفضت بالأمس إذاعة مثل هذا البيان . وفى غضون ذلك قرر جونسون وحده أنه سيذيع بيانا .

وفعلا ، أعد «يوجين روستو» البيان ، ووافق عليه جونسون ، وتقرر إذاعته . . لولا مكالمة تليفونية عاجلة من مستر « أ » .

كان مستر « أ » - وهو أحد كبار ذوى النفوذ من أصدقاء اسرائيل - متوجها لمقابلة « هيوبرت همفري » الذى قرر جونسون إيفاده الى القاهرة . وقد أبلغ وهو فى الطريق ، أن البيت الأبيض يبحث عنه لاطلاعه على نص البيان . وقد تلاه عليه والت روستو أخلص مستشارى الرئيس جونسون . ( وهو فى الوقت نفسه شقيق يوجين روستو ) . ودهش مستر « أ » عندما لاحظ أن البيان لم يشر مطلقا الى مسألة اغلاق المضائق ولا الى موقف الولايات المتحدة فيما يتعلق بحرية الملاحة . ثم جاءت هذه العبارة الضخمة فى البيان « لم يرتكب حتى الآن أى عمل عدوانى » .

وصاح مستر « أ » متعجبا : واغلاق المضائق ؟ الا يعتبر هذا عملا عدوانيا . . ان مثل هذا البيان ليس غير مفيد فقط ، بل انه ضار أيضا . ان الولايات المتحدة ترفض اتخاذ موقف حول النقطة الجوهرية ، وان عدم اصدار بيان على الاطلاق أفضل من اصدار مثل هذا النص .

وعلم الرئيس جونسون بعد قليل بما جرى . وفى هذه المرة جاء دوره لكى يقضب هو أيضا . فقد قال : ( اذا كان مستر « أ » يقول انه من الأفضل عدم اصدار بيان كلية . . اذن قولوا له اننى لن أصدر أى بيان ) .

ولكن جونسون غير رأيه بسرعة . فقد بلغ ضغط الرأى العام على البيت الأبيض أبعادا لا يمكن تصورها ، وأذاع سبعة وثمانون

« من أعضاء مجلس النواب بيانا تضمن بصفة خاصة العبارات التالية :  
« اننا نوافق تماما على التدابير التي ترى الحكومة اتخاذها لابلغ  
الذين يريدون تدمير اسرائيل عزمنا الصادق على القيام بأى عمل  
ضرورى لوقف العدوان ضد اسرائيل وانقاذ السلام » .

ونشب صراع محموم بين مختلف نصوص البيانات التي كان  
من المقرر أن يوافق جونسون على احدها . وقد استبعد نص البيان  
المنطوى على الحذر أكثر مما ينبغي ، والذي أعدته وزارة الخارجية . .  
وتم اختيار النص الذى صاغه « واث روستو » مساعد الرئيس .  
وفى الساعة السادسة والنصف من مساء اليوم ( ٢٢ مايو ) ظهرت  
صورة ليندون جونسون على شاشات التليفزيون الأمريكى ، وأذيعت  
عذه الكلمات :

« ان الولايات المتحدة تعتبر خليج العقبة ممر دوليا ، وترى  
أن اغلاقه فى وجه الملاحة الاسرائيلية عمل غير مشروع ، ويشكل  
خطرا محتملا تجاه السلام . ان حق المرور الحر بدون أى عائق فى  
هذا الممر المائى الدولى له أهميته الحيوية بالنسبة لجميع الدول » .

وفى اليوم نفسه . . وصلت واشنطن رسالة عاجلة من « ابايان »  
وزير الخارجية الاسرائيلية لابلغ السفارة الاسرائيلية فى واشنطن  
أنه قرر التوجه الى الولايات المتحدة لاجراء محادثات مع المسئولين  
الامريكيين . وقبل أن يبدأ « ايبان » الرحلة ، وصلت برقية من  
« والتر ايتان » السفير الاسرائيلى فى باريس جاء فيها « عندى فرصة  
لان يستقبلنى ديجول غدا . ولكن اذا استطاع ايبان الحضور فان  
الفرصة ستكون أقوى » .

وتقرر أن يهبط « ايبان » فى باريس ولندن ، أثناء توجهه  
بالطائرة الى واشنطن .



فى الساعة السابعة صباحا ( يوم ٢٤ مايو ١٩٦٧ ) هبطت فى  
« مطار أورلى » بباريس طائرة البوينج التابعة لشركة « العال »

الاسرائيلية ، ونزل منها « ابا أيان » . وفي المطار قال السفير الاسرائيلي لايبان ، ان الاجتماع مع الرئيس دييجول سيتم على الفور عقب الجلسة الأسبوعية لمجلس الوزراء الفرنسي ، وهكذا فان اييان اعتكف حوالى الظهر فى فندق هيلتون بمطار أورلى استعدادا للرافعة عن قضيته أمام دييجول . وحوالى الساعة العاشرة اتصلت به السفارة الاسرائيلية فى لندن وأبلغته أن « هارولد ويلسون » رئيس الحكومة البريطانية مستعد لاستقباله فى الساعة الخامسة بعد الظهر . وعكف اييان على أوراقه وأمضى ساعتين يدون النقاط التى رأى أنه ينبغى أن يقولها لدييجول . وقد قال فيما بعد : « لقد أردت أن أتحدث بنغمة دييجولية بعض الشيء للتذكير ببعض التعهدات التى قطعتها فرنسا على نفسها ، ولكى أوضح أن الساعة الراهنة حاسمة . وقد صقلت بصفة خاصة عبارتين : ليس لدينا خيار الا بين الخضوع والمقاومة .. ونحن مصممون على المقاومة وقد استقر الرأى على ذلك . وسوف نخصص بضعة أيام للاستطلاع، لكي نعرف اذا كنا وحدنا أو اذا كان هؤلاء الذين ارتبطوا بهذه المسألة يأخذون تعهداتهم تجاهها مأخذ الجد » .

وأخذت الحكومة الفرنسية تدرس الموقف فى الشرق الأوسط - وقدم « كوف دى مورفيل » وزير الخارجية فى اجتماع مجلس الوزراء تفاصيل حقيقية تتعلق بالملاحاة فى المضائق ، وكان يعرف بالضبط عدد البواخر التى تستخدم خليج العقبة ، وكان عددها قليلا جدا . والنتيجة التى انتهى اليها وزير الخارجية الفرنسية ، ووافق عليها دييجول ، هى أن اغلاق المضائق لا ينطوى على اعتداء خطير على إسرائيل ، وأن هذا العمل لا يبرر اذن القيام بأعمال حربية . أما فيما يتعلق بحق اسرائيل فى مرور سفنها فى المضائق ، فان هذه مسألة قانونية معقدة ، وهى احدى المسائل العديدة المتعلقة بالنزاع الاسرائيلي العربى .

وكان « دييجول » يخشى أن تؤدى المواجهة العسكرية فى الشرق الأوسط الى تدخل الدول الكبرى ، مما قد يؤدى الى حرب عالمية . واقترح وسيلة لحل الازمة ، هى عقد اجتماع بين الدول الاربع الكبرى التى تستطيع هى وحدها أن تفرض حلها على الأطراف المتنازعة .

وفى الساعة الثانية عشرة والنصف ، انفض اجتماع مجلس الوزراء الفرنسى ، ودخل « ايبان » وزير الخارجيه الاسرائيلى ليجد أمامه الرئيس ديجول ، وكوف دى مورفيل وزير الخارجية الفرنسى . كان الرئيس ديجول متوتر الأعصاب جدا ، بل وكان يبدو قلقا أيضا . وتذكر ايبان ما سبق أن قيل له : « فى اللحظة التى سنجلس فيها سيقول لك ديجول : يا سيدى الوزير ، اننى أصغى اليك .. »

ولكن ديجول تصرف فى هذه المرة بشكل آخر . لقد مد ذراعه نحو ايبان وقال بشدة : « لا تشنوا الحرب . لا تشنوا الحرب . ولا تكونوا بأى حال البادئين بالقتال » .

ورد ايبان قائلا : « اننا لن نكون على أى حال البادئين بالحرب . ولقد ارتكب المصريون فعلا عملا عدائيا » .

وبدا واضحا أن الملاحظة لم تعجب ديجول ، فقد قال : « فى نظرى أن ذلك الذى يطلق الرصاصة الاولى .. هو البادىء بالقتال » .

هكذا - فى عبارات قليلة وجيزة - حدد ديجول الفرق الذى يراه بين العدوان فى مدلوله القانونى ، وأول رصاصة .

واستأنف ايبان حديثه قائلا : « أن هذه هى أخطر لحظة فى وجودنا منذ عشر سنوات . ومن الطبيعى أن نأتى ، زملائى وأنا ، فى هذه الساعة الحاسمة .. لنطلب المشورة من الصديق العظيم الذى هو أنتم » .

واستطرد ايبان قائلا : « أن الأزمة الحالية ترجع الى ثلاثة أسباب : حرب العصابات التى يقوم بها السوريون ، واحتشاد القوات المصرية فى صحراء سيناء ، واغلاق المضائق . وهذه الأسباب الثلاثة تندمج سويا لتشكيل عملية لا مناص منها : فالمصريون سيمسكون بخناقنا ، والسوريون سيضربوننا فى ظهورنا .. وعندئذ سوف يستعد المصريون لكى يوجهوا لنا ضربة فى وسط صدرنا . وقد أتيت لكى أقول لكم اننا مصممون على ألا نعيش أكثر من ذلك

على هذه الحال • أما فيما يتعلق باغلاق المضائق • • فإن هذا يعنى بالنسبة لمن قرر ذلك أنه اختار الحرب ، لأنه سبق أن أوضحنا موقفنا فى هذا الصدد • ولقد أقمنا منذ سنوات عديدة علاقات مع آسيا وإفريقيا ، وأضفنا بعدا جديدا الى خريطة العلاقات الدولية • ونحن لم نعد دولة تتجه الى الغرب وحده ، وبدأنا نقدم المساعدات الى العالم الثالث • اننا لا نستطيع قبول الموقف الراهن » •

وبادر ديجول الى مقاطعة ايبان وهو فى حالة عصبية : « أرجوك • • أريد التحديد • فى هذه الحالة ماذا سوف تفعلون ؟ »

وهنا نطق ايبان بالعبارة الجوهرية التى أعدها : « حيث أنه ليس أمامنا سوى الخيار بين الخضوع والمقاومة ، فقد قررنا أن نقاوم • ولن يكون هناك استسلام • ولكننا قررنا أن ننتظر أياما عديدة لكى نستطلع رأى هؤلاء الذين التزموا بتعهدات فى هذا الصدد • وفى غضون ذلك فاننا لن نقوم بأى اجراء ، ولا ننوى القيام بأى رد فعل أو اختبار لا اليوم ولا غدا ولا بعد غد » •

ولاحظ ايبان ان « كوف دى مورفيل » تنفس الصعداء عندما اسنم الى هذه الكلمات • ويبدو أن الوزير كان يخشى أن تنشب الحرب بين دقيقة وأخرى • ولم يلحظ « ايبان » أن « كوف دى مورفيل » قد أخطأ فى تفسير أقواله ، مثله فى ذلك مثل « ديجول » وهى الأقوال التى فهمها على أنها وعد بأن اسرائيل لا تفكر فى القيام بعمل عسكري • ولم يستخلص الرجلان من كلمة « مقاومة » التى استخدمها ايبان بأن اسرائيل تنوى القتال •

ولم يهدأ ديجول ، فاستطرد يقول : « ان الموقف صعب • ان هذا لا يمكن أن يستمر ، وينبغى أن تحتفظ اسرائيل بهدوء أعصابها • ان الدول الأربع الكبرى يجب أن تتشاور • لا تبحثوا عن حلول من جانب الغرب • يجب على الدول الأربع الكبرى أن تتداول فى الأمر ، وسأتكفل أنا بذلك • ونحن نستطيع الاتفاق سويًا على حل يسمح بمرور السفن » •

ورد ايبان قائلا : « اننى متشائم جدا بشأن كل ما يتعلق

بالاتحاد السوفيتى . ولو أنه تصرف بطريقة أخرى لما أصبحنا في هذا الموقف . أن روسيا لم توافق مطلقا على رأينا بشأن حرية المرور في المضائق » .

وقال ديغول وهو متشبه بعناده : « نعم ، ولكن السوفيت أيضا لم يأخذوا الجانب المعارض . لا بد من بعض الوقت ، ومن الصبر . وفي غضون ذلك . . فانه ينبغي عليكم الا تقوموا بالعمل الذى يريد المصريون أن تفعلوه : وهو أن تكونوا البادئين بالقتال » .

وعاد ديغول الى الحديث عن مسألة « الغرب » ، فقال : « لم يعد يوجد اليوم شيء اسمه حلول غربية . فطالما ظلت اسرائيل مفرقة في اتجاهها نحو الغرب فيما يتعلق بمقاصدها وحلولها ، فانها سوف تبعد عن الهدف . يجب أن يشترك الاتحاد السوفيتى في حل النزاع » .

وهنا أضاف « ديغول » عبارة بدت ثقيلة المغزى : « ان مركزكم لم يصبح بعد متينا بما فيه الكفاية ، بحيث تستطيعون حل جميع مشكلاتكم بأنفسكم » .

وقال إيبان لديغول : « لقد تعهد عدد كبير من الدول بتأييد حقوقنا والوقوف الى جانبنا اذا أعيد اغلاق المضائق . ولقد كان أقوى وأوضح بيان فى هذا الصدد ما قدمه ممثل فرنسا فى الأمم المتحدة فى عام ١٩٥٧ » .

ورد ديغول : نعم . ولكن هذا كان فى سنة ١٩٥٧ . ونحن نعيش الآن فى سنة ١٩٦٧ .

وهكذا ألقى ديغول فى عبارة واحدة كل تعهدات فرنسا .

وعندما أحس « إيبان » أنه لم يبق لديه شيء يقوله ، قرر أن يختم حديثه بعبارة تنطوى على المجاملة ، فقال : « أننا نود ونحن نواجه المحنة ، أن نشكرك على كل ما فعلته فرنسا وعلى ما تزال

تفعله من أجل تشجيعنا وتقوية روحنا المعنوية ودعم قوتنا العسكرية .



وقد ارتكب أبا اييان - دون أن يدري - غلطة كبرى . فقد لغت أنظار المسئولين الفرنسيين الى المساعدة العسكرية المتزايدة التي تقدم لاسرائيل ، مما جعلهم يتصرفون بعد ذلك بطريقة لا تستوجب الشكر لهم .

ورد ديجول قائلا : « ان كل ما فعلناه في هذا المجال ، انما فعلناه بدافع الصداقة .. ولكن هذه الصداقة ذاتها تدفعني الآن لكي أقول لكم ما قلته الآن » .

وفسر اييان هذا الكلام على أنه تحذير مستتر ، فقال : « انكم لا تستطيعون أن تختاروا فقط من بين الصداقة تلك التي تلائمكم » .



وعندما انتهت المقابلة ، كان الحديث يعنى في نظر «ديجول» شيئا واحدا . فقد قال لاييان : « لا تشنوا الحرب » . وأكد اييان أن اسرائيل قررت الانتظار ، وهو لم يقل « سوف نحارب » ، وانما قال « سوف نقاوم » .

ولم يدر في خلد « ديجول » أن الاسرائيليين سوف يشنون الحرب بعد التحذير الصريح الذى وجهه اليهم .

وعقب هذا الحديث أرسلت باريس برقيتين ، أحدهما الى « كوسيجين » والأخرى الى « عبد الناصر » وأكد فيهما « ديجول » أن اسرائيل لن تعلن الحرب .

وتلا وزير الاعلام الفرنسى على الصحفيين البيان الرسمى : قررت الحكومة الفرنسية أن تقترح عقد اجتماع للدول الأربع الكبرى .

ممنوع من التداول - ٦٥

وتحدث « موريس كوف دى مورفيل » تليفونيا مع وزير القوات المسلحة وطلب منه الكف عن ارسال مهمات عسكرية الى اسرائيل بدون موافقة وزارة الخارجية . وذلك فى نطاق اللجنة الوردية الخاصة بصادرات الأسلحة . وفى الوقت نفسه تحدث كبار المسئولين بوزارة الخارجية تليفونيا مع عدد من القواعد العسكرية وأمروها بأن توقف على الفور ارسال شحنات الأسلحة الى اسرائيل ، التى لم توافق عليها اللجنة بعد .

نقد كان موقف فرنسا واضحا .

وبعد قليل سيتضح موقف الدول الأخرى .

## - ٢ -

كانت الأمطار الغزيرة تهطل على لندن عندما وصلت سيارة السفير الاسرائيلى وهى تقل « أبا اييان » وزير الخارجية الى ١٠ داوننج سترى ، وقاد «هارولد ويلسون» رئيس الوزراء البريطانى زائريه الى حجرته حيث بدأت المباحثات .

قال ويلسون لايان : ها هو ديجول قد اقترح عقد مؤتمر للدول الأربع الكبرى ، ولست أعتقد أن الفكرة سوف تتاح لها فرص النجاح ، ولكننا سنرى . وأعتقد أن السوفييت سيرفضون الفكرة فى النهاية . ولكننا نحن .. لماذا نرفض ؟

واستطرد ويلسون قائلا : أما فيما يتعلق بالملاحه فى المضائق .. فان الحكومة البريطانية لديها احساس - وقد أعلنت ذلك - بأن عبد الناصر لن يخرج من هذا المأزق بسهولة . وقد أرسلت « طومسون » الى واشنطن لتنسيق جهودنا مع جهود الأمريكين . فاذا قابلته هناك فكن على اتصال به . اننا سنناقش مع الأمريكين التفاصيل الايجابية .

ان من بين رؤساء الحكومات الذين اجتمع بهم ايان خلال



رحلته ، فان ويلسون كان الوحيد الذى لم يحاول تهدئته أو صرف نظره عن الحرب .

**أما فى موسكو ..** فقد قال المسئولون السوفيت لـ « جورج براون » وزير الخارجية البريطانى .. انهم لا يوافقون على أن يطلق عبد الناصر المضايق . وفى الوقت نفسه صرحوا بانهم لا يريدون الحرب ، وأعربوا عن أملهم فى أن تحل الأزمة حلا سلميا .

**وفى تل أبيب ..** اجتمعت هيئة أركان الحرب الاسرائيلية بعد الظهر ، بحضور رئيس الحكومة ووزير الدفاع . وعرض رئيس العمليات على « اشكول » الخطة الحربية التى تستهدف القيام بهجوم تخترق فيه القوات الاسرائيلية المحور الشمالى لسيناء فى اتجاه العريش ثم تتجه بعد ذلك الى قناة السويس .

**وفى واشنطن ..** قابل أحد المسئولين عن المخابرات الألمانية ، زميلا له من رؤساء وكالة المخابرات المركزية الامريكية وقال له : ان معلوماتنا تفيد أن اسرائيل ستهاجم سوريا .

ورد عليه الأمريكى قائلا : انكم لا تعرفون اسرار مهنتكم ، ان اسرائيل تستعد للهجوم فى الجنوب فى اتجاه مصر .

وفى المساء نفسه ، بعثت وكالة المخابرات المركزية الامريكية بتقرير الى الرئيس « جونسون » جاء فيه : ان تقديراتنا تشير الى أن اسرائيل ستهاجم مصر يوم ٢٦ مايو وذلك طبقا لما أكدته الخبراء .

وفى وزارة الخارجية الامريكية ، اجتمع الوزير البريطانى « طومسون » والأميرال « هندرسون » مع « دين راسك » ووجيب روستو » ومساعديهما . وقد استعرضوا الخطة البريطانية بشأن فتح المضائق . وهذه الخطة كانت تتألف من ثلاث مراحل . **المرحلة الاولى** هى القيام بمحاولة لحمل مجلس الأمن على اصدار قرار يطالب مصر بفتح المضائق وضمان حرية الملاحة . **والمرحلة الثانية** ترمى - فى حالة فشل مجلس الأمن الى تكوين جماعة من عدة دول بحرية تتولى توجيه تحذير ، وتعلن فيه أن مضائق تير ان

تشكل ممرا مائيا دوليا ، وان هذه الدول تعتمزم استخدامه .  
**والرحلة الثالثة** تتضمن - اذا استمرت مصر في اغلاق المضائق -  
ارسال أسطول يشمل سفنا من جميع هذه الدول ، لفك الحصار  
بالقوة عن المضائق تحت حماية بعض الوحدات البحرية .

ووافقت وزارة الخارجية الأمريكية ، والبيت الأبيض ، على  
هذا المشروع . وكانت الولايات المتحدة قد رفضت القيام بأى عمل  
من طرف واحد . غير ان الاقتراح البريطانى ، الذى ينطوى على  
عدم ترك أمريكا وحدها ، سوف يحظى بالتأكيد على موافقة الرأى  
العام والكونجرس . وعلى الفور أبلغت الخطوط العامة للمشروع  
الى وزارة الدفاع الأمريكية وإلى رؤساء البحرية وإلى « ماكنمارا »  
وزير الدفاع ، لاستطلاع آرائهم . . وطلب من ادارة الجيش وضع  
خطط العمليات المناسبة .

وفي البيت الأبيض كان روستو مهموما ، وقد وعد السفير  
الاسرائيلى بأن الولايات المتحدة سوف تدعو الى عقد اجتماع غير  
رسمى لمجلس الأمن .

وعندما قال له ممثل اسرائيل : اننا لا نرى فائدة فى عقد  
اجتماع لمجلس الأمن . وماذا سوف تفعلون اذا لم يضمن المجلس  
حرية الملاحة ؟

- سوف نعمل فى نطاق الأمم المتحدة أو مستقلين عنها . لقد  
اتخذت الأحداث اتجاها جديدا فى غاية الخطورة . وينبغى عليكم  
أن تمتنعوا عن القيام بأى استفزاز ، وأؤمل - فى الوقت الحالى -  
الا ترسلوا سفينة الى المضيق .

وكان معنى هذا الحديث . . ان الامريكيين لا يعرفون ماذا يمكن  
أن يفعلوا ولم تكن هناك أوهام فيما يتعلق بالثمانى والأربعين ساعة  
التي طلبوها . فهذه الفترة من الانتظار لم يكن الفرض منها التأهب  
لتنفيذ خطة ايجابية قد يخرجها « العم سام » من جعبته ،  
فالامريكيون لم يكونوا يريدون سوى كسب الوقت فقط .

وأثار تصريح جونسون ، الذى ندد فيه باغلاق المضائق ،

ردود فعل مختلفة في الكونجرس الأمريكي . وقد استقبل استقبالا حارا في مجلس النواب . ولم يكن الامر كذلك بالنسبة لمجلس الشيوخ . ففي هذا الصباح عقدت لجنة الشؤون الخارجية اجتماعا مغلقا، وأعلن معظم الشيوخ معارضتهم بوضوح لاية مبادرة تقوم بها الولايات المتحدة من جانبها وحدها . لقد كانوا - مثل غيرهم من المسؤولين الأمريكيين - يخيم عليهم شبح الحرب الفيتنامية . . ولهذا كانوا يعترضون على أى عمل قد يؤدي الى جر الولايات المتحدة الى خوض حرب أخرى . ومن هذه اللحظة - أصبح مفهوما أن أمريكا لن تعمل من أجل فتح المضائق الا اذا عبات حولها مساعدة من جانب عدة دول . وسمح البيت الابيض بأن تتسرب دلائل في هذا المعنى الى التلفزيون والصحافة . وقال أحد المعقبين - وهو « اريك سيفاريد » : يبدو أن الرئيس جونسون لم يقرر بعد ما اذا كانت الولايات المتحدة سوف تقوم بعمل عسكري في حالة نشوب القتال في المنطقة . فاذا نشبت الحرب وأصبح وجود اسرائيل في خطر - فان العناصر الموالية لاسرائيل في هذه البلاد سوف تمارس ضغطا قويا جدا من أجل التدخل . ولكن حدوث تدخل امريكي بدون اشتراك حلفائنا الرئيسيين - كما هي الحال في الشرق الاقصى - سوف تؤدي بالتأكيد الى نسف مركز الكونجرس الأمريكي .

وفي القاهرة . . جمع عبد الناصر مستشاريه العسكريين والسياسيين لدراسة الموقف الناشئ عن اغلاق المضائق . وكان الرأي يتلخص في انه ، للمرة الاولى منذ حرب السويس ، اتخذت مصر عنصر المباداة وأن اغلاق المضائق سيكون له اثر فادح على اسرائيل ، وأن الحشود العسكرية على الحدود سيجمد احتياطيتها ويخلق المصاعب امام اقتصادها ، مما يؤدي الى اختناقها بسرعة . ولأول مرة سوف تشعر اسرائيل بأن وجودها يهدده خطر حقيقي .

وقد أعلن « الملك حسين » في هذا الوقت بالذات ، في خطاب اذيع بالراديو ، انه سمح للقوات السعودية والعراقية بدخول بلاده ، وهو شيء لم يكن يجرؤ على عمله من قبل . . لأن اسرائيل سبق أن أعلنت مرارا أنها تعتبر دخول أى جيش أجنبي في الأردن

بمشاركة عمل عدائي . وأعلنت السعودية تأييد سياسة عبدالناصر .  
وقرر الرئيس المصري أيضا أن يبعث من جديد القيادة العربية  
الموحدة . ووضعت الجزائر والعراق والكويت قوات تحت تصرف  
مصر . وفي قطاع غزة تسلم جيش الشقيرى أسلحة ثقيلة .

وفي هذا المساء .. استقبل عبد الناصر أوثانت وأقام له  
حفلا عشاء . وكان السكرتير العام للأمم المتحدة مكتنبا ، مقطب  
الوجه . وكان عبد الناصر قد جعله ينتظر أربعاً وعشرين ساعة قبل  
أن يستقبله . كما نظمت أمام الفندق الذى نزل فيه مظاهرة «عفوية»  
ضده .

ولما اجتمع الرجلان أخيراً فى قاعة الطعام بمنزل عبدالناصر ،  
لاحظ أوثانت بسرعة أن الرئيس المصرى لا ينوى التراجع بوصة  
واحدة ، فقد قال : ان اغلاق المضائق يزيل الآثار الأخيرة للعدوان  
الثلاثى الذى وقع فى عام ١٩٥٦ .

وبعد أن قال عبد الناصر ذلك ، بدأ يتلطف ويتبسط فى  
حديثه ، ثم أكد بطريقة جادة أنه لا ينوى مهاجمة إسرائيل ، وهو  
بالتأكيد كان صادقاً فى ذلك . وأعرب عن استعداده للقيام بخطوة  
تؤدى الى تخفيف حدة التوتر . فمثلاً .. وافق ، عن طيب خاطر ،  
على أن توفد الأمم المتحدة مبعوثاً لاجراء اتصالات بين الطرفين .  
وأعرب عن استعداده أيضاً لحياء لجنة الهدنة الاسرائيلية المصرية  
التي لم تقم لها قائمة منذ حرب السويس . بل انه قبل عقد  
اتفاق بشأن مسألة العقبة : فقد وافق على السماح بمرور السفن  
المتجهة الى إسرائيل بشرط ألا تكون هذه السفن اسرائيلية وألا  
تحمل مواد استراتيجية .

واقترح عبد الناصر أيضاً ، باخلاص ، حلاً يتعلق بقوات  
الأمم المتحدة : لماذا لا توضع فى الأراضى الاسرائيلية ؟

وسقط أوثانت فى الفخ . فهو لم يضع فى اعتباره أن كل  
« تنازلات » الرئيس المصرى ليست سوى تعبير ، بطريقة أخرى ،  
عن موقف مصر الرسمى . فقوات الأمم المتحدة لن تعود الى

الأراضي المصرية ، والمنتجات الجوهرية - مثل البترول - الذى يعتبر السلعة الرئيسية التى تستوردها إسرائيل عن طريق المضائق لن تصل الى ميناء ايلات ، وسيكون وجود قوات الأمم المتحدة على الجانب الاسرائيلى من الحدود دليلا حيا على انتصار عبد الناصر .

وقرر أوثانت أن يختصر اقامته فى القاهرة بمقدار أربع وعشرين ساعة ، وبدأ يصوغ مقترحات لوضع حل للنزاع . وكان أهمها الوصول الى هدنة مدتها أسبوعان بشأن المضائق ، بحيث لا ترسل إسرائيل خلالها أية سفن نحو ميناء ايلات ، وفى الوقت نفسه لا تمنع مصر مرور السفن غير الاسرائيلية فى المضائق .

وقد كان هذا بالضبط هو ما يريده عبد الناصر . اذ أن فترة الاسبوعين سوف تسمح له بكسب الوقت الضرورى لتعزيز موقف أصبح غير محتمل بالنسبة لإسرائيل .



انتهى خبراء وزارة الدفاع الامريكية من دراسة انشاء القوة الدولية لفتح مضائق تيران ، وقد أجمع رؤساء البحرية الامريكية على رفض المشروع بجملته ، وقالوا ان مجرد اقتحام المضائق بواسطة ارسال سفن حربية للمرور فيه لن ينطوى على أية فائدة . وعلى أى حال فانه لابد من مرور وقت طويل قبل أن يصبح فى الامكان انشاء قوة فى المنطقة يمكنها ان تتدخل على هذا النحو . وحتى لو أمكن تكوين هذه القوة ، فان القيام بعمل بحرى محدود النطاق لن يؤدي الى تحطيم الحصار ، اذ يجب احتلال مواقع استراتيجية برية ، ولتحقيق هذا الغرض ينبغي انزال عدد كبير من الجنود فى سيناء توقعا لحدوث قتال برى يمكن أن يتخذ ابعادا كبيرة .

وقد عارضت هيئة اركان الحرب الامريكية بشدة فى القيام بعمل من هذا النوع ، وعلى هذا . فقد صدرت اليها الأوامر بالاعداد لعملية عسكرية فى سيناء . وكان عدد قليل من القوات الامريكية يرى أنه من الضرورى تحقيق هذا المشروع ، وذلك لأن التقديرات الأخيرة لوزارة الدفاع الامريكية ، وهى تقديرات ترجع الى شهر

يناير سنة ١٩٦٧ وتوجد في ملف ادارة المخابرات ، كانت تشير الى أن القوات الاسرائيلية تستطيع التغلب على أعدائها . وكان جميع الخبراء متفقين في هذا الصدد . بل انهم كانوا يستطيعون التنبؤ بكيفية سير العمليات : هجوم اسرائيلي ، وزحف بالدبابات ، بصحبهما هجوم جوى .

وحوالى الظهر - يوم ٢٥ مايو - ابلغت هذه التقديرات الى البيت الابيض .

\*\*\*

وفي باريس ، فرض حظر على أساس الامر الواقع ، ان لم يكن على أساس قانوني ، على جميع شحنات الاسلحة الى اسرائيل . واخيرا تم الوصول الى حل وسط بعد مساع عاجلة ، وهو أن تقوم فرنسا - كما كانت تفعل فيما مضى - بتزويد اسرائيل بكل ما وعدت به مندوبيها . وهكذا فشلت المحاولة الاولى لوقف شحنات الاسلحة المرسله الى اسرائيل وفقا تاما .

وفي اسرائيل .. سأل بعض المسئولين في وزارة الدفاع « ليفى اشكول » رئيس الوزراء : لقد ضقنا ذرعا بهذا التردد الطويل ، فمتى سنبدأ ؟

ورد اشكول قائلا : ينبغي أن نتأكد من أن عمل الجيش الاسرائيلي لن توقفه ضغوط أجنبية .

وفي سيناء .. اتخذت الفرقة المدرعة المصرية الرابعة ، التي تعتبر رأس الحربة في جيش عبد الناصر ، مواقعها هذا الصباح في سيناء .

وفي تل ابيب .. جاء مساعد «اشكول» اليه ومعه طائفة كبيرة من المعلومات المثيرة للقلق ، عن الاستعدادات العسكرية التي تقوم بها جميع الدول العربية على وجه السرعة .

وقال اشكول لمساعدته : لقد أرسلنا « ايبان » لعرض مسألة المضايق أمام رؤساء الدول الاجنبية . والآن يبدو أن وجود اسرائيل

ذاته أصبح في خطر . ويجب صياغة برقية لايبان نطلب منه فيها أن يبرز بصفة خاصة في محادثاته موضوع احتشاد القوات المصرية .

وبعد قليل . . أرسلت برقية مزعجة جدا الى «ايبان» لاحظته علما بالخطورة المفاجئة والشديدة الاثر التي طرات على الموقف العسكري ، نتيجة رحلة وزير الحربية المصري الى موسكو ، وتحركات القوات العراقية والسورية والاردنية نحو الحدود الاسرائيلية ، ودخول قوات مصرية كبيرة الى سيناء .

وجاء في هذه البرقية أنه «يجب ان يوضح للرئيس جونسون ان الخطر لم يعد يكمن في احتشاد القوات ، بل في احتمال وقوع هجوم عربي ضد اسرائيل . فهل يستطيع الرئيس جونسون ان ينصحنا بما ينبغي عمله في هذه الحالة» ؟

وكانت هذه اول برقية . غير انه بعد دقائق قليلة تبعتها برقية أخرى اشد اثاره للقلق .

ففي الساعة الثالثة والدقيقة الأربعين بعد الظهر ، وصل الى تل ابيب «جاكوب هرزوج» المدير العام لرئاسة مجلس الوزراء . وكان قد انتهى قبل ذلك بساعة في مكتبه بالقدس من صياغة البرقية التي تقرر ارسالها الى «ايبان» والتي تحوى التعليمات الاخيرة بشأن الخطوة التي ينبغي اتباعها أثناء محادثاته مع جونسون . ولكن قبل ان يرسل البرقية اتصل تليفونيا من تل ابيب بمكتب وزير الدفاع ، وجاء الرد بأن «الموقف قد تغير من النقيض الى النقيض . احضر فوراً» . وعندما ذهب فوراً وجد في مكتب «أشكول» رئيس هيئة أركان الحرب بعض الشخصيات الأخرى . وكان جو الحرب يخيم على الغرفة . . وكان البعض يعتقدون أن مصر تستطيع - ابتداء من الغد الجمعة ٢٦ مايو - الهجوم على اسرائيل . وكان القلق يصل الى مرتبة الدعر .

لهذا بدا احتمال جديد : التأكد ، عن طريق ارسال نداء مؤثر الى الولايات المتحدة ، من أنها ستأتى لنجدة اسرائيل في حالة وقوع هجوم عليها في المستقبل القريب ، وجلس «جاكوب هرزوج» لى يحرر رسالة ثانية لآبا ايبان .

وبعكس الرسالة السابقة ، التى لم يكن لها سوى طابع  
إخبارى ، فإن الرسالة الجديدة كانت تشبه صرخة رجل مشرف  
على الفرق . وقد أرسلت الى ايبان ، وجاء فيها بصفة خاصة :  
«عقب الأحداث التى جرت فى الأربع والعشرين ساعة الأخيرة ، فإنه  
ينبغى أن تعلم أننا أصبحنا نخشى فى كل لحظة وقوع هجوم مصرى  
سورى مفاجئ . وينبغى على حكومة الولايات المتحدة أن تعلن  
فورا أن أى هجوم على إسرائيل يعادل الهجوم على الولايات المتحدة  
ويجب عليها أيضا أن تصدر تعليمات بهذا المعنى الى قواتها المرتبطة  
فى المنطقة . ويحسن ابلاغ هذه الرسالة الى أعلى مستوى ، الى  
الرئيس الأمريكى أو الى وزير الخارجية» .

وعندما تم ارسال البرقية الى «ايبان» فى واشنطن ، لم يكن  
أحد يشك فى أن ارسالها سيكون واحداً من أسوأ الأخطاء التى  
ارتكبتها الحكومة الإسرائيلية .



ذهب السفير الإسرائيلى الى نيويورك لاستقبال «أبا ايبان»  
وزير الخارجية ، وفى غضون ذلك .. وصلت الى السفارة الإسرائيلية  
أحدى البرقيات المتسمة بالدمع التى أرسلت من إسرائيل .  
وبسبب حادث تكتيكى وصلت البرقية الثانية المرسله من تل أبيب  
قبل البرقية الأولى .

وعندما تم ابلاغ السفير الإسرائيلى بالبرقية ، نقلها على الفور  
الى « ايبان » عقب وصوله ، وشحب وجه ايبان ، وقرر الاتصال  
على الفور بمكتب وزير الخارجية الأمريكى «دين راسك» ليطلب  
منه تقديم موعد المقابلة التى كان قد تحدد لها من قبل أن تتم فى  
الساعة السادسة مساء ، وقال له : «لقد حدث تطور خطير جدا  
خلال الساعات الأخيرة» .

ورد عليه راسك : «احضر فورا» .

وفى الساعة الرابعة والنصف مساء ، استقبل ، ولوك ،  
وباتل ، ويوجين روستو ، ايبان .. وهارمان (السفير الإسرائيلى).  
واطلع «ايبان» المسئولين الأمريكيين على نص البرقية التى



وصلته ، وطلب أن تعلن الولايات المتحدة فوراً أن أى هجوم ضد إسرائيل يعتبر بمثابة هجوم ضد الولايات المتحدة ذاتها .

واستمع اليه «دين راسك» بقلق صادق . . وقد أرتسم الانزعاج على وجهه ، ثم سأل قبل أن يسرع الى البيت الابيض لابلاغ الرئيس بالنبا بمجرد عودته : «هل اطلعت البريطانيين والفرنسيين على نص هذه البرقية» ؟

وعندما هبط «جونسون» من الطائرة في واشنطن ، قادما من زيارة لكندا ، أحاطه «راسك» علما بالامر . وبادر جونسون على الفور الى اتخاذ التدابير الآتية : فحص صحة هذا النبا بمقارنته مع المعلومات الموجودة لدى أجهزة المخابرات الأمريكية ، والقيام بمسعى على الفور لدى الاتحاد السوفيتى يطلب منه فيه تهدئة عبد الناصر ومنعه من القيام بأى عمل حربى ، وإرسال خطاب للمصريين لحملهم على الامتناع عن أى عمل عسكري تحاشيا لعواقب تنطوى على أشد الاخطار .

وأرسلت على الفور برقية الى موسكو ، وقع عليها «جونسون» لتسليمها الى «كوسيجين» .

وفى المساء ٠٠ استدعى «مصطفى كمال» سفير مصر فى واشنطن الى وزارة الخارجية لمقابلة يوجين روستو ، وكان مصطفى كمال قد دعى بالأمس لمقابلة الرئيس جونسون الذى أمطره بوابل من التحذيرات ، وانتقد اغلاق المضائق . وكان مصطفى كمال يعرف أيضا أن أحدا لا ينظر اليه فى واشنطن على أنه رجل مهم يستطيع التأثير على عبد الناصر .

وفى المقابلة التى استدعى لها ، قال «يوجين روستو» للسفير المصرى : «لقد طلب منى الرئيس جونسون تليفونيا أن أوجه تحذيرا لحكومتم . ان بعض الشائعات تقول ان مصر ستقوم قريبا بشن هجوم ضد اسرائيل . فلتعلم ان حكومة الولايات المتحدة سوف تتصرف فى هذه الحالة طبقا لميثاق الأمم المتحدة ، وطبقا ل ضمانها لاستقلال وسلامة اسرائيل . وقد قال الرئيس بنص كلماته : اننا

خذ أول طلقة ناربة ، وانا سوف نحترم تعهداتنا ، وانه يجب  
أقرار الأوضاع القائمة في المنطقة» .

واستطرد روستو في حديثه قائلا : «ان وقوع هجوم من  
جانبكم ضد اسرائيل يعتبر بمثابة انتحار» .

وأخذ مصطفى كمال المذكرة التي حررت على عجل . وفي  
الليلة نفسها وصلت الرسالتان الى موسكو والى القاهرة .

وقبل مرور لحظات أخرى ، ذهب «روستو» الى العشاء  
الذى كان معداً بينه وبين «ايبان» وقال له : ان دين راسك يطلب  
منك الحضور فوراً الى مكتبه .

وأسرع ايبان ليقابل راسك . وفي المقابلة قال له وزير  
الخارجية الأمريكية : «لقد راجعت أجهزة مخابراتنا معلوماتكم ،  
ولم نجد أى دليل يسمح بالاعتقاد بأن المصريين يستعدون للقيام  
بهجوم مفاجئ . أن القوات المصرية في سيناء لم تتخذ شكل  
الهجوم ، ثم ان خبراءنا يعتقدون أن مصر لن تقوم بالهجوم قبل أن  
يقدم أوثانت تقريره ، عقب عودته من القاهرة ، الى مجلس  
الأمم» .

ورد عليه ايبان قائلا : «ان حكومتى ماكانت لترسل لى مثل  
هذه البرقيات العاجلة الا لأنها متأكدة من معلوماتها . وانى اطلب  
منك فحص هذا الموضوع من جديد » .  
وأذن راسك لهذا الطلب .

فى صباح ٢٦ مايو ، بحث ليندون جونسون مذكرة ثلاثية  
سلمت اليه وأعدتها ثلاث مجموعات من الخبراء . كانت كل المعلومات  
التي تحويها المذكرة متطابقة وتتفق على نقطة أساسية : لا دليل  
على احتمال وقوع هجوم مصرى ضد اسرائيل فى الساعات أو الأيام  
القادمة . وقال اخضائيو وزارة الدفاع الأمريكية فى مذكرتهم « أنه  
إذا .. نشبت الحرب فإن اسرائيل ستحرز انتصارا حاسما فى  
خلال بضعة أيام» . وقدّر القواد الأمريكيون أنه فى هذه الحالة فإن

المدرعات ستخترق طريقها بالقوة في اتجاه السويس ، وسيصحب الاختراق هجوم جوى . وقد بنوا رأيهم على أساس الاستراتيجية الهجومية التي انتهجها الجيش الاسرائيلى منذ عدة سنوات .

ولم يكن جونسون يرغب في مقابلة «ايان» على الفور على الأقل . انه لم يكن يعرف ماينبغى أن يقوله له . لقد طلب من مساعديه أن يؤجلوا ، بل وأن يؤخروا - الى اقصى حد ممكن - اجتماعه مع ايان .

وعندما اتصل «دين راسك» بالسفير الاسرائيلى ليساله عما اذا كان ايان سيظل موجودا حتى السبت . . فهم السفير من ذلك أنها محاولة مهذبة لتأخير اجتماع (جونسون) مع (ايان) لمدة ٢٤ ساعة على الأقل .

وبعدها بقليل . . اتصل ايان براسك ليقول له : « كلا ، لن اكون في واشنطن غدا ، اذ ينبغى أن أغادرها في هذه الليلة بالذات ، حيث انه سيعقد في اسرائيل اجتماع حاسم لمجلس الوزراء صباح يوم الأحد ، وربما يكون هذا أخطر اجتماع في تاريخنا . ان كل شيء في هذا الاجتماع سوف يتوقف الى حد كبير على ماسيقوله الرئيس جونسون . ان اسرائيل يجب أن تكون قادرة على الاعتماد بدون تحفظ على المساعدة الأمريكية . ان تقرير «اوثانت» لن يغير شيئا، سواء الى الأحسن أو الى الأسوأ . اننى أخشى أن تشتعل الحرب في الاسبوع المقبل في الشرق الأوسط . ان الحصار المصرى في شرم الشيخ يعتبر عملا من أعمال الحرب ينبغى أن ندافع عن انفسنا ضده . . والوسيلة الوحيدة لتحاشي الحرب ، وتحاشى وقوع كارثة ، هى أن يصدر الرئيس تصريحاً حازماً جداً يعلن فيه أن الولايات المتحدة ستقوم فوراً ، سواء وحدها أو مع حلفائها ، بفتح المضائق . ان صدور مثل هذا التصريح - مع تأييده بخطاب من «جونسون» الى «اشكول» يحوى التفصيلات الفنية المتعلقة بالعمليات العسكرية المتوقع أن يقوم بها الأمريكيون ، يمكن أن يشكل - فى رأى - الوسيلة الوحيدة لحل الأزمة » .

واجاب راسك بايجاز : «اننى أفهمك» . ثم وضع سماعة التليفون وهرول الى الرئيس جونسون .

وشعر جونسون باستياء عندما أبلغه «راسك» بنص هذا الحديث وقال : «اذا كان السيد القادم من تل ابيب فى عجلة من أمره فليعد الى بلاده» ثم قال وقد استولى عليه الحنق لأحد مساعديه : «اننى لأحب أن يوضع مسدس على صدغى . ان مجلس الوزراء الاسرائيل الذى سيجتمع يوم الاحد ، والذى سوف يقرر السلام أو الحرب ٠٠٠ انما هو انذار نهائى . اننى لا أحب هذا ، !!

وفى الوقت نفسه ٠٠ أشار جونسون الى أنه ربما يستقبل ايبان . وأردف قائلا : «ولكن ليس على الفور ، وانما فيما بعد ، وربما هذا المساء» .

وفى غضون ذلك ٠٠ قابل ايبان ، ومعه الملحق العسكرى الاسرائيلى ، «ماكنمارا» فى وزارة الدفاع الامريكية . وكان (ايبان) يتوقع اجتماعا خاصا ومحدودا ، ولكنه دهش عندما وجد فى مكتب وزير الدفاع الامريكى اثنين من مساعديه ، والجنرال «هويلر» رئيس هيئة أركان الحرب المشتركة .

واحضر ايبان معه فى حافظة أوراقه برقية عاجلة وصلته من أشكول ، أعرب فيها عن خيبة أمله تجاه التصريحات التى أدلى بها «راسك» فى اليوم السابق ، وطلب فيها ايبان أن يتكلم قبل كل شئ عن الخطر الذى تمثله الحشود المصرية . ونفذ ايبان رغبة أشكول ، ولكنه اصطدم بارتياح عام .

لقد اقترب «الجنرال هويلر» من الحائط ، وبحركة مسرحية أبعد عنه ستارا سميكاً تكشف عن خريطة كبيرة للشرق الأوسط . وأوضح بايجاز أن مصر لا يمكن لها الغلبة ، وأن اسرائيل ستخرج منتصرة من أية مواجهة عسكرية ! ثم أردف قائلا : « لقد فحصنا هذا الموضوع بواسطة خبراءنا . وهى جميعا على اتفاق فى الرأى فى أن النصر سيكون من نصيبكم» .

وسأل ايبان بالحاح : وماذا لو هاجموا مطاراتنا ؟

فأجاب هويلر : «سواء جاءت الضربة الأولى من جانبكم أو من جانبهم فأننا نعتقد انكم الأقوى ، وأنتم منتصرون في كلتا الحالتين» .

وتناول الحديث مسألة القوة البحرية التي تخصص لاحتحام المضائق . وشرح مكنمارا أنه يعارض هذه الفكرة تماما ، وقال «لنفرض أننا استطعنا وضع أسطول دولي . ان القوة التي ستشكل على هذا النحو ستمر في المضائق مرة ومرتين ، وثلاثا . وستبقى في المنطقة شهرا ، وشهرين ، وثلاثة شهور . ان هذا سوف يكلف عدة مليارات من الدولارات . ثم ماذا بعد ذلك ؟ ان هذه القوة لن تبقى الى الأبد في المنطقة ، وسوف تتفرق . فماذا سوف يحدث اذا ظهرت باخرة اسرائيلية بمفردها دون حراسة في المضائق ؟ هذا هو الاختبار الحقيقي» .

وعند الظهر ٠٠ سلم دين راسك وروبرت ماكنمارا تقريراً مشتركاً الى الرئيس جونسون قبل استقبال الأخير لابان . وقد أحصيا في هذه الوثيقة - السرية للغاية - الأعمال المختلفة التي يمكن القيام بها ، وختمتا التقرير بهذه العبارات : باختصار ٠٠ يبدو أنه ليس أمام الولايات المتحدة سوى أحد حلين :

١ - انشاء قوة بحرية تشترك فيها عدة دول .

٢ - ترك اسرائيل تعمل وحدها .

وفي القاهرة .. نشرت صحيفة الاهرام في هذا الصباح مقالها الافتتاحي الأسبوعي وجاء فيه : «ان وقوع مواجهة عسكرية مع اسرائيل أمر لا مفر منه . ان العامل السيكولوجي يضطر اسرائيل الى ان تعلن تحديها بالحرب» .

وفي الصباح ، ألقى جمال عبد الناصر خطاباً أمام اللجنة المركزية لاتحاد النقابات العربية قال فيه : « .. اذا هاجمت اسرائيل سوريا أو مصر فأننا جميعاً سندخل الحرب ضدها ،

وسيكون هدفنا الأساسي هو تدمير إسرائيل . اننى لم اكن استطيع أن أقول مثل هذا الكلام منذ ثلاث سنوات أو خمس .. وليس من عادتي أن أعد بشيء لست قادرا على تحقيقه ، أما اليوم فاننى مقتنع بانتصارنا . ان مصر تتوقع في كل لحظة هجوم إسرائيل الذى سيتيح لنا الفرصة لتدميرها» .

وكان عبد الناصر قد عقد قبل ذلك بيوم واحد .. اجتماعا استمر أربع ساعات في غرفة العمليات بهيئة أركان الحرب المصرية ، واقترح بعض الضباط أن تبدأ مصر القتال ضد إسرائيل ، غير أن عبد الناصر لم يشاركهم وجهة نظرهم ، وفضل خطة أخرى تقضى بانتظار وقوع هجوم إسرائيلي قبل أن ترد عليه مصر بضربة قاتلة . وقد أعدت في سيناء ثلاثة خطوط من الاستحكامات . وسيحاول الجيش المصرى وقف الهجوم الإسرائيلى عند الخط الأول ، فإذا لم ينجح في ذلك فإن القوات سوف تتراجع الى الخط الثانى أو حتى الى الخط الثالث ، حيث تستطيع أن تحتل الصدمة ، وستصبح صحراء سيناء فخا قاتلا للجيش اليهودى ، ثم يتحول الجيش المصرى الى الهجوم على الأراضى الإسرائيلية .

واعترض بعض الضباط قائلين : ان الخطوط الثلاثة غير موجودة في الواقع ، لأن معظم القوات المصرية قد حشدت على الحدود الإسرائيلية . والفرقة الرابعة هى وحدها التى ترابط في المؤخرة . ولكن الأمر استقر على الخطة الأولى .

تحدد الساعة السابعة موعدا للاجتماع بين جونسون وايبان . وفي هذا الاجتماع اشترك في المباحثات خبراء كثيرون ، بعضهم حضر الاجتماع كاملا ، والبعض الآخر دعى للأداء برأيه في نقاط معينة في اختصاصه . وهكذا مر أمام أبا ايبان كل من دين راسك وماكنمارا وخبراء وزارة الدفاع والأخوان روستو (يوجين ووالث روستو) وغيرهم .

وبدأ «ايبان» الكلام وأثار مسألة الحشود العسكرية في سيناء التى تعرض كيان إسرائيل للخطر وقال : «ان عبد الناصر يريد أن

يخوض الحرب ضلنا ، وهو مستعد . ومعلوماتي في هذا الصدد مؤكدة .

ولم يصدقه جونسون ، وسأل ماكنمارا . . الذي اجاب قائلا «ان جميع اجهزة مخابراتنا متفقة في الراى على أن المصريين ليس لديهم النية أو القدرة على مهاجمة اسرائيل» .

أما بالنسبة لمسألة فتح المضائق فقد قال جونسون : «أعتقد اننا نستطيع فتح المضائق ، ولكن الذى يهم ليس ذلك الذى يعتقد ليندون جونسون ، وانما مايقوله رسميا رئيس الولايات المتحدة . والرئيس لا يستطيع أن يتكلم بدون موافقة الكونجرس» .

واضاف جونسون قائلا فى سخرية مريرة : «ان هؤلاء الذين يطالبوننى بعدم ارسال أى جندي بعد الآن الى فيتنام ، يلحون على فى ارسال كل حاملات الطائرات الأمريكية الى خليج العقبة» ! .

ثم قرا جونسون مشروع بيان سيلقيه عن المسألة كلها ، ووضع البيان أمام ايبان وهو يقول : «انكم تستطيعون العمل فى نطاق مجموعة دولية . ولن تفقدوا شيئا اذا حاولتم ذلك» .

ورد عليه ايبان قائلا : «اننا لانستطيع أن نعيش هكذا . اننا على وشك اتخاذ قرار خطير جدا لانه ليس لنا خيار - الا بين التسليم أو الحرب - ونحن لن نستسلم . . . ونحن نريد أن نعرف من الذين سيقفون الى جانبنا وما اذا كانت الولايات المتحدة سوف تحترم التعهدات التى قطعتها على نفسها فى عام ١٩٥٧ . لقد اجريت محادثات مع ديچول الذى اقترح عقد اجتماع بين الدول الكبرى . واعتقد أنه فى غضون هذا الوقت قد يغير رأيه نظرا لان الروس رفضوا هذا الاقتراح . وعلى الأقل ستظل مصانع الاسلحة الفرنسية مفتوحة امامنا . وفى لندن لاحظت أنه توجد رغبة فى العمل ولكن بشرط واحد وهو أن تشاركوا أنتم أيضا فى العمل . وهكذا فان كل شيء متوقف عليكم . أن لدى سؤاليين أرغب فى توجيههما لكم : هل سنقاتل وحدنا ، أم أنكم ستقفون الى جانبنا؟ . . و : ماهو المدى الحقيقى لتعهداتكم ؟» .

وتهرب جونسون من الاجابة على السؤال الاول وقال : « يجب القيام بعمل قانوني ضد الحصار المفروض على مضايق تيران ... انكم تتحدثون دائما عن مجلس وزرائكم الذى سيجتمع يوم الاحد . وليس هذا من شأنى .. فاذا كنتم تريدون ان تقف الى جانبكم فيجب اولاً ان نتجه الى الأمم المتحدة . يجب ان يكون هناك نوع من العمل الجماعى ... اننى أريد ان تمر السفن الاسرائيلية فى المضائق ، وأثار ذلك ستكون أهم كثيراً من مجرد رفع الحصار ... ان أياها عصبية تنتظركم . فاذا كنتم تريدون ان تكون بجانبكم فى المستقبل فينبغى ان تنتظروا قليلا . اننى لست فأراً ولست ضعيفاً أو جبناً . وينبغى ان أجرب كل الوسائل الممكنة لاعادة فتح الطريق البحرى » .



**فى اسرائيل** .. كانت الحكومة وهيئة أركان الحرب وزعماء البلاد يحبسون أنفاسهم فى انتظار النتائج التى سوف تسفر عنها محادثات أيبان وجونسون . غير ان « أيبان » أمر بعدم ارسال برقية بنص هذه المحادثات الى اسرائيل . وفضل ان يأخذ التقرير معه .

وفى الثانية والربع صباحا من الليلة نفسها .. تحدث مساعد سفير الاتحاد السوفيتى الى سكرتير « أشكول » وقال ان السفير السوفيتى - تشوفاخين - يريد الاجتماع فوراً مع رئيس الحكومة .

وعندما تمت المقابلة فى الثالثة صباحا ، كان « تشوفاخين » يحمل رسالة من كوسيجين جاء فيها : « اننا نطلب منكم ان تبدلوا أقصى ما فى وسعكم لتحاشى وقوع صدام عسكرى قد يسفر عن عواقب خطيرة بالنسبة لقضية السلام والأمن الدوليين ..... ونحن نأمل فى أنه بعد ان تكون الحكومة الاسرائيلية قد فكرت بطريقة جادة فى الموقف وفى المسئولية التى سيتحملها الطرف الذى يبدأ فى إطلاق النار ، ان تبدل قصارى جهدها لتحاشى وقوع صدام مسلح فى الشرق الأوسط » .

وفى الوقت نفسه وصل السفير السوفيتى فى القاهرة الى



منزل الرئيس عبد الناصر في الثالثة والنصف صباحا ، وجاء في الرسالة التي يحملها السفير : «نطلب منكم عدم القيام بأى عمل عسكري» . وكان ذلك عقب البرقية التي أرسلها جونسون الى كوسجبن . واكد عبد الناصر لضيفه السوفيتى أنه ليس لديه مطلقا نوايا من هذا النوع .

وفي الوقت نفسه ، أرسلت موسكو برقية عاجلة الى واشنطن لابلاغها الى الرئيس جونسون ، وتضمنت مايلى : «ان المعلومات القائلة بأن مصر تستعد لمهاجمة اسرائيل هي معلومات ملفقة تماما . وبالعكس . فان معلوماتنا تشير الى أن اسرائيل تنوى القيام بعمل مسلح ضد جاراتها العربية . أننا نعرف أن العرب لا يريدون صداما مسلحا . ان الاتحاد السوفيتى يتوجه الى الولايات المتحدة ليطلب منها اتخاذ كافة التدابير التى تهدف الى تحاشى وقوع مواجهة عسكرية ، لأن الشعوب السوفيتية والعربية والاسرائيلية لا تريد الحرب» .

وكانت هذه الرسالة تحوى عبارة تشكل تحذيرا خطيرا موجهها لاسرائيل : «اذا اتخذت اسرائيل عنصر المبادأة في القيام بعمل عسكري . فان الاتحاد السوفيتى سيساعد الدول التى تتعرض للهجوم» .

### - ٣ -

**في وزارة الدفاع الاسرائيلية ،** وفي مقر هيئة أركان الحرب ، كان الجميع يشمون رائحة البارود . وطبقا لما كانت تقوله الصحف الأجنبية . . فان الوحدات الاسرائيلية المربطة في صحراء النقب كانت مستعدة للتحرك في فجر اليوم التالى . وفي صباح يوم ٢٧ مايو احتتمع «اشكول» رئيس الوزراء باسحاق رابين رئيس هيئة أركان الحرب ، وأفهمه أن الحرب وشيكة الوقوع .

وكانت الحكومة الاسرائيلية تنتظر بفارغ صبر برقية واشنطن الدبلوماسية ، التى تحوى تقرير ابا ايبان عن محادثاته مع جونسون وعندما اتصل مدير مكتب اشكول تليفونيا بالسفير الاسرائيلى في واشنطن يستعجله في ارسال التقرير ، علم منه أن هناك تعليمات

من ايبان بعدم ارساله بالشفرة انتظارا لوصوله هو الى تل ابيب .  
واستشاط أشكول غضبا وطلب ارسال برقية فوراً بمضمون  
المحادثات ، وهذا هو ماحدث فعلا بعد ساعات قليلة .

وفي هذا اليوم نفسه - ٢٧ مايو - قدم أوثانت السكرتير  
العام للأمم المتحدة تقريراً الى مجلس الامن عن زيارته لمصر ، وطلب  
فيه من كلا الطرفين مهلة أسبوعين لالتقاط الانفاس ومحاولة حل  
الازمة . ولكن المصريين كانوا يتعجلون استغلال نجاحهم وطالبوا  
باجراء مناقشة عاجلة حول سياسة اسرائيل العدوانية خلال  
السنوات الثمانى عشرة الأخيرة .



في الساعة الثامنة والنصف مساء ، وصل ايبان بالطائرة الى  
تل ابيب قادما من واشنطن . وعلى الفور افتتح اجتماع مجلس  
الوزراء الاسرائيلي ، مع أن راديو اسرائيل كان قد أعلن أنه سوف  
يجتمع في الغد . وقد حضر الاجتماع عدد من قواد الجيش وخبراء  
وزارة الخارجية وتحدث ايبان بالتفصيل عن رحلته الى أوروبا  
والولايات المتحدة ، وسحب من حقيبته نصوص محادثاته مع  
ويلسون وديجول وجونسون . وكان التقرير الخاص بمحادثاته مع  
جونسون وحده يتضمن تسع صفحات كتبت على الآلة الكاتبة .

وروى ايبان كلمة كلمة تقريبا ، أقوال جونسون التي طلب  
فيها أن تنتظر اسرائيل اسبوعين أو ثلاثة ، تحاول الولايات المتحدة  
خلالها ايجاد حل للآزمة في نطاق الأمم المتحدة أو بغيرها . ولكن  
«ايبان» كان غير دقيق في كثير من النقاط . فقد أعلن عدة مرات  
أن جونسون تعهد أمامه بأن الولايات المتحدة سوف تفتح المضائق  
بأى ثمن مع غيرها من الدول أو وحدها اذا اقتضى الامر ، مع أن  
جونسون لم يعد مطلقا باسم حكومته القيام بعمل من جانب  
واحد .

كذلك كان تقرير ايبان عن محادثاته مع ديجول غير دقيق ،  
فقد ذكر ايبان لمجلس الوزراء أن ديجول يعارض الحرب ، ولكنه  
لم ينبس ببنت شفة عن الموقف العدائى الصريح الذى اتخذته

ديجول تجاه أية مبادأة اسرائيلية ، ولا عن التحذيرات العديدة التي قال فيها «لاتشنوا الحرب» .. وهى تحذيرات اتخذت شكل انذارات .

وفى الساعة نفسها التى كان فيها مجلس الوزراء الاسرائيلى مجتمعما ، بدا كل شىء يتحرك فى صحراء النقب . لقد غادرت طوابير من الدبابات الاسرائيلية والعربات نصف جنزير قواعدها واستعدت فرق الجيش للتقدم .

**وفى القاهرة ٠٠** صرح أحد قواد الجيش لدبلوماسى أمريكى بقوله «تعتقد هيئة أركان الحرب المصرية انه اذا وقع هجوم اسرائيلى فانه سوف يحدث فى يوم الأحد الأخير من شهر مايو (٢٨ مايو) - أى غدا فى الفجر» .

وعادت الوحدات الاسرائيلية فى صحراء النقب الى قواعدها . فقد قررت اسرائيل الا تشن الحرب فى هذا الصباح .

**وفى واشنطن ٠٠** غادر الرئيس جونسون العاصمة الأمريكية الى مزرعته فى تكساس . وكان الباعث الرسمى لذلك هو أنه يريد أن يستريح هناك خلال عطلة نهاية الأسبوع . لكن البعض أكدوا أن الرئيس الأمريكى كان يرغب فى الهرب من الضغط المتزايد الذى كان يتعرض له البيت الأبيض من جانب المنظمات اليهودية الموالية لاسرائيل .. وكان جونسون يتصل من مزرعته بين كل ساعة وأخرى بدين راسك ووالث روستو لمعرفة تطورات الموقف . وكان روستو من جانبه يخطر السفارة الاسرائيلية بالمكالمات التليفونية العاجلة .

وعندما حل الليل ، سلمت لجونسون الرسالة السوفيتية الموقعة من كوسيجين ردا على برقية الرئيس الأمريكى المرسلة يوم ٢٦ مايو . وقرر جونسون أن يرسل على الفور رسالة جديدة الى «ليفى أشكول» يطلب منه فيها الامتناع عن القيام بأى عمل عسكري .

**وفى واشنطن ٠٠** استدعى يوجين روستو السفير الاسرائيلى لكى

يبلغه أن البريطانيين بسبيل تنظيم قوة بحرية تشترك فيها دول أخرى منها هولندا وكندا ، وأن الولايات المتحدة اتصلت في هذا الصدد بفرنسا وبدول أخرى . وقال له أن إسرائيل سوف تدعى بدون شك للاشتراك في «القوة البحرية الدولية» . وقال روستو أن الولايات المتحدة تطلب من إسرائيل الانتظار أسبوعين أو ثلاثة إلى أن تنتهي مناقشات مجلس الأمن ، وريشما يصدق الكونجرس على مشروعات الرئيس الأمريكي .

**وفي تل أبيب** . قام السفير الأمريكي بتسليم برقية جونسون إلى أشكول في العاشرة صباحا يوم ٢٨ مايو . لقد نقل جونسون إلى أشكول في رسالته جوهر ماجاء في رسالة كوسيجين إليه ، وأشار جونسون بصفة خاصة إلى العبارة الخاصة بالمساعدات التي سوف يقدمها السوفيت للعرب إذا تعرض الآخرون للهجوم . وقال جونسون في برقيته لأشكول : «بصفتي صديقا لكم ، فأننى أؤكد ماسبق أن قلته لوزير خارجيتكم ، وهو انه يجب على إسرائيل ألا تبدأ الحرب» .

وكانت هذه البرقية ، أخطر برقية أرسلتها الولايات المتحدة حتى ذلك الوقت لإسرائيل . فقد كانت هذه أول مرة تثار فيها صراحة مسألة وجود تهديد بالتدخل السوفيتي في الشرق الأوسط ضد إسرائيل .

**وفي سيناء** . استأنفت الطوابير الطويلة ، التي ظلت تزحف طوال الليل من قناة السويس نحو العريش ، تحركاتها في هذا الصباح . وكان من رأى المراقبين في القاهرة أنه من الممكن وقوع هجوم إسرائيلي بين لحظة وأخرى ، وأن قطاع العريش الاستراتيجي سيكون بلاشك مسرحا للمعركة . وقد قررت القيادة المصرية العليا - بناء على ذلك - جلب قوات جديدة منتعشة : الجنود القدماء في اليمن ، وقد استدعوا على عجل . . . وجنود الاحتياطي والمجندون الجدد القادمون من معسكرات التدريب في مصر . وبعد فترة قصيرة وصل عدد القوات المصرية التي أرسلت إلى صحراء سيناء إلى مائة ألف جندي ، وألف دبابة ، وألف مدفع ، و ٢١٥ طائرة .

ولكن التوتر العصبى الذى استولى على القواد المصريين لم ينعكس على وجه عبد الناصر المتسم بالثقة . فقد عقد الرئيس المصرى مؤتمرا كبيرا فى قصر القبة - وكان أول مؤتمر من نوعه منذ سنوات - وحضره ثلاثمائة صحفى مصرى وأجنبى . لقد أعلن عبد الناصر فى المؤتمر : «إذا كانت اسرائيل تريد الحرب ، فإننا نقول لها مرة أخرى : أهلا وسهلا ... اننى سأمنع أية دولة تتدخل لصالح اسرائيل من المرور فى قناة السويس .. أن مصر مستعدة للدخول فى مجابهة عامة مع اسرائيل» .

وفى الوقت نفسه .. عين عبد الناصر أحد نوابه «منظما للشعب» بقصد اعداده للحرب الشعبية ضد الغزاة الأجانب ، وأمر وزير الثقافة المصرى من جانبه بحظر عرض أفلام الجاسوسية وخاصة أفلام «جيمس بوند ٧» التى تنطوى على امتداح أعمال «الجواسيس والمحرضين على شن الحروب الاستعمارية» .

**وفى واشنطن** ، دعا المسئولون فى وزارة الخارجية سفير اسرائيل وقالوا له : «ان الرئيس «جونسون» يدرس امكانية زيادة المساعدات الاقتصادية لاسرائيل طوال المدة التى تعلن فيها التعبئة وحالة الطوارئ ... فهل تستطيعون ابلاغنا بالتفصيل بالمصاعب التى تسببها التعبئة للاقتصاد الاسرائيلى واطلاعنا على العجز الذى تعانيه السياحة ، والخسائر المالية الناجمة عن اغلاق خليج العقبة؟ وقد أفهموا السفير ، أن الولايات المتحدة ربما تزود اسرائيل ، حتى انتهاء الأزمة ، ببتروول تكساس وفنزويلا ، ثم قالوا بابتسامة مشبعة بالتفاؤل ؟ : «أما فيما يتعلق بمشروع القوة البحرية فان كل شيء يسير طبقا للخطة الموضوعة» .

وقد كانت هذه الخطة غريبة جدا . لانه فى هذه اللحظة ذاتها ، كان مبعوثان امريكيان خاصان فى طريقهما للقاهرة ، وقد كلفا بالتوصل الى حل وسط مع السلطات المصرية .

**وفى القاهرة** ٠٠ قام مجلس الأمة - بعد ظهر اليوم نفسه - ٢٩ مايو - بمنح سلطات غير محدودة لعبد الناصر ، وسمح له بأن يمارس الحكم بواسطة مراسيم ، وهذا هو ما فعله عبد الناصر على

الفور . ونقلت وحدات جديدة من اليمن الى سيناء ، وظلت التنبئة قائمة على قدم وساق . وبدأ كما لو كانت القاهرة ، قد مسها تيار كهربائي من الاعلانات والشعارات التي ملأت الشوارع .

وفي اليوم التالي .. هبطت في مطار القاهرة طائرة الملك حسين ، هبط منها مرتديا حلة مشير ، وعلى رأسه قلنسوة سوداء وعلى بزمته الرسمية جناحطيبار . لقد صاح وهو يعانق عبد الناصر: «أخي عبد الناصر» ، وصاح عبد الناصر وهو يعانق حسين : «أهلا بك ياأخي حسين» وانتهت بذلك حملة اذاعية متبادلة كانت مستمرة بين البلدين ، ووقعت معاهدة للدفاع المشترك بين مصر والأردن ، وهي معاهدة كانت تنص - بصفة خاصة - على أنه : «.. في حالة نشوب الحرب فان رئيس هيئة أركان حرب القوات المصرية المسلحة ، يتولى قيادة العمليات العسكرية في الدولتين» .

وفي اليوم التالي - ٣١ مايو - ازداد ضغط القادة العسكريين على الحكومة في اسرائيل للقيام بعمل عسكري ، وكانت الحكومة قد استدعت الدفعة الأخيرة من جنود الاحتياطي يوم ٢٧ مايو ، وقد أصبح الموقف - بعد اتفاقية عبد الناصر وحسين - ينطوي على مغزى خطير جدا . لهذا طالب العسكريون بأن يبدأ القتال قبل أن يفوت الأوان .

وفي هذه الظروف قرر «أشكول» أن يرسل الى واشنطن شخصية سياسية من الدرجة الأولى في مهمة سرية جدا . كان الهدف من هذه الرحلة مزدوجا . لقد كانت ثقة الأمريكيين بالمعلومات الاسرائيلية قد اهتزت منذ أعلنت اسرائيل يوم ٢٥ مايو ١٩٦٧ - وقد استولى عليها الذعر - ذلك التحذير الكاذب الذي قالت فيه ان مصر ستقوم بالهجوم بين لحظة وأخرى ، ولهذا ينبغي اصلاح الضرر واستعادة ثقة الأمريكيين . أما الهدف الثاني فهو التأكد من أن «إبا ايبان» قد تلقى فعلا وعدا من أمريكا بالقيام بعمل لفتح المضائق . لهذا فقد أرسل «أشكول» مبعوثه السري صباح هذا اليوم - ٣١ مايو - الى الولايات المتحدة . وحتى بدون هذه

الرحلة العاجلة ، فان الاسرائيليين كانوا سوف يكتشفون بسرعة الحقيقة فيما يتعلق بتعهدات واشنطن . فبالأمس أرسل «أشكول» الى ليندون جونسون رسالة عاجلة تناول فيها مرة أخرى مسألة المضايق ، والخطر الذي تمثله الحشود المصرية ، وذكر ان عنصر الوقت يلعب ضد اسرائيل . وضمن الرسالة عبارة جوهرية تركز على أساس المعلومات التي جاء بها «إيبان» الى الحكومة الاسرائيلية وتقول : «.. واني أشكركم على ما وعدتمونا به ، من ان الولايات المتحدة ستستخدم كل الوسائل - بدون استثناء - لفتح مضايق تيران أمام الملاحة الدولية» .

ان هذه الرسالة التي وصلت في هذا الصباح (٣١ مايو) الى واشنطن .. جعلت «جونسون» يقفز واقفا على قدميه . لقد استبد الغضب برئيس الولايات المتحدة الى حد انه استدعى «والت روستو» وقال له : «ليس من حقى ان أقدم مثل هذه الوعود دون موافقة الكونجرس . وما جاء في رسالة «أشكول» لا يطابق ما قلته لإيبان .. وعليك ان تبلغ ذلك للاسرائيليين» .

وكانت الجهود الأمريكية بالنسبة لمشروع «القوة الدولية لفتح المضايق» قد وصلت الى مرحلة كتابة مشروع بيان دولي لاعلان الصفة الدولية للمضايق . لقد أرسلت الولايات المتحدة مشروع هذا البيان الى ٢٨ دولة للتوقيع عليه ، ولكن معظم الدول التي طلب اليها التوقيع على البيان ، والاشتراك في القوة الدولية المقترحة ، قد ردت - حتى قبل أن تطلع على مشروع البيان - بأنها لن توقع ولن تشترك ، وأسرعت فرنسا باعلان رفضها القاطع لأي مشروع في هذا الاتجاه .

وحتى في داخل الحكومة الأمريكية نفسها ، كان من الواضح ان موقف «دين راسك» وزير الخارجية يتسم بالفتور الشديد . وكان موظفون آخرون في وزارة الخارجية الأمريكية قد تحدثوا عن «موقف موضوعي تجاه النزاع» يعمل فيه حساب «المصالح البترولية للولايات المتحدة» وقالوا .. ولو انه يجب «ترك الباب مفتوحا امام عبد الناصر» وقد أكدت وزارة الخارجية الأمريكية

لبعض الصحفيين المتعاطفين معهم انه «رغم ان السفن الاسرائيلية تستخدم مضائق تيران ، الا أن شكاوى اسرائيل فيما يتعلق بالاضرار التي تصيب تجارتها بسبب اغلاق المضائق تنطوى على المبالغة الشديدة ، وهى بالتأكيد لا تستحق وقوع حرب» . وقد قال «جوزيف السوب» الصحفى الأمريكى الكبير معقبا على ذلك : «انه لشيء غريب أن تكون سفارة اسرائيل فى واشنطن أكثر تفاؤلا من الأمريكيين . ان الحرب ستتشب بالتاكيد خلال أسبوع» .

اما فى موسكو فقد قال «الكسى كوسيجين» رئيس وزراء الاتحاد السوفيتى لجورج براون وزير الخارجية البريطانية . عندما اختتم زيارته لموسكو : «اننا ضد أى حرب فى الشرق الأوسط» .

وفى باريس تجمع ثلاثون ألف شخص فى شارع فاجرام حيث عطلوا المرور فيه ، وأسرعوا نحو مبنى السفارة الاسرائيلية . وكان معظم هؤلاء من اليهود ... وقد جاءوا الى السفارة للاعراب عن تأييدهم لاسرائيل . ان اليهود الفرنسيين الذين كانوا يرددون منذ بضعة أعوام أنهم فرنسيون قبل كل شيء ، أصبحوا يعلنون اليوم فى هذا الحشد الجماهيرى «نحن يهود أولا . أن حرب اسرائيل هى حربنا» .

وقد وصلت أصداء هذه المظاهرات الى قصر الاليزيه . وكان رد الفعل لدى السلطات الفرنسية .. هو أنها أصدرت تعليمات وجيزة الى أجهزة الأمن طلبت منها فيها معرفة الدور الذى قامت به السفارة الاسرائيلية فى تنظيم هذه المظاهرة . وتلقت مختلف الإدارات المنوط بها تزويد اسرائيل بالأسلحة أمرا بأن تفحص بدقة كل طلب فى هذا الشأن . وبدأت تظهر عقبات غير متوقعة كلما طلب الاسرائيليون استخدام هذا المطار أو ذاك . وأخذ رجال الجمارك الفرنسيون يفحصون بدقة متزايدة كل مستند وكل صندوق . وشكلت لجنة من عدد من الوزارات لكى تدرس بصفة عاجلة امكان فرض حظر على شحنات الأسلحة التى ترسل الى الشرق الأوسط ، أى الى اسرائيل .



فى صباح يوم أول يونيو ، ارتفعت فى واشنطن أصوات عديدة ومتزايدة تطالب بالوصول الى تسوية مع عبد الناصر . وصرح «دان آرثر» معلق التلفزيون وموضع ثقة البيت الأبيض بقوله ان «الرئيس جونسون مقتنع بأن مصر لا تريد الحرب» .

ولقد أصبح الامل فى الوصول الى تسوية مع مصر معقودا على رجلين هما : « شارلس يوست » و « روبرت أندرسون » . لقد وصل يوست الى القاهرة يوم ٢٩ مايو - موفدا من قبل الخارجية الأمريكية للتفاوض مع المصريين . وعندما قابل محمود رياض وزير الخارجية أعاد الوزير المصرى على سمعه وجهة النظر غير الرسمية لمصر وهى : «أن إسرائيل تستعد للهجوم على سوريا ، وقد قام السوفيت باخطارنا بذلك فى الوقت المناسب» .

وسأل يوست : ألا توجد أية فرصة للوصول الى تسوية ؟

وأجاب رياض : «نعم بالتأكيد . ان المصريين لا يفكرون مطلقا فى أن يبدأوا القتال ضد إسرائيل ، أما فيما يتعلق بالمضايق فيمكن تسوية هذا الموضوع» .

ولكن محمود رياض رفض أن يوضح كيف يمكن أن يتم ذلك . ولم يقتنع «يوست» ، وأحس أن مهمته فشلت . ومع هذا فقد أرسل برقية الى واشنطن قال فيها .. انه يحسن ترك باب لعبد الناصر لكى يخرج منه .

وبالإضافة الى المبعوث الرسمى يوست ، فقد وصل الى مصر مبعوث سرى فى تكتيم شديد ... وكان مزودا من قبل البيت الأبيض بتعليمات محددة هى : مقابلة عبد الناصر . وكان هذا المبعوث الخاص الذى يعرف عبد الناصر هو «روبرت أندرسون» الوزير السابق فى عهد حكومة إيزنهاور .

وقد هبط «أندرسون» فى مطار القاهرة يوم ٣١ مايو فى سرية مطلقة . ولم يتح للسفير الأمريكى فى القاهرة أن يراه سوى بضع لحظات فقط فى الفندق ، كما أن «أندرسون» لم يستخدم أجهزة السفارة فى نقل تقاريره الى واشنطن .

وفي صباح اليوم التالي - أول يونيو - أدخل اندرسون سرا في مكتب عبد الناصر .

لقد استمر الحديث بينه وبين عبد الناصر طويلا ، وقد رفض الرئيس المصري أن يتراجع عن موقفه في مسألة المضائق وقال «أن موقفي نهائي» ولم يقبل عبد الناصر من الاقتراحات سوى واحد هو : ارسال مبعوث مصري كبير الى واشنطن لاجراء محادثات مع المسؤولين الأمريكيين . وتقرر أن يرسل عبد الناصر نائبه الى واشنطن يوم الأربعاء ٧ يونيو .

وفي تل أبيب ، استدعى « أشكول » « موشى دايان » الى منزله واقترح عليه تولي منصب وزير الدفاع ، ووافق دايان . وبهذا انتهت أزمة كبرى عاشتها الحكومة الاسرائيلية خلال الأيام السابقة ، فقد اضطرت الحكومة أخيرا الى الاستجابة لضغوط العسكريين والمدنيين ، بتشكيل حكومة اتحاد وطني تضم دايان وزيرا للدفاع . ولقد كان تعيين «دايان» وزيرا للدفاع - في أول يونيو - بشكل قرارا في حد ذاته هو : تحدى عبد الناصر .



**وفي القاهرة ..** عقدت القيادة العليا اجتماعا طويلا يوم ٢ يونيو بحضور عبد الناصر ، وكانت القاهرة ترى أن حدة التوتر الدولي قد خفت ولم يشر تعيين « موشى دايان » وزيرا للدفاع قلقا مبالغا فيه . كان من رأى أجهزة المخابرات المصرية أن « أشكول » حاول بهذا التعيين الرد على انتقادات خصومه واستعادة الثقة التي اهتزت بحكومته .

ولهذه الاسباب .. وجدت القاهرة أنه من المناسب تحاشي وقوع مواجهة عسكرية بأى ثمن ، وعدم اتاحة الفرصة للاسرائيليين للقيام بهجوم ، وكسب الوقت . وكان هذا بمثابة أمر واجب التنفيذ .

وظلت مصر ترسل تعزيزات الى سيناء بدون هدف معين . وقد أذاع قائد الجيش أمر قتال جديدا قال فيه « من المحتمل أن

تقوم اسرائيل قريبا بهجوم على الجمهورية العربية المتحدة . وقد عملنا لذلك حسابا في خططنا واننى اطلب منكم جميعا ان تكونوا يقظين » .

ان مصر لم تكن تنوى شن الحرب .

ولكن اسرائيل كانت تستعد لخوض المعركة .

لقد افتتح « موسى دايان » عمله في وزارة الدفاع ، بأن طلب من الجنرالات ان يقدموا له في المساء نفسه خطط عمليات هيئة اركان الحرب . وحوالى الظهر من اليوم نفسه ٢ يونيو ، عقد في منزل « اشكول » اجتماع وزارى محدود اشترك فيه دايان وايبان وايجال آلون ورئيس هيئة اركان الحرب . وعرض دايان في هذا الاجتماع خطته بشأن الحرب وهى تهدف الى تدمير الجيش المصرى في سيناء واحتلال مضائق تيران .

لقد قال دايان للجنرالات : حدثونى عن خططكم فاذا لم يكن لديكم شئ منها فان لدى خططا . ولكن الجميع كانوا يعرفون ما هى مشروعات دايان ، فقد عرضها أكثر من مرة على قواد الجيش، وتحدث بشأنها أيضا مع رئيس اركان الحرب أثناء لقاءاتهما خلال فترة اعلان الطوارئ . وعرض « اسحاق رابين » على « دايان » فى الاجتماع مشروعه الجرىء وهو يهدف الى اختراق سيناء على أربعة محاور : محورين فى الشمال فى قطاع رفح ، ومحورين فى الجنوب فى قطاع القسيمة ، فى اتجاه معسكر أبو عجيلة المحصن . ووافق دايان على هذا المشروع فى جملة . . ولكنه طلب أن تحدد بوضوح أهداف هذه الحرب على النحو التالى : تدمير الجيش المصرى ، واحتلال شرم الشيخ .

\*\*\*

فى الساعة الحادية عشرة من صباح اليوم التالى ( السبت ٣ يونيو) اتصل مدير ادارة أفريقيا والشرق الأدنى بوزارة الخارجية الفرنسية بالسفارة الاسرائيلية فى باريس واستدعى الوزير المفوض الاسرائيلى لمقابلته .

وفي المقابلة .. قال المسئول الفرنسي للممثل الدبلوماسي الاسرائيلي : ابلغك ان فرنسا قررت ان توقف مؤقتا شحنات الاسلحة التي ترسلها الى الشرق الاوسط .

وكان هذا ينطبق على اسرائيل فقط ، لان فرنسا لا تشحن اسلحة للشرق الاوسط الا لاسرائيل . لقد شرح المسئول الفرنسي في هذه المقابلة اسباب هذا الحظر . كان السبب - شبه الرسمي - هو ان الصحف تحدثت اكثر من مرة عن شحنات الاسلحة الفرنسية لاسرائيل ، وبخاصة عن مسألة « بوردو » . فمئذ يومين هبطت اربع طائرات بوينج تابعة لشركة ( العال ) الاسرائيلية في « بوردو » حيث شحنت بأسلحة وقطع غيار . ونظرا لان مطار « بوردو » يستخدمه كل من السلاح الجوي الفرنسي والطيران المدني ، فلم يكن من الصعب تصوير الطائرات أو اعداد مقالات للصحف التي تستصدر في اليوم التالي .

اما السبب الرسمي للحظر ، فقد كان قاطعا . لقد قال المسئول الفرنسي : ان فرنسا ليست مرتبطة بأي طرف من اطراف النزاع ، وهذا هو السبب في أننا لن نرسل اسلحة للشرق الاوسط

وفي الساعة نفسها .. اتصل وزير الدفاع الفرنسي بجورج بومبيدو رئيس الوزراء وطلب منه رفع الحظر المفروض على شحنات الاسلحة الفرنسية الى اسرائيل . وقد رد عليه بومبيدو - بعد بحث سريع للموضوع - انه يمكن الاستمرار في ارسال الشحنات التي تم الاتفاق عليها . ان غاية ما فعله بومبيدو .. هو انه سمح بشحن صناديق الاسلحة الجاهزة في السفن ، واتمام شحن الطائرات الاسرائيلية التي وصلت فعلا الى باريس . وهكذا فان الحظر لم يتأجل الا لمدة اربع وعشرين ساعة .

وفي الساعة السابعة مساء من اليوم نفسه (السبت ٣ يونيو) وصل الى قصر الاليزيه متخفيا أحد الزوار . وكان هذا الزائر هو « والتر ايبان » سفير اسرائيل في باريس . لقد أدخل السفير الاسرائيلي في سرية تامة الى الجنرال ديجول ، وظل الاثنان وحدهما وجها لوجه .

وكان ديجول يبدو في هذه المرة أكثر هدوءا منه عندما اجتمع بابا ايبان منذ عشرة أيام . ولكن رأى ديجول في هذه الأزمة أنها لم تتغير . . . لقد حلل الموقف في هذا الصباح أمام أحد المقربين اليه فقال : « ان فكرة الروس كانت ترمى الى تسميم الموقف في الشرق الأوسط ، وهذا هو السبب في أنهم دفعوا المصريين لكي يدخلوا سيناء . وكانوا يعتقدون أنه اذا استمرت حوادث الحدود ، واستمر تسلل المخربين ، واستمر تجمع القوات المصرية لمدة بضعة أسابيع او بضعة أشهر . . فان الموقف سيصل الى نقطة الانفجار ، وعندئذ ستجد الولايات المتحدة نفسها مضطرة الى ارسال قوات الى الشرق الأوسط للدفاع عن اسرائيل ضد هجوم عربي محتمل ، مما يؤدي الى تحويل النزاع الى حرب على غرار الحرب الفيتنامية . ولكن عبد الناصر استطاع التخلص من سيطرة الروس ، فأرسل الى الحدود الاسرائيلية قوات تفوق ما كان متوقعا . . كما أطلق أيضا مضائق تيران دون ان يستشير موسكو . وهكذا ازداد خطر تصاعد الحرب تفاقما ، وأصبح من الممكن أن يتدهور الموقف الى حد وقوع مجابهة عسكرية بين الدولتين الكبيرتين ، وأصبح من الضروري تحاشي ذلك بأي ثمن .

وقد أعاد « ديجول » أثناء اجتماعه السري مع سفير اسرائيل ترديد تحذيره فقال : ( لا تكونوا البادئين باطلاق النار ) ولم يكن سفير اسرائيل مستعدا لهذه المقابلة ، ولكن موضوع الحديث الذي جاء من أجله والذي كان يهمه في المقام الأول هو : الحظر الذي فرضته فرنسا على شحنات الأسلحة المرسلة الى اسرائيل .

ولم يحاول « ديجول » حتى الاحتماء خلف أعذار رسمية . فقد أبلغ السفير الاسرائيلي صراحة أنه قرر وقف شحنات الأسلحة بقصد منع نشوب الحرب . وقال انه اذا أدرك عملاء فرنسا - او بعبارة أخرى اسرائيل - ان مصادر سلاحهم قد نضبت ، فانهم سيحذرون الارتقاء في أحضان الحرب .

وشرح السفير الاسرائيلي بأسهاب . . ان مثل هذا القرار لن يضر سوى اسرائيل التي تشتري كل سلاحها تقريبا من فرنسا .

أما الدول العربية ، فانها على العكس تتلقى من الاتحاد السوفيتى كميات ضخمة من العتاد العسكرية ، ومع هذا فان أحدا لن يهتم ولو لحظة واحدة بوقف شحنات المدافع والدبابات المرسلة الى مصر وسوريا .

ولكن « ديجول » ظل صلبا كالصخرة ورفض رفع « الحظر الوقائى » الذى فرضه على الأسلحة المرسلة الى اسرائيل . لقد قرر ديجول للسفير الاسرائيلى قوله : « لا تشنوا الحرب التى أعرف ان الطرف الآخر لا يريدتها . لقد بذلت كل ما فى وسعى لتحاشى الحرب . وهناك حل واحد ، وهو موجود فى أيدي الدول الأربع الكبرى » .

ورد السفير قائلا . . ان مصر قامت بعمل عدوانى عندما أغلقت المضائق ، وأشار الى التهديدات التى ترددها الدول العربية بتدمير اسرائيل .

وأجاب ديجول : « اذا تعرضتم للهجوم ، فلن تتركوا لى تصبحوا ضحية للتدمير ، واننى مقتنع بأنه اذا نشبت حرب ، فسوف تكلفكم الكثير من الخسائر والدماء ، كما أنها لن تحل أى مشكلة . وسيكون لزاما عليكم بعد عشر سنوات أن تحاربوا من جديد » .

واستطرد ديجول قائلا كأنه يفكر بصوت عال : « اننى لا أعرف اذا كانت الحرب ستنشأ أم لا . وانت أيضا يا سيدى السفير لا تعرف .

وأضاف قائلا : « لا تضعوا أهلكم فى الولايات المتحدة ، فهى لن تنقلكم » .

وخرج السفير من « قصر الأليزيه » وقد ساوره احساس عميق بالمرارة وخيبة الأمل . لقد قامت فرنسا من جانب واحد بوقف شحنات الأسلحة الى اسرائيل فى أشد لحظات وجودها حرجا . وقد فرض هذا الحظر على اسرائيل قبل أن تطلق رصاصة واحدة .

وقد بادر السفير بارسال برقية الى تل أبيب ، شرح فيها  
مضمون حديثه مع ديجول وقال فيها : انه لم يحدث أى تغيير  
إيجابى فى موقف الرئيس الفرنسى . بل على العكس ، فهو شخصا  
الذى أمر بوقف ارسال شحنات الأسلحة الى اسرائيل لمنعها من  
القيام بأى عمل عسكرى .

غير أن السفير لم يعرف كل شىء . فهو يجهل العبارات  
القاسية التى وجهها ديجول الى رئيس وزرائه « جورج بومبيدو »  
بسبب المساندة التى يبديها آل روتشيلد لاسرائيل . لقد استشاط  
ديجول غضبا من بقطة الشعور القومى اليهودى لدى بعض  
الفرنسيين ، ورأى فى ذلك ما يشبه الخيانة . وبعدها قال بومبيدو  
— وهو متضيق — لأحد أفراد أسرة روتشيلد « قل لأصدقائك أن  
يقفوا انتقادهم لسياسة الحكومة الفرنسية ، لأنهم لا يعرفون أين  
توجد مصالحهم » .



**وفى تل أبيب** . . قال الصحفى البريطانى « ونستون  
تشرشل » لموشى دايان الذى دعاه لتناول الغداء : « كان جدى فى  
حاجة الى هتلر لكى يصل الى الحكم » .

ورد دايان قائلا : « لقد اقتضى الأمر أيضا حشد ٨٠ ألف  
جندى مصرى فى سيناء لكى أحصل على منصب وزير الدفاع » .  
وقد قال دايان للصحفى الشاب ما يفهم منه ، أن الحرب  
ليست وشيكة الوقوع ، وعندئذ بادر « ونستون تشرشل » فحجز  
لنفسه مقعدا على أول طائرة تقلع فى الغد الى لندن .

وفى الساعة الثالثة ، وصل « موشى دايان » الى قاعة  
العمليات . وفى الساعة الرابعة عقد فى نادى الصحافة أول مؤتمر  
صحفى له أمام مئات من مراسلى الصحف الأجنبية ، ومن بين  
إجاباته على الأسئلة العديدة التى وجهت إليه . . كانت هناك اجابة  
تستلفت النظر . . فعندما سئل عن الورطة الدبلوماسية التى  
وجدت اسرائيل نفسها فيها منذ اغلاق المضائق قال : « فى الوقت  
الحاضر ربما كان الوقت مبكرا أكثر مما ينبغى ، أو متأخرا أكثر

مما ينبغي . فهو ربما كان مبكرا أكثر مما ينبغي لاستخلاص نتائج بشأن العمل الدبلوماسي الذي يجب القيام به بشأن هذه المسألة » .

وقد استنتج الصحفيون من هذا الكلام ، أن دايان لا يتوقع نشوب حرب في الأيام المقبلة .

وفي الوقت نفسه حصل كثير من الجنود الاسرائيليين على اجازة قصيرة . بل ان عدة آلاف من جنود الاحتياطى تم تسريحهم في الوقت نفسه بعد أن ابلغوا بكلمة السر التي تداع في الراديو اذا ساء الموقف . وعندما رأى « آرثر جولدبرج » المندوب الامريكى في الأمم المتحدة صور الجنود الاسرائيليين في اجازة والتي نشرت في اليوم التالى ، اكفهر وجهه وقال : « ان هذه الحكايات المتعلقة بالجنود الاسرائيليين الذين حصلوا على اجازات لا تثير سرورى . وحيث اننى أعرف هؤلاء الاسرائيليين .. فان هذه الحكايات ربما تعنى انهم سيعملون الحرب غدا » .

في القاهرة .. قام سفير الاتحاد السوفيتى بزيارة عبد الناصر في هذا المساء ( السبت ٣ يونيو ) وقال له طبقا لما تلقاه من حكومته من معلومات : ان الأزمة في طريقها الى الهدوء وان اسرائيل لن تقوم بالهجوم .

وفي تل ابيب .. بعث السفير السوفيتى «ديمترى تشوفاخين» ببرقية الى موسكو ضمنها وجهة نظره ، وهى ان اسرائيل لن تفعل شيئا قبل مضى اسبوعين .

وفي واشنطن .. « دعا والت روستو » ممثل اسرائيل لتناول طعام الغداء على مائدته وقال له : « انتظروا حتى نهاية الاسبوع المقبل قبل أن تقررروا العمل » .

ولكن المندوب الاسرائيلى لم ينبس ببنت شفة . فقد كان يعلم ان الحرب نفسها قد أصبحت مسألة ساعات .

وفي اليوم التالى ( الأحد ٤ يونيو ) عقد « الملك حسين » مؤتمرا صحفيا في عمان وقال فيه : « ان اسرائيل تستطيع أن



تهاجمنا خلال الثمانى والأربعين ساعة القادمة .. فهى معتادة على القيام بمثل هذه المفاجآت .

أما فى القدس نفسها .. فقد اجتمعت الحكومة الاسرائيلية فى الثامنة صباحا وعرض عليها « أب هارمان » السفير الاسرائيلى فى واشنطن تقريره عن الموقف فى الولايات المتحدة . وفى الاجتماع اقترح « موشى دايان » وزير الدفاع أن « تعطى الحكومة سلطات مطلقة لرئيس الوزراء ولوزير الدفاع لكى يستطيعا دفع الجيش الاسرائيلى الى المعركة اذا دعت الحاجة الى ذلك » . وكان الجميع يفهمون ما يعنيه ذلك .

ورغم العبارات الفامضة التى تضمنها قرار الحكومة ، فقد كان المعنى واضحا ، وهو أن اسرائيل ستخوض الحرب . واتصل «موشى دايان» تليفونيا باسحاق رابين رئيس هيئة أركان الحرب، لكى يبلغه بقرار الحكومة .



وفى الساعة الحادية عشرة مساء ، عقد فى تل أبيب آخر اجتماع لمجلس الوزراء برئاسة « أشكول » . أما موشى دايان ، فقد رقد فى قاعة العمليات .

وقبل أن يستسلم « دايان » للنوم ، طلب من أحد مساعديه أن يمر على « بن جوريون » لكى يبلغه بقرار الحكومة : « قل له ان الحكومة وافقت على اقتراحى .. واننى أعتقد ان الحشود المصرية لها طابع هجومى » .

وعندما وصل البعوث الى منزل بن جوريون .. فكر بن جوريون لحظة ثم قال : « هل موشى واثق من نفسه ؟ » .

- نعم ..

قال بن جوريون : فى هذه الحالة ، امنحه بركاتى !

طوال الفجر ، وفي الصباح المبكر ، من يوم الاثنين ٥ يونيو ١٩٦٧ كان يتوالى وصول قواد هيئة أركان حرب الجيش الاسرائيلى ، وعلى رأسهم وزير الدفاع ، الى قاعة عمليات السلاح الجوى الاسرائيلى . وهناك فى الساعة السابعة وعشر دقائق بتوقيت اسرائيل انحنى قائد سلاح الطيران نحو الميكرفون وألقى بالكلمتين المتفق عليهما من قبل : « موكيد - جو » .

وأعلن المتحدث باسم الجيش للصحفيين ان الجيش الاسرائيلى يقوم بهجوم مضاد على أثر « التحركات المنطوية على التهديد » التى قام بها الجيش المصرى .

واقلعت عشرات الطائرات من عدة قواعد جوية فى اسرائيل . وكانت تضم طائرات من طراز : فوتور - وميراج - وسوبر ميستير وأوراجون .. وقد انتظمت فى تشكيلات يتكون كل منها من أربع طائرات ، وقد انطلقت هذه الطائرات النفاثة طبقا لتوقيت حسب بدقة حتى الثانية الأخيرة ، بحيث تصل جميع الطائرات فى اللحظة نفسها الى أهدافها المنتشرة فى أراضى مصر وسيناء .

لقد تم اختيار ساعة الصفر بذكاء ودهاء .. فعندما تصل الطائرات الى أهدافها تكون الساعة قد بلغت الثامنة و ٥ دقيقة فى مصر ( وفرق التوقيت بين القاهرة وتل أبيب هو ساعة ) . واذن فان المصريين سيؤخذون على غرة .. لانهم كانوا يعتقدون أن الهجوم الاسرائيلى الشهير سوف يأتى مع « أول ضوء فى الفجر » وما دام هذا الهجوم لم يقع فى ذلك الوقت .. فان يقظتهم سوف تضعف . كما ان الرؤية فى لحظة الهجوم ستكون رائعة ، لان ضباب الصباح سيكون قد انتشع بفضل أشعة الشمس الاولى . وسيكون معظم قواد سلاح الطيران المصرى فى طريقهم الى مكاتبهم أو الى معسكراتهم أو الى مواعيدهم فى المدينة . لقد كان هذا هو التوقيت المثالى للقيام بهجوم جوى .

وقد حدث ما كان متوقعا أن يحدث : فقد خفضت حالة

الطسوارىء فى المطارات المصرىة ، وأوقف الطىيارون المصرىون محركات طائرات المىج ونزلوا منها الى قاعة الطعام لتناول قدح من القهىوة . وأقلمت من مطار غرب القاهرة ، طائرة ثقىلة ، كانت تحمىل القانء العام للجىش المصرى الذى قرر التوجه الىوم « ٥ ىونىو » الى الصحرأ للقىام بجولة تفتىشىة .

ومضت الدقائق والطائرات الاسرائىلىة تمرق نحو اءءافها . وقد اتجهت أولا عدة طائرات مقاتلة نحو الشمال ، وحلقت على ارءفاع كبرى فوق البحر الابىض المتوسط ، ثم انحرفت نحو الغرب ، واتجهت نحو مصر . وكانت الطائرات تطىر على ارءفاع منخفض جدا لا ىتجاوز بضعة أمتار عن ذروة الأمواج . . وذلك بقصد تحاشى عىون الرادار الالىكترونىة . وعندما وصلت الطائرات فوق البحر ، الى المنطقة الموازىة لدلتا النيل ، انحرفت فجأة نحو الجنوب . ولم ىكن أحد ىتوقع أن تتخذ هذا الاتجاه الذى تسىر فیه عادة طائرات الخطوط الجوىة المءنىة .

أما أسراب الطائرات – التى انطلقت نحو مطارات سىناء – فقد اءخذت طرىقا آخر . لقد أخذت تطىر فى الأغوار وىبن التلال . وهكذا مرت هى الأخرى دون أن تلحظها أجهزة الرادار المصرىة . وفى الساعة الثامنة والدقىقة الخامسة والأربعىن – ىتوقىت مصر – كانت جمىع الطائرات فوق اءءافها . وفى اللحظة نفسها اندفعت نحو ممرات المطارات وأمطرت الطائرات المصرىة القابعة علیها بوابل من الصوارىخ والقذائف والقنابل ، كما ألقت قنابل ثقىلة على الممرات فصءعتها وأءءت فىها فجوات واسعة . وهكذا تحولت مطارات مصر الى شعلات من اللهب والنار الضخمة .

ولم تلبث شبكات اللاسلكى بعمىدة المءى الموجودة فى الطائرات الاسرائىلىة ، والتى كانت صامئة حتى هذه اللحظة ، أن بدأت تعمىل من جءىء فى وقت واحد . وقطع الصمء الثقىل المتسم بالتوتر ، والذى كان ىسود قاعة العملىات الاسرائىلىة بصىحات الدهشة والفرح من الطیارىن .

وفى الساعة الثامنة والدقىقة العاشرة – ىتوقىت أسرائىل –

قطع راديو «صوت اسرائيل» اذاعته ليعلم : « فيما يلى بلاغ  
لمتحدث عسكري : تدور منذ الصباح معارك عنيفة في الجبهة  
الجنوبية بين القوات الجوية والمدربة المصرية التي تحركت نحو  
اسرائيل ، وقواتنا التي اشتبكت معها لردها على أعقابها » .

وانطلقت الدبابات وبدأ الهجوم .

وبدأت حرب الأيام الستة .



في الساعة الثانية والدقيقة الخمسين في «نيويورك» وصلت  
التعليمات الى رئيس وفد اسرائيل في الأمم المتحدة ، وبناء عليها  
اتصل المندوب الاسرائيلي على الفور برئيس مجلس الأمن وطلب  
منه عقد اجتماع عاجل للمجلس . وقد سبقه بعشرين دقيقة عدوه  
اللدود « محمد عوض القونى » مندوب مصر ، الذي قدم هو  
الآخر طلبا لرئيس المجلس بعقد اجتماع عاجل .

وقبل ذلك بـ ١٢ دقيقة .. التقط أحد أجهزة البرقيات في  
« قاعة الاخبار » في بدروم البيت الأبيض ، أول نبأ عاجل .. لقد  
اتصل الضابط النوبتجى على الفور بـ « والت روستو » وأبلغه  
بالنبأ . وقال روستو : « افحص الاخبار وعادوا الاتصال بى » .  
وخلال دقائق كانت قد وصلت أنباء أخرى : لقد نشبت الحرب .  
وعقب الساعة الثالثة بقليل ، بتوقيت واشنطن ، وصل  
« دين راسك » الى مبنى وزارة الخارجية ، وأسرع نحو قاعة  
العمليات التي يطلق عليها اسم « المخزن الساخن » وهي توجد  
بالدور الثامن من هذا المبنى الضخم . وهذه القاعة على اتصال  
مستمر مع قاعة العمليات الموجودة بوزارة الدفاع ، ومع « قاعة  
الموقف » التي توجد بالبيت الأبيض . وفك « راسك » رباط  
عنتقه وأمسك بالبرقيات التي وصلت من الشرق الأوسط ، وبدأ  
يدرسها وهو يحتسى قهوة ساخنة . وبسرعة تم تنظيم العمل على  
شكل مجموعات . وكانت كل مجموعة مؤلفة من عشرة رجال يحل  
غيرهم محلهم كل ٦ ساعات . وأخذ « المخزن الساخن » يتلقى  
سيلا من الأنباء من وكالة المخابرات المركزية ومن وكالات الأنباء  
الصحفية ومن وزارة الدفاع ومن البيت الأبيض .

وكان « والت روستو » على اتصال دائم من « قاعة الموقف » في البيت الأبيض مع راسك ومكنمارا . وفي الساعة الرابعة والنصف صباحا قرر كل هؤلاء أنه يجب ايقاظ الرئيس جونسون .

وقال روستو لجونسون :

— لقد نشبت الحرب في الشرق الاوسط . . ثم اضاف الى ذلك بعض التفاصيل المتعلقة بالهجوم الجوي الذي وجه الى المطارات المصرية .

وكان الرئيس الامريكى هادئا جدا وفي غاية التحفظ . وكان اول سؤال له « كيف بدأ ذلك ؟ من الذى اطلق النار أولا ؟ واجاب روستو : « ان هذا ليس واضحا حتى هذه اللحظة » . ثم التفت نحو أحد مساعديه وقال له : « ابحث على الفور كيف بدأ ذلك . اننى أريد أن أعرف من الذى بدأ القتال » .

واتصل « راسك » تليفونيا بجونسون واقترح عليه ارسال خطاب الى « جروميكو » . ووافق « جونسون » وكان مضمون الرسالة معتدلا . وقد أعرب وزير الخارجية الامريكية في هذه الرسالة عن أسفه لنشوب القتال في الشرق الاوسط . . وأشار ان الولايات المتحدة . . لا تزال تتمسك بشدة بمبدأ السلامة الاقليمية والاستقلال بالنسبة لجميع الدول في هذه المنطقة من العالم ، وتأمل أن يتوقف القتال في أقرب وقت ممكن . وأضاف « راسك » ان الولايات المتحدة ترغب في وقف اطلاق النار على الفور . وقال انها ستتدخل لدى الحكومات المعنية ، وكذلك في نطاق الامم المتحدة . وأعرب « راسك » عن أمله في أن يتخذ الاتحاد السوفيتى من جانبه موقفا مماثلا . وأرسلت الرسالة في برقية عاجلة الى « أندريه جروميكو » في موسكو .

وفي باريس . . استولى على الجنرال ديغول غضب شديد وقلق عميق عندما علم أن الحرب قد نشبت . أما الغضب . . فيرجع الى أن النصائح التى بذلها لاسرائيل ومصر لم تجد آذانا

مصغية ، وقد قال لجورج بومبيدو - الذى استدعى على عجل الى قصر الاليزيه - : «انهم لم يصغوا الى نصيحة فرنسا» .

أما القلق فلأن ديجول كان يخشى تفاقم الموقف . وقد قال رئيس الجمهورية الفرنسية لأحد مستشاريه : «ان الاسرائيليين هم الأقوى . وليس ثمة شك فى أنهم سيحززون خلال الأيام الأولى انتصارات باهرة . ثم بعد ؟! .. ان تقدمهم سوف يبطيء ، ثم ينتهى بهم الأمر بأن يغوصوا فى البحر العربى الذى يحيط بهم من كل جانب . وسوف يشن العرب هجوما مضادا ويردون الاسرائيليين على أعقابهم نحو أراضيهم بل أنهم ربما يستطيعون التوغل فى اسرائيل . وعندئذ ستجد الولايات المتحدة نفسها مضطرة الى التدخل للدفاع عن الاسرائيليين ، مما قد يؤدى بالتالى الى تدخل السوفيت الى جانب العرب . وهكذا فان الصراع قد يسفر عن مجابهة بين الدولتين العظيمتين ، بل قد يؤدى الى حرب عالمية» .

وكان من رأى «ديجول» أن فرنسا يجب أن تبذل كل ما فى وسعها لوقف القتال ، أو على الأقل لتحديد نطاقه . وقد تصرف فرنسا فعلا لتحقيق هذا الهدف . ففى هذا الصباح صدر بلاغ رسمى بناء على أمر «ديجول» يعلن حظر جميع شحنات الاسلحة للشرق الأوسط . واذن .. فبعد الحظر السرى الذى فرضته فرنسا على اسرائيل منذ يومين جاء الحظر الرسمى .

**وفى البيت الأبيض بواشنطن ..** كانت المبرقات الكاتبة الموجودة فى «قاعة الموقف» تقذف بأعداد متزايدة من البرقيات المتعلقة بالشرق الأوسط . وقدمت مختلف فروع هيئة الاستعلامات الأمريكية ، تقريرا عاجلا الى «الرئيس جونسون» . وكان أساطين الحاسوسية على يقين من أن اسرائيل ستحزز النصر خلال أربعة أو خمسة أيام . وقد راوا أن الاسرائيليين لا يحتاجون الى أكثر من ٢٤ ساعة لتحطيم الطيران المصرى وهو جائم على الأرض .

وفى الساعة السابعة .. قرأ «جورج كريستيان» السكرتير

الصحفى للبيت الأبيض ، البيان الأول الذى يتضمن الاعراب عن اسف الرئيس جونسون لنشوب القتال ، كما تضمن البيان نداء بوقف اطلاق النار على الفور .

وأرسلت برقيات عاجلة ، الى الملحقين العسكريين والدبلوماسيين الأمريكيين فى القاهرة وتل أبيب ، طلب منهم فيها الاجابة على هذا السؤال : «من الذى أطلق النار أولا ؟» .

وحوالى الساعة الثامنة كف مساعد «روستو» عن البحث عن المدفع الذى أطلق أول قنبلة . وقال له رؤساؤه ان هذه المسألة لم تعد موضع اهتمام فى الوقت الحالى .

واستدعى «جونسون» «جولد برج» مندوب أمريكا فى الأمم المتحدة و «مكنمارا» وزير الدفاع . وأصدر بنفسه تعليمات الى «جولدبرج» بأن يقترح على مجلس الأمن وقف اطلاق النار على الفور . وطلب من «مكنمارا» أن يضع بصورة عاجلة جميع الوحدات الأمريكية فى المنطقة فى حالة تأهب .

ولم يكلف «جونسون» نفسه مشقة النهوض من فراشه وارتداء ملابسه ، فقد كان فى هذا الوقت من الأزمة ، يدير شئون أمريكا من على سريره .. والى جانبه تليفونه الخاص .

وفى الساعة السابعة والدقيقة ٥٩ دق التليفون ، وكان المتحدث هو «والث روستو» . وبعدها نهض الرئيس الأمريكى والتفت الى سكرتيره وقال له : يجب أن انزل الى «قاعة الموقف» فقد تسلمنا عن طريق «التليفون الأحمر» رسالة من كوسيجين .

ان «التليفون الأحمر» — هذا التليفون الغامض — يتألف فى الواقع من أربع آلات كاتبة مبرقة .. اثنتين فى الكرملين فى موسكو — والاثنين الآخرين فى وزارة الدفاع الأمريكية بواشنطن . وهكذا .. فان كلا من العاصمتين تملك جهازين يتصلان ببعضهما بخط مباشر مع تواميهما فى الدولة الأخرى . وأحد الجهازين روسى مزود بحروف روسية .. بينما الآخر أمريكى مزود بحروف لاتينية . وعن طريق هذه المبرقات الكاتبة .. يستطيع

زعماء الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الاتصال ببعضهما فى اى وقت ، والتشاور معا فى حالة وقوع أزمة عالمية يخشى أن تتحول الى نزاع خطير . ومنذ انشئ الخط الاحمر فى ٣٠ اغسطس ١٩٦٧ ، فانه لم يستخدم مطلقا الا فى حالات الفحص الدورى ، التى نقل خلالها الاخصائيون الامريكيون نتائج مباريات الكرة الطائرة ، ونقل خلالها الاخصائيون السوفيت الى واشنطن عبارات مأخوذة من كتاب «مذكرات رسام» لتورجنيف .

ولكن الموقف اليوم خطير . فى هذا الصباح استيقظت فجأة الآلات المبرقة الكاتبة الموجودة فى وزارة الدفاع الأمريكية وسجلت الكلمات التالية : «أن كوسيجين رئيس مجلس الوزراء يسأل اذا كان الرئيس جونسون موجودا على الخط ..»

ثم توقف الجهاز الأتوماتيكي برهة قبل أن يستأنف الكتابة .. «نرجو أن تنقلوا للرئيس جونسون الرسالة التالية ..»

ونزل جونسون بخطوات سريعة الى «قاعة الموقف» وجلس على مقربة من مائدة المداولات . وفى اللحظة نفسها سقطت رسالة كوسيجين التى كانت عبارة عن بعض سطور مكتوبة على ورقة صفراء من أنبوبة التفريغ الى داخل الوعاء المعدنى . بعد ثوان وصلت الترجمة الانجليزية للرسالة . وكانت الرسالة قصيرة ، ونظرة واحدة اليها كانت كافية لادخال الطمأنينة الى قلب جونسون الذى قال حينئذ .. «لن تقع حرب عالمية» .

ان «كوسيجين» أكد فى رسالته ، أن الاتحاد السوفيتى يعارض بشدة الحرب والعدوان . ثملقى مسئولية نشوب القتال على اسرائيل وطلب من الولايات المتحدة أن تستخدم كل نفوذها لدى الحكومة الاسرائيلية ، وأن تحذرهما من العواقب المفجعة التى قد تنجم عن أعمالها . وأضاف كوسيجين .. أن الاتحاد السوفيتى يقف الى جانب الشعوب العربية المحبة للسلام . وقال : انه اذا اشتركت الولايات المتحدة فى الحرب الى جانب اسرائيل فان الحكومة السوفيتية ستصدر أوامرها فوراً



الى قواتها المسلحة لتتقدم عونها العسكرية الى الدول العربية ولتوقف العدوان الاميرالي .

وقد كانت هذه الرسالة ، لاتعدو أن تكون طريقة لبقه ، يقصد بها القول للأمريكيين : «اننا لانريد الحرب ومن الأفضل لكم ولنا أن نظل خارج هذا الموضوع كله» .

وخلال فترة قصيرة ، رد «جونسون» على «كوسيجين» ، وقال في رده : «اننا لانملك معلومات عن بدا القتال ، ويجب أن تتعاون كل من موسكو وواشنطن حتى تحصلا على وقف اطلاق النار في الحال واعادة السلام» .

وفي اليوم نفسه ٥ يونيو . . تسلم كوسيجين رسالة أخرى من ديجول عن طريق «الخط الأخضر» وهو نظير «الخط الأحمر» بين باريس وموسكو . وأعرب «الجنرال ديجول» في رسالته عن قلقه البالغ من أجل سلام العالم في أعقاب أحداث الشرق الاوسط . . وكرر اقتراحه المعتاد بعقد لقاء عاجل بين الدول الكبرى لحل مشكلات المنطقة واجبار الأطراف المعنية على وقف اطلاق النار والانسحاب داخل حدودها .

**وفي واشنطن . .** بدأت الأنباء تتوالى عن اتساع جبهة القتال وعن امتداد القتال الى الحدود الأردنية والحدود السورية . وعندما أصبحت الساعة السابعة السابعة في موسكو ، والثانية عشرة في واشنطن ، بدأ «الخط الأحمر» أو «الخط الساخن» بعمل من جديد بين موسكو وواشنطن . ان الجهاز لاينقل في هذه المرة رسالة عادية من كوسيجين ، بل انذارا . ان نص هذه الرسالة بعيد الى الأذهان . . الرسائل الشهيرة التي بعث بها الاتحاد السوفيتي الى كل من انجلترا وفرنسا واسرائيل أثناء أزمة قناة السويس في الخامس من نوفمبر ١٩٥٦ .

وأحدثت الرسالة - في هذه المرة - تأثيرا بالغا وجزعا حقيقيا في البيت الأبيض ، وأصبح العالم مهددا من جديد بحرب ذرية يمكن أن تنشب في أي لحظة . واحتفظ «جونسون» بهدوء أعصابه ، وراح يضع مع «والت روستو» أسس خطة عمل على

مرحلتين . وبدأ جونسون بأن أرسل رسالة الى موسكو يؤكد فيها تسلمه لرسالة كوسيجين . وفي الوقت نفسه أصدر أوامره الى جميع وحدات الاسطول السادس الأمريكى فى البحر الأبيض المتوسط بالاتجاه صوب منطقة المعارك .

وفى خلال بضعة دقائق .. كانت عشرات السفن الحربية وحاملات الطائرات الأمريكية تتجه بسرعة صوب شواطئ سيناء . وكان ذلك بمثابة مظاهرة كبرى من مظاهرات القوة ، وعندما وصلت الى موسكو أنباء هذه التحركات - وكان هذا مايريده جونسون ، الذى بدأ بعد ذلك يكتب بيده ، بمساعدة والت روستو ، رسالة الى كوسيجين أشار فيها الى تعهدات الحكومة الأمريكية بالمحافظة على استقلال اسرائيل . وفى تلك اللحظات .. لم يكن العالم فى أى وقت مضى - منذ أزمة كوبا - على مقربة هكذا من الحرب النووية .

ان «جونسون» لم يخاطر بالحرب الذرية من أجل «سواد عيون» اسرائيل ، بل خضع لاعتبارات منطقية بحتة . فقد انهالت على البيت الأبيض - طوال فترة الصباح - البرقيات التى تبرز الانتصارات المذهلة للجيش الاسرائيلى : أولا الهجوم الجوى ثم التقدم بسلاح المدرعات . ولهذا فلقد كان واضحا أن العرب سيطلبون مساعدة حليفهم الرئيسى : الكرملين . وأدرك «ليندون جونسون» أنه اذا نجح فى تجميد نشاط السوفيت ومنع تدخلهم فى المعارك .. فان هزيمة العرب أمام الاسرائيليين سيفسرها العالم على أنها هزيمة منكرة للاتحاد السوفيتى ، تفوق هزيمة كوبا سنة ١٩٦٢ . كما أدرك أيضا .. أن العالم العربى الذى لحقته الهزيمة فى الحرب ، سيشعر بخيبة أمل كبيرة تجاه موسكو وهكذا سيكون الروس فى نهاية الأمر هم اكبر المهزومين فى الحرب الاسرائيلية العربية . ان جميع الأسباب تحمل لندون جونسون على أن يتمنى النصر لاسرائيل .

وفى الوقت نفسه الذى كانت فيه الرسائل تطير بين واشنطن والكرملين ، وقع حدث « فنى » بوزارة الخارجية الأمريكية . لقد عقد المتحدث الرسمى مؤتمرا صحفيا شرح فيه موقف أمريكا فى

الأزمة بقوله : «اننا محايدون بالفكر والقول والعمل» . ولم يكن المتحدث الأمريكى يعلم أنه ألقى بقبلة ! .

فقد انهالت في الحال المكالمان التليفونية الغاضبة على البيت الأبيض ، وعشرات الآلاف من البرقيات ، كما وصلت احتجاجات من القادة الأمريكيين واليهود . وعندما علم «جونسون» بالسبب .. اجتاحه غضب شديد ، وقرر اذاعة بيان يضع الأمور في نصابها فوراً .

وفي الحال .. هرول المتحدث الرسمى ليجمع الصحفيين ويقول لهم : ان التعبير السابق .. لم يكن يعنى أن أمريكا تقف موقف الحياد وعدم المبالاة .. بل المقصود هو أن أمريكا ليست محاربة .

ولم يكتف جونسون بذلك ، بل استدعى «دين راسك» وطلب منه أن يؤكد هذا التكذيب أمام الصحافة .



**فى موسكو ..** كان المكتب السياسى - وهو أهم هيئة فى الحياة السوفيتية - منعقدا منذ الصباح . وكان فى جدول أعماله مسألة واحدة هى : الحرب فى الشرق الاوسط . وكانت المعلومات التى وصلت الى موسكو متفرقة ومشوشة . ولم يكن السوفييت فى البداية يعرفون من الذى بدأ القتال وأين توجد الجبهة ومن الذى كسب ومن الذى خسر . وخلال ساعات .. كان الموقف قد بدأ يتضح للسوفييت شيئا فشيئا . وبعد ثمانى ساعات من المناقشات المستمرة .. رفع المكتب السياسى جلسته ان رد فعل الولايات المتحدة الحاد على - رسالة كوسيجين - من شأنه أن يمنع من الآن فصاعدا أى تدخل عسكري سوفييتى . وانتصر المعتدلون من أعضاء المكتب السياسى ، واتخذوا قرارات فى نهاية الاجتماع : سوف لا يصوت الاتحاد السوفييتى فى الأمم المتحدة على قرار بوقف اطلاق النار ، الا اذا تضمن هذا القرار نداء للأطراف المعنية بأن تسحب قواتها من الأراضى المحتلة . وفى

الحقيقة .. لاستهدف مثل هذه التوصية سوى اسرائيل ، التى توغل جيشها فى الاراضى المصرية .

اما القرار الثانى .. فكان قرارا سريا وهو : أن العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل سوف تقطع اذا استمرت هذه الدولة فى اعتداءاتها . ان قطع العلاقات الدبلوماسية هو عمل مظهرى . ولكى يكون له وزن ، فيجب أن تقوم به جميع دول الكتلة الشيوعية . ولم يكن قادة الاتحاد السوفييتى واثقين من أن الدول الديمقراطية الشعبية ستتبع كلها مثل هذا القرار الذى اتخذه الكرملين . فرومانيا تنتهج منذ فترة بعيدة سياسة مستقلة ، وتحاول بولندا - بحدرد - أن تسير على منوالها . وحتى تتأكد روسيا من أن جميع دول الكتلة الاشتراكية ستتبع توجيهات موسكو ، قررت استدعاء رؤسائها على عجل لحضور اجتماع سرى للغاية فى العاصمة السوفيتية .



وفى مجلس الأمن .. اقترح «آرثر جولد برج» المندوب الأمريكى .. وقف إطلاق النار بلا قيد أو شرط ، ولكن العرب رفضوا الموافقة على قرار لوقف إطلاق النار لايُنص على سحب القوات فورا . واعترض جولد برج : «أن العودة الى المواقع السابقة - أى مواقع ٤ يونيو - هى أقرار لاغلاق خليج العقبة» .

وفى الوقت نفسه الذى استولى فيه الجيش الاسرائيلى على خان يونس ورفع والعريش ، قررت الحكومة الاسرائيلية أن يسافر «أبا ايابان» الى نيويورك ليشتترك فى مناقشات مجلس الأمن - كما قررت الاستيلاء على غرب الاردن . أما على الجبهة المصرية .. فسوف يتم الانتقال الى المرحلة الثانية من الهجوم بعد فتح ممرات سيناء ، وهى الاستيلاء على شرم الشيخ وإبادة الجيش المصرى فى سيناء . فقد كانت التعليمات واضحة أمام الضباط الاسرائيليين : «أن المصريين فى حالة ذهول ، اذ أن قادتهم قد أشعلوا فيهم الحماس حتى وصلوا لحالة من الهستيريا الجماعية . فاذا تمكنا - منذ الالتحام الأول - أن نلحق بهم هزيمة

مرة .. فان روحهم المعنوية سرعان ماتنهار ، ولهذا فان المعركة الاولى هي الحاسمة» .

وفي الوقت نفسه .. أذاع راديو القاهرة بيانا خاصا في السابعة و ٣٧ دقيقة من صباح الثلاثاء ٦ يونيو جاء فيه : «أيها الاخوة المواطنون .. ان القيادة العليا المسلحة تعلن أن لديها أدلة أكيدة على أن القوات الجوية الامريكية والبريطانية تشتركان في الاعتداء الاسرائيلي . ان لدينا أدلة على أن حاملات الطائرات الامريكية والانجليزية تقوم بعمليات واسعة المدى الى جانب اسرائيل ، وعلى الجبهة المصرية .. نصبت الطائرات الامريكية والانجليزية غطاء جوفاء فوق القوات الاسرائيلية . أما على الجبهة الاردنية ، فان هذه الطائرات تشترك في عمليات مباشرة ، وأن محطات الرادار لديها الاثبات الكافي» .

أما في موسكو .. فقد اجتمع المكتب السياسي من جديد في جلسة طويلة ومكثبة ، فقد تم اعادة القوات الجوية العربية وتم تدمير المطارات وانهارت الجبهتان المصرية والاردنية .

وبعد الظهر .. بعث كوسيجين برسالة الى البيت الابيض جاء فيها : ان الاتحاد السوفيتي موافق على التصويت على قرار وقف اطلاق النار بدون شرط . وخلال فترة قصيرة - أي في الساعة السابعة وعشر دقائق مساء - وافق مجلس الأمن بالاجماع على قرار من اقصر القرارات التي أصدرها في تاريخه، وهو : مطالبة جميع الحكومات المعنية بأن تتخذ جميع الاجراءات اللازمة لوقف اطلاق النار ولانهاء جميع العمليات العسكرية في الشرق الأوسط .

لقد ابتهج «أبا ايابان» من نتيجة التصويت ، فصرح بأن اسرائيل تشترط لتطبيق القرار أن يوافق عليه الطرف الآخر . وأعلن الممثلون العرب الواحد تلو الآخر أنهم يرفضون قرار مجلس الأمن .

واستمرت الحرب .

كان ثالث ايام الحرب .. يتميز بسباق الدبابات الجنوى فى سيناء . لقد كان الهدف الاسرائيلى مزدوجا : سحق حشود الدبابات المصرية ، واغلاق طريق الهروب الموصل الى الضفة الاخرى لقناة السويس ، لكى تتحول سيناء الى فتح ضخم للجيش المصرى .

وفى الساعة الثانية من بعد ظهر اليوم الرابع للقتال ( ٨ يونيو) كانت سفينة التجسس «ليبرتى» تمر فى البحر الابيض المتوسط جيئة وذهابا على بعد ١٧ ميلا بحريا من العريش . وتعرف السفينة ليبرتى فى الارشيف السرى للبحرية الامريكية باسم «الينك ليبرتى» وهو تعبير يرمز الى «المخابرات الالكترونية» ويمتلئ جوف السفينة بالترجمين والفنيين وضباط المخابرات .. الذين تم انتقاؤهم «على الفرازة» . وكانت مهمتهم الاستماع الى الاشارات اللاسلكية للجيش الاسرائيلى والجيش المصرى فى سيناء وفك رموزها . وكانت السفينة خاضعة مباشرة لوكالة المخابرات المركزية وتعمل بطريقة مستقلة .

وفجأة .. ظهرت طائرتان اسراييليتان من طراز (ميراج) فى السماء وأخذتا تحلقان حول السفينة ، وانقضتا عليها وهاجمتاها بالصواريخ والقنابل والمدافع . وبعد ذلك بقليل وصل الى مكان السفينة ثلاث من سفن الطوربيد وبدأت فى مهاجمة السفينة . ومالت السفينة لدرجة خطيرة ، ولكن طاقمها أسدل على الفور حواجز ثقيلة من الصلب ، أغلقت بطريقة محكمة الجزء الذى أصيب ، وحالت دون تسرب المياه الى داخل السفينة فلم تفرق .

وفجأة .. رفع علم أمريكى كبير على السارى الضخم لليبرتى ، واصبح واضحا ان الاسرائيليين اصابوا احدى سفن البحرية الأمريكية . ولم يبق امام الاسرائيليين الا ان يقدموا اعتذارهم عن هذا الهجوم الذى كلف ٣٤ بحارا امريكيًا حياتهم فى نهاية الأمر .

وبلور أكثر جوانب هذا الحادث ابلاما على بعد عدة آلاف من الكيلومترات .. فى البيت الأبيض الأمريكى ..

لقد وصلت رسالة عاجلة بشأن الحادث بعد التاسعة صباحا بقليل - بتوقيت واشنطن- وكانت الرسالة قصيرة جدا: «هوجمت سفينة أمريكية وأصيبت في البحر الابيض المتوسط» .

وكان الرئيس جونسون بقاعة الموقف مع بعض مستشاريه ومعهم ماكنمارا ودين راسك . وأحدثت البرقية فعل القنبلة ٠٠ !

لقد كان جونسون يستبد به خوف عميق من احتمال أن تقوم سفينة سوفيتية بمهاجمة إحدى سفن الاسطول السادس الأمريكى . ولمدة بسيطة ، كان مكنمارا ورأسك وجونسون . . مقتنعين بأن السفينة الأمريكية قد أصابتها غواصة سوفيتية . ووفقا لأقوال أحد الذين شهدوا هذا الاجتماع ، فإن تلك كانت أربح لحظات أزمة يونيو كلها وأخطرها . لقد قال جونسون : «ربما كنا على شفا الحرب العالمية الثالثة» .

وفي اللحظة نفسها ٠٠ اجتاح شاشات رادار السفن السوفيتية في البحر الابيض المتوسط عدد كبير من النقاط المضيئة . أنها أطياف عدة عشرات من الطائرات الأمريكية التى تحلق لانشاء ستار واق حول السفينة «ليبرى» ولضرب من أصابها ردا على ما قام به . وساد البيت الابيض اضطراب متسم بالعصبية . لقد أصبح واجبا أن يوضع الجيش الأمريكى كله فى حالة استعداد ، وكذلك القيادة الجوية الاستراتيجية ، بل وربما قواعد الصواريخ الأمريكية .

هل هى الحرب حقا ؟!

ان اللحظات القصيرة ، التى انقضت منذ تلقى البرقية ، تشبه كابوسا جنوبيا . ثم وصلت برقية ثانية ، من الحكومة الاسرائيلية مباشرة . لقد أحاط الاسرائيليون رئيس الولايات المتحدة علما بأنهم هاجموا بطريق الخطأ سفينة أمريكية من الجو والبحر . وأعربوا عن أسفهم العميق لهذا الحادث المؤسف . وبهت الرئيس الأمريكى . . فقد كان يوسع الروس ، وربما المصريين ، أن يهاجموا السفينة «ليبرى» . اما أن يفعل ذلك

الاسرائيليون ؟ ... ورغم أن فقدان السفينة قد أذهل ليندون  
جونسون فانه تنفس الصعداء . ان الروس لم يهاجموا ..  
والحرب لم تقع .

هذا .. علما بأن خطرا آخر كان يتهاى في تلك اللحظة .  
فالسفن السوفيتية في البحر المتوسط كان عليها أن تخطر موسكو  
بالتحليق المفاجيء لعشرات من الطائرات الامريكية التى اتجهت  
الى سيناء ، ولابد من تهدة السوفييت . ولأول مرة يستخدم  
الخط التليفونى الاحمر بمباداة من جانب الولايات المتحدة .  
وحرر والت روستو ، وروبرت مكنمارا ، على وجه السرعة ،  
رسالة الى السوفييت . وهكذا أحيط كوسيجين علما بأن  
الاسرائيليين قد هاجموا بطريق الخطأ سفينة أمريكية في البحر  
المتوسط ، وان الطائرات الأمريكية قد حلقت من حاملات طائرات  
مختلفة لمساعدة السفينة الأمريكية ، وان مهمة هذه الطائرات  
دفاعية بحتة وليست لها أهداف هجومية ضد الوحدات  
السوفيتية ، ولا ضد القوات المتقاتلة في سيناء .

وبعد ذلك بقليل .. أفاد الكرملين أنه تلقى الرسالة ، وانه  
يقبل الرواية الأمريكية للحادث .

ان تطورات الحرب تتلاحق بسرعة .. فقد استولى  
الاسرائيليون على الضفة الغربية لنهر الاردن بأكملها ، واستولوا  
على سيناء . لقد قبلت الاردن وقف إطلاق النار وقبلت مصر ،  
وبدأت النيران تتزايد على الجبهة السورية .. في هضاب الجولان  
.. لقد شنت القوات الاسرائيلية هجوما على خمس نقاط مختلفة  
في آن واحد . وتختلف الصورة العامة للمكان عنها في سيناء ،  
فلا وجه للمقارنة بينهما من حيث الارض ولا التحصينات .  
فالحصون المصرية كانت تبدو منيعة .. ولكن حصون السوريين  
أقوى بكثير . وتبدو الهضبة وكأنها تشكل حصنا واحدا ، يضم  
جيوبا جوفية متعددة الطبقات ، وجدارنا سميكة من الخرسانة ،  
وأبراجا خرسانية وخنادق لاتنتهى ، وحقول الغام ومواقع  
للمدفعات والمدفعية .



ومع تطور الموقف على الجبهة السورية .. وصلت رسالة من موسكو الى واشنطن عن طريق «الخط الاحمر» . وهرع «والتر روستو» الى بدروم البيت الابيض . ان هذه الرسالة التي وصلت من موسكو تختلف كثيرا عن الرسائل السابقة . ان الموقف يختلف اليوم ، فالاسرائيليون قد توغلوا في الاراضى السورية ، والاتحاد السوفيتى قد عقد العزم على انقاذ الموقف . ان الرسالة التي نقلها «كوسيجين» الى واشنطن هذا الصباح (١٠ يونيو) تتضمن تهديدا صريحا : «اذا لم يوقف الاسرائيليون فورا عدوانهم ضد سوريا ، فان الاتحاد السوفيتى سيتدخل فى النزاع لوقف المعتدى . ان الجيش الاسرائيلى الذى يتقدم نحو دمشق يستعد لقلب نظام الحكم الديمقراطى فى سوريا ، وهذا أمر لن يسمح به الاتحاد السوفيتى . وقد أصدرت أوامر بهذا المعنى الى القوات السوفيتية التى سوف تقوم باجراء عملى بأسرع مايمكن» .

ان الرسالة خطيرة للغاية .

ويتخذ البيض الابيض قرارا : لابد من وقف الاسرائيليين . ويتلقى سفير الولايات المتحدة فى تل أبيب مكالمة تليفونية تنذره بالخطر ، كى يتدخل لدى الاسرائيليين ليطلب منهم وقف اطلاق النار بأسرع مايمكن . ومنذ أيام قليلة .. كان خبراء وزارة الخارجية الامريكية يسألون الاسرائيليين كل صباح : متى تهاجمون سوريا ؟ . اذ أنه لو كان هناك نظام حكم تود الولايات المتحدة أن تشهد سقوطه ، فهو بالتأكيد نظام دمشق المؤيد للشيوعية . ولكن كل شيء قد تغير حالا ، اذ أن الروس قد يتدخلون فى الحرب بين لحظة وأخرى .

ولايرى «الجنرال هويلر» رئيس هيئة اركان الحرب المشتركة لجيش الولايات المتحدة هذا الراى ، فقد قال : «ليس علينا أن نخشى قيام السوفيت بعمل ما . ان السوفيت لايمكون وحدات كبيرة سريعة الحركة تستطيع التدخل على الفور فى المعارك الدائرة فى الشرق الاوسط . لقد أعلنوا حالة الطوارئ فى صفوف فرق المظلات السوفيتية ، لكنهم يدركون مدى خطورة استخدامها فى هذا النزاع» .

وفي مجلس الامن .. كانت العاصفة ، فمنذ الرابعة والنصف صباحا كانت الوفود في اجتماع طارئ . وفي الساعة التاسعة والنصف - بتوقيت نيويورك - طلب المندوب الامريكى «جولد بروج» الى مندوب اسرائيل أن ينضم اليه على وجه السرعة خارج قاعة الاجتماعات .. فقد تلقى المندوب الامريكى لتوه مكالمة تليفونية من البيت الأبيض الذى نقل اليه نص الرسالة السوفيتية المبلغة عن طريق التليفون «الأحمر» .

لقد قال «جولدبرج» لمندوب اسرائيل : «ان الموقف خطير جدا . ففى خلال لحظات سوف يعلن المندوب السوفيتى أن بلاده سوف تتدخل عسكريا فى الشرق الاوسط اذا لم توقفوا تقدمكم فى سوريا . وليس بوسع الولايات المتحدة أن تقف موقف اللامبالاة من مثل هذا التصريح .. حتى ولو لم ينفذ هذا التهديد ، اذ أن الجميع سوف يعتقدون أن اسرائيل والولايات المتحدة قد استسلمتا أمام تهديد الاتحاد السوفيتى ، وعليه .. ينبغى أن تعلنوا على الفور أن بلادكم تقبل وقف إطلاق النار على الجبهة السورية . افعل ذلك على مسئوليتك . ان كل دقيقة لها قيمتها» .

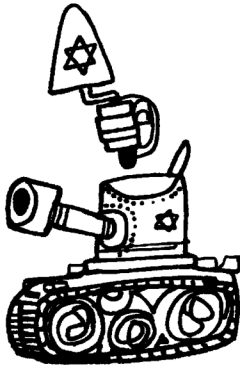


ولكن المندوب الاسرائيلى لم يفعل ذلك على مسئوليته .

فبعد قليل .. أخطرته الحكومة الاسرائيلية تليفونيا ، بأن يقبل وقف إطلاق النار بعد أن كانت قد انتهت من الاستيلاء على الجولان .

لقد انتهت حرب الأيام الستة .

كتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



بناء الجيش الإسرائيلي  
بقام، إيجال ألون



## هذا الكتاب ..

## وهذا المؤلف ..

عندما نحاول ان نفهم التفكير العسكري الاسرائيلي .. فان اكثر اثنين يصبران  
عن هذا التفكير هما : موسى دايان وزير الدفاع الاسرائيلي ، وايغال آلون نائب  
رئيسة وزراء اسرائيل .. وهو في الوقت نفسه مؤلف الكتاب .

ان المؤلف يعتبر من الجيل الصهيوني الثاني الذي نشأ في ارض فلسطين .  
فلقد ولد في سنة ١٩١٨ ودرس الزراعة في الجامعة العبرية ، ثم درس في جامعة  
اكسفورد .

ولقد بدأ النشاط العسكري للمؤلف عندما عمل في منظمة « الهاجاناه »  
منذ سنة ١٩٣١ ، وهي المنظمة السرية المسلحة التي اقامتها المنظمة الصهيونية  
في فلسطين ، واصبحت بعد ذلك نواة الجيش الاسرائيلي عندما أعلن قيام دولة  
اسرائيل .

وقد تطور التاريخ العسكري « لايغال آلون » بعد ذلك .. الى ان عين  
قائدا لقوات « البالاخ » .. التي كانت تقوم بالعمليات العسكرية الخاصة ضد  
العرب .

وفي « حرب ١٩٤٨ » تولى قيادة قوات اسرائيل في الجليل الاعلى ووسط  
فلسطين ومحوّر القدس ، ثم تولى قيادة الاحتياط ، وبعدها زعامة حزب « احوت  
هاعفودا » .

الى جانب ان « ايغال آلون » اصبح وزيرا في الحكومة الاسرائيلية منذ ١٩٦١  
ونائبا لرئيس الوزراء الاسرائيلي .. وظل واحدا من الشخصيات الرئيسية في  
اسرائيل .

وفي هذا الكتاب .. يركز المؤلف على تناول النظريات العسكرية ، ويتابع تطورها منذ بدات المنظمات الصهيونية في فلسطين نشاطها المسلح ضد العرب قبل الحرب العالمية الأولى .. مع التركيز على أسلوب تطبيق هذه النظريات خلال الحروب الثلاثة التي بداتها اسرائيل ضد العرب في ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ .

والكتاب .. هو واحد من الكتب التي كان مظلورا حتى الآن تداولها في مصر والدول العربية ، الى أن صدر مؤخرا قرار باتاحة تداول هذه الكتب والرد عليها .. كجزء من تطوير ضخيم في سياستنا الاعلامية ، وايامنا بشرورة متابعة تفكير العدو الاسرائيلي اولا بأول .



انشىء « جيش الدفاع الاسرائيلي » بصفة رسمية في يوم ٢٧ يونيو سنة ١٩٤٨ . ولكن القوة العسكرية الاسرائيلية كانت في الواقع قد تكونت - بصفة غير رسمية - قبل ذلك بوقت طويل .. امتد من أيام المجموعات التي تكونت من جماعات صغيرة من رجال الحراسة الى أن تطورت الى جيش حديث استطاع أن يكسب « حرب الأيام الستة » .

ان التكوين الحقيقي للجيش .. بدأ مع قيام منظمة «الهجاناه» - وهي كلمة عبرية معناها الدفاع . وقد أطلق الاسم على المنظمة السرية المسلحة التي اقامها المجتمع اليهودي في فلسطين في ظل حكم الانتداب البريطاني . فبعد صدور «وعد بلفور» تكونت أولى الكتائب اليهودية داخل اطار الجيش البريطاني الذي يقاتل في مسرح أحداث الشرق الاوسط خلال سنوات الحرب العالمية الأولى . وكانت هذه الكتائب مكونة من متطوعين ومجندين يهود .. من فلسطين وبريطانيا وأمريكا زدودوا الشباب اليهودي بفرصتهم الأولى لاكتساب مران عسكري وتنظيم أفضل . استطاعت هذه الكتائب - أيضا - أن تجمع كمية معينة من الاسلحة الخفيفة التي ثبت فيما بعد انها ذات فائدة كبيرة .

وفي أعقاب الحرب العالمية الأولى مباشرة ، فرض الانتداب

البريطاني على فلسطين ، نيابة عن عصبة الامم ، وبدأ تطبيق اجراءات - وعد بلفور - الخاص بحق اليهود في الهجرة والاستيطان في فلسطين ، وخلق وطن قومي لليهود هناك . ومنذ ذلك الحين . . بدأ التوتر بين العرب واليهود يأخذ طابعا سياسيا أكثر من ذي قبل ، وقد اثر الوضع الجديد تأثيرا واضحا على تطوير النظام العسكرى اليهودى .

وقد تميزت الفترة بين ١٩٢٠ و ١٩٣٩ بسلسلة من الهجمات المتبادلة بين العرب واليهود . أما موقف السلطات البريطانية . . فقد كان يسمى بموقف الحياد ، وبناء على ذلك . . أعلنت السلطات عدم شرعية المنظمات المسلحة التي أقامها المجتمع اليهودى ، ولكن اليهود ثابروا على تطويرها . . ومن ثم ظهرت « الهاجاناه » الى حيز الوجود تدريج وتدعمت نتيجة لتدفق المهاجرين اليهود الذين بدأ وصولهم بأعداد كبيرة من كثير من البلدان ، وخاصة من شرق أوروبا .

وفى البداية على الأقل ، كانت عملية تخطيط وتطوير المستعمرات الصهيونية الرائدة فى فلسطين . . محكومة جزئيا باحتياجات سياسية استراتيجية . . مثال ذلك . . أن اختيار موقع المستعمرات كان لايتاثر فقط باعتبارات النمو الاقتصادى ، بل وبتأثر أيضا بصفة رئيسية باحتياجات الدفاع المحلية، وباستراتيجية التوطن على نحو شامل التى كانت تستهدف تأكيد الوجود السياسى فى أجزاء كثيرة من البلاد ، وبالدور الذى تلعبه مثل هذه المجموعات من المستعمرات فى الصراع الحاسم الذى قد ينشب فى وقت ما فى المستقبل .

وقد ادخلت هذه الاحتياجات فى التفكير العسكرى «للهاجاناه» واسلوبها فى تنفيذ سياستها ، عناصر جديدة متنوعة - بما فى ذلك استراتيجية عامة أكثر تجانسا اخلت فى اعتبارها الظروف المحلية، وتخطيطا شاملا ومرونة أكبر واستخداما للمدافع الاوتوماتيكية الخفيفة على نطاق أكثر اتساعا . ومع تزايد التوتر بين اليهود والعرب . . كانت امكانيات الهاجاناه تتزايد هى الأخرى . وفى

تلك السنوات .. أسهمت مبادرتان مشجعتان من جانب البريطانيين في التطور بالهاجاناه الى حد كبير . وكانت المبادرة الأولى وهي الرسمية .. هي انشاء بوليس شرعي للمستعمرات اليهودية يتكون من ثلاثة عناصر رئيسية :

● عند ضئيل من الوحدات المنظمة تقوم حكومة الانتداب البريطاني بدفع أجورها وتزويدها بالأسلحة .

● عند أكبر من رجال البوليس في طابع خاص .

● وحدات متحركة يقتصر وجودها على مناطق معينة .. وتقوم حكومة الانتداب البريطاني أيضا بدفع تكاليفها .. لتكون مسئولة عن حراسة الطرق والخاصات ، ودعم المستعمرات ، ووضع الكمائن في طريق رجال العصابات العرب .

أما المبادرة الثانية .. فكانت غير رسمية ، لكنها مع ذلك لا تقل أهمية عن الأولى .. تلك هي أن « رجال العصابات العرب » كانوا قد أنزلوا خسائر فادحة بخطوط أنابيب شركة بترول العراق الممتدة الى معامل التكرير في حيفا . ونتيجة لذلك .. شكلت وحدة يهودية انجليزية مشتركة عرفت باسم « الفرق الليلية الخاصة » بقيادة الكابتن « وينجت » ، ولحماية هذا الخط الحيوى . وهكذا تعاون « وينجت » مع وحدات الهاجاناه المائلة التي كانت تعمل بالفعل .

وكانت هاتان القوتان من رجال البوليس - الأولى شرعية والاخرى شبه شرعية - تخضعان لإدارة الهاجاناه ، وتستغلان كغطاء للتدريب والعمليات العسكرية .



ومع نهاية عام ١٩٣٦ ، أصبح واضحاً أن حرب العصابات لن تنتهى بالانهيار النهائى للحشود العسكرية لاي من الجانبين . اليهود او العرب ، اذ ان كليهما كان يعتبر غير شرعى فى نظر السلطات البريطانية : وقد أدى هذا الى أن تقوم « الهاجاناه » بالتركيز على تكتيكات حرب العصابات مع استغلال وحداتها القليلة



- انتى اعترف بريطانيا بشرعيتها - الى اقصى حد ممكن . وبمرور سنوات ٣٧ و ٣٨ و ١٩٣٩ ضاعفت الهاجاناه من مجهودها لاقامة مستعمرات - سابقة التحصين - تمثل برج مراقبة للقيام بالاعمال العسكرية ، وكان الانجاز الاعظم يتمثل فى تطوير المنظمة العسكرية اليهودية على اساس مناطق جغرافية استراتيجية . ولهذا فانى مفتنع بانه يمكن القول بان الصهيونية قد كسبت الحرب الفلسطينية فى الثلاثينات ( اى قبل ان تنشأ رسميا فعلا ب ١٨ سنة ) ، ولكن العرب هم الذين كسبوا الصراع السياسى .

وعندما بدت بوادر احتياج بريطانيا الى العرب فى الحرب العالمية الثانية ، التى اصبحت وشيكة ، ازدادت قدرة العرب على المساومة ، وانتزعوا من بريطانيا « الكتاب الابيض » ( ١٩٣٩ ) الذى تعهدت فيه بريطانيا بتثبيت العدد النسبى بين العرب واليهود فى فلسطين لغرض صالح للطائفة اليهودية بشكل دائم ، وذلك عن طريق الحد الخطير من هجرة اليهود . وهكذا لاح انه - بالرغم من علاقة العمل الطويلة التى تربط بين اليهود والبريطانيين فى فلسطين . فان صداما سافرا لم يكن من الممكن تجنبه على أية حال .

وإدى قيام الحرب العالمية الثانية الى وضع اليهود فى مأزق خطير : ان بريطانيا تحارب المانيا النازية ، ولذلك يجب ان يقف معها اليهود . ولكن بريطانيا تحدد من هجرة اليهود الى فلسطين . . ولذلك يجب ان يحاربها اليهود . ان اضعاف بريطانيا فى جبهة حيوية - مثل الشرق الاوسط - سوف يؤدى الى اضعافها فى حربها ضد المانيا النازية ، وهى العدو المشترك .

لقد حدد الزعيم « دافيد بن جوريون » رئيس اللجنة التنفيذية الصهيونية هذا الموقف المتناقض على نحو لاينسى حينما اعلن : « سوف نخوض الحرب ضد المانيا كما لو لم يكن هناك كتاب ابيض . . وسوف نقاوم الكتاب الابيض كما لو لم يكن هناك حرب » .

كانت هذه السياسة . . هى نقطة تحول جديدة فى تاريخ المنظمة العسكرية اليهودية فى فلسطين . لقد قررت القيادة العليا

للهاجانه - بموافقة الهيئة التنفيذية الصهيونية العالمية - ان تقوم بتشكيل قوة ضاربة سرية مستقلة تضم تسع سرايا واسمها «البالماخ» لكي تعمل في صف بريطانيا ودول الحلفاء في الشام ، وقد جاء هذا القرار متفقا مع قرار الحلفاء بغزو سوريا ولبنان في اغسطس سنة ١٩٤١ . ونظرا لان الحلفاء لم يكن لديهم وقت كاف للاستعداد لهذا الغزو ، فقد طلبوا الاستعانة باول سريتين من ( البالماخ ) كمرشدين ومخربين ووحشات متقدمة . . الى جانب القيام بعمليات التجسس خلف خطوط العدو ، وتم تنفيذ جميع هذه العمليات بنجاح ، مما بعث الارتياح البالغ في قيادة الحلفاء في المنطقة .

ومنذ ذلك الوقت - حتى انتصار الحلفاء في العلمين - استمر هذا التعاون غير الرسمي الذي انطوى على الاعتراف بالامر الواقع ، وان كان في الحقيقة مؤقتا ، بقوات (البالماخ) غير القانونية من قبل السلطات البريطانية ولم يحدث قط ان انضم اعضاء ( البالماخ ) الى الجيش البريطاني ، وكان هذا بناء على رغبة مشتركة من الجانبين ، ونتيجة لاصرار ( البالماخ ) على ان تظل مستقلة عن البريطانيين .

وعندما انتهت الحرب العالمية الثانية ، انتهت معها الميزانية الضخمة التي كانت بريطانيا تنفقها على (البالماخ) مقابل التعاون المشترك ، واصبحت هناك مشكلة . . كيف يمكن التمويل . وقد تم حل هذه المشكلة بتقسيم ( البالماخ ) الى فصائل ترابط في المستعمرات اليهودية المختلفة ، بشرط ان يقضى افراد القوة جميعهم خمسة عشر يوما من كل شهر في العمل في زراعة المستعمرات ، والنصف الآخر في التدريب وبحيث ان ما يكتسبونه من عمل نصف الشهر يكفي لاعالتهم الشهر بأكمله .

ولكن نهاية الحرب ادت الى مشكلة اخرى : وهي ضرورة التفرغ لمحاربة البريطانيين بعد ان انتهى التعاون معهم . وهكذا بدأ التنظيم العسكري في فلسطين يواجه البريطانيين . لم يكن هدف هذه الاعمال العسكرية هو تدمير القوات البريطانية في فلسطين ، فهذا غير ممكن وغير مطلوب . ولكن الهدف الحقيقي كان تقويض

مركزهم واحساسهم بالامن ومكانتهم الادبية ، وفوق هذا كله . .  
انه بدون موافقة اليهود لاتستطيع بريطانيا الاحتفاظ بفلسطين  
كمقاعدة آمنة عاملة في هذه المنطقة الحيوية ( وبذلك تتساهل بالنسبة  
لمسألة أعداد المهاجرين اليهود المسموح لهم بالقدوم الى فلسطين . .  
حيث أن اليهود ما زالوا حتى الآن أقلية ضمن السكان ) . . أن  
الاستعدادات العسكرية التي حصلت عليها من قبل بمساعدة  
بريطانيا خلال سنوات الحرب لمقاومة دول المحور ، أثبتت الآن انها  
عظيمة الفائدة في العمل ضد البريطانيين انفسهم .



وفي تلك الفترة . . كان التفكير العسكري ( للهاجانه ) يقضى  
بعدم التخلي عن المستعمرات النائية بأى ثمن ، ومهما كان طول  
خطوط المواصلات والامدادات . . وذلك لكي تمتص جزءا من  
الضغط العربي على المراكز اليهودية ، ولاستخدامها كقواعد لعمليات  
العصابات خلف خطوط العدو ( العربي ) . . كما انها ستصبح  
بمثابة أهداف نهائية لبلوغها عندما يحين الوقت لشن حرب شاملة  
في المنطقة بأسرها ، كما كان تفكيرنا العسكري يقضى أيضا بتجنب  
الاشتباكات المباشرة مع البريطانيين بعد أن حددوا موعدا لجلانهم  
عن فلسطين ، حتى لا نعرقل هذه الخطوط .

وفي هذه المرحلة أيضا . . أصبحت ( البالماخ ) رأس رمح  
( للهاجانه ) وجزءا منها ، كما بدأ العمل على تكوين أسلحة  
منفصلة للبحرية والطيران . . وكذلك تعبئة حرس داخلي يضم  
الرجال والنساء والشبان ، الذين تقل أعمارهم عن ١٨ سنة  
للقيام بأعمال الحراسة الداخلية في المدن والقرى .

وعندما بدأت الجيوش العربية في غزو فلسطين بعد ١٥ مايو  
١٩٤٨ كان التأثير السيكولوجي للغزو مثبطا للغاية . . وهنا رفضت  
« الهاجانه » اتباع استراتيجية دفاعية ، رغم انها لم تكن تضمن  
تماما نجاح الهجوم . . ان التركيز على الدفاع كان معناه أن نخسر

الحرب ، لأن المبادرة في هذه الحالة سوف تكون في يد العرب ، وسوف يسمح لهم ذلك باختيار زمان الهجوم ومكانه .

ومع ذلك فإن العدو ( العربي ) ظفر بمكاسب هامة في جبهتين خلال تلك المرحلة من حرب ١٩٤٨ . فبالنسبة للمصريين . استطاعوا أن يتقدموا على بعد ١٢ كيلو مترا من « ريفوت » ، وأقام السوريون رأس جسر عبر الأردن في الجليل الأعلى ، كما رابطت قوات شرق الأردن في مدينتي الرملة واللد العربيتين . في هذه المرحلة أمكن التوصل الى هدنة مدتها شهر واحد ، بنا على نداء من الأمم المتحدة ، وهي هدنة نفذها الجانبان اعتبارا من ١١ يونيو ١٩٤٨ . وينبى اعتبار هذه المرحلة نصرا اسرائيليا ان لم يكن حاسما .

لقد أصبحت دولة اسرائيل الآن معلنة رسميا ، وأصبحت « الهاجاناه » هي الجيش الرسمي للدولة ، الذى أصبح اسمه « زحال » . أى جيش الدفاع اليهودى ، كما استطاع الجيش - أثناء الهدنة - أن يحصل على أسلحة من تشيكوسلوفاكيا وفرنسا وبريطانيا . وكان معنى ذلك . ان المرحلة التالية - التى تبدأ عند انتهاء فترة الهدنة - سوف تكون هي المرحلة الحاسمة . ان التفكير العسكرى فى الجيش الاسرائيلى كان يصر دائما على أن يتمتع بميزة البدء بالهجوم والاحتفاظ لنفسه بزمام المبادرة ، بمجرد أن تنتهى فترة وقف اطلاق النار الذى فرضته الأمم المتحدة .

ورغبة في عدم انتهاك قرار الأمم المتحدة . وادراكا من الجيش الاسرائيلى بأن الجيوش العربية اعتادت أن تبدأ هجومها نهارا . فقد قرر الاسرائيليون أن يسبقوا العدو بمجرد ساعات قليلة ، ويشنوا هجومهم فى اللحظة التى تنتهى فيها الهدنة رسميا . أى عند منتصف الليل . وبذلك بدأنا نحن الهجوم واحتفظنا بزمام المبادرة .

وعلى الرغم من ان علنا أكبر من القوات أصبح يشترك الآن ضد هدف واحد ، الا أن تكتيكات حرب العصابات لم تغفل تماما من العمليات العسكرية الاسرائيلية . وبوجه عام . فإن كل أهداف

حرب التحرير هذه تحققت جميعها . ولو لم تفرض الأمم المتحدة وقف إطلاق النار للمرة الثانية في ١٩ يونيو ١٩٤٨ لكان من المحتمل أن يستمر الهجوم الاسرائيلي دون هوادة تقريبا . لقد استمر الوقف الثاني لإطلاق النار حتى ١٠ أكتوبر ١٩٤٨ ، وهنا قامت القيادة العسكرية الاسرائيلية بتصميم عملياتها العسكرية ، على أساس أن هناك احتمالا لمزيد من تدخل الأمم المتحدة في صورة وقف إطلاق النار ، لهذا . . . فإن كل عملية عسكرية يجب أن تكون قائمة في حد ذاتها الى جانب كونها جزءا من خطة شاملة .

وفي جميع المعارك التالية . . . كانت القيادة العسكرية الاسرائيلية تصر على انه ، في جميع عمليات الهجوم ، يجب علم فقدان مرونة حرب العصابات ، والقدرة على الارتجال ، والقدرة على الحركة والمناورة واستخدام تكتيكات « الاقتراب غير المباشر » . ودق اسفين قوى في جنوب رفح بالقرب من الحدود الاسرائيلية المصرية ، بهدف فصل قطاع غزة كله عن مؤخرته ، مع ترك الخط الحديدي دون أن يمس . . . أملا في أن يضعف هذا من عناد العدو المصري ، ويشجعه على الانسحاب عائدا الى مصر . عند هذه المرحلة ، وافقت الحكومة المصرية على الدخول في مفاوضات الهدنة بشرط أن يرفع الاسفين الاسرائيلي ، وتم هذا ، ولكنه كان خطأ . . . لأنه أضعف بشدة من مركز المساوم الاسرائيلي في المفاوضات التالية ، فتم توقيع اتفاقية الهدنة في جزيرة رودس في ٢٤ فبراير ١٩٤٩ تاركة قطاع غزة في ايدي المصريين ، وتبعتها اتفاقيات هدنة مع الدول الأخرى .



.. ان الجيش الاسرائيلي صنعته الظروف . وهذا ينطبق عليه في هذه المرحلة من تاريخه بقدر ما ينطبق عليه في المراحل التالية . ولكن تطوره الاساسي فرضه عليه العدو . وبعض نواحي نجاسة كان مرجعه أخطاء العدو العربي وضعفه . ومع ذلك . . . فإن معرفة السبيل الى استغلال ضعف العدو - وأعني استخدامه بصورة بناءة - يعد موهبة في حد ذاته . وبالنسبة لجيش اسرائيل

•• فان استخدام هذه الموهبة ، كان يتطلب الى جانبه جهاز مخابرات متطورا للغاية ، قادة وجنودا •• ليسوا مدربين ومنظمين جيدا طبقا للمستويات العسكرية المألوفة فحسب ، بل أيضا مدربين بدنيا ومعنويا لمواجهة مقتضيات حرب متغيرة •

بقيام دولة اسرائيل الجديدة •• بدأت تضطلع بمشروعات لاستيعاب المهاجرين الجدد وتنمية الموارد الاقتصادية وتحسين الكفاءة العسكرية • ولم تكن الخدمة العسكرية تعتبر على نطاق عام غاية في حد ذاتها ، بل شرطا لا مناص منه للبقاء • لذلك •• اتخذ قرار حكيم يقضى بالاحتفاظ بجيش عامل صغير قدر المستطاع ، يتكون أساسا من المجندين وتشكيل دائم للقيادة مع الخبراء والفنيين المطلوبين • وتقرر أن يتكون السواد الأعظم من أسلحة الجيش المختلفة ، من قوات الاحتياط المدربة التي تعين استدعاؤها للتدريب والمناورات لبضعة أسابيع قليلة من كل عام وفى أية حالة طارئة •

وكانت الفجوة ، فى كميات الأسلحة ، بيننا وبين العدو مشكلة أخرى ، الا أن حلها كان يعتمد على أن نواجه هذا الكم بتفوق فى الكيف تفوقا كبيرا ومن ثم كان لزاما سد هذه الفجوة بتحقيق مستويات أعلى بكثير فى الخبرة العلمية والتكنولوجية والفنية •• وتنظيم أفضل وتطوير لخضعات الميدان وعن طريق المهارة فى الاستراتيجية والتكتيكات •

وبالإضافة الى ذلك •• فقد كان هناك مبدءا خطير آخر لا بد من مراعاته : وهو الاحتفاظ بزمام المبادرة دائما فى الجيش الاسرائيلى واعطاء أهمية كبرى للمفاجأة بالهجوم ، لأن هذا هو الحل الوحيد لمشكلة الضعف الجغرافى الاسرائيلى ، وهذا يؤدى الى التركيز على قوات الطيران • ان مسرح الحرب الاسرائيلية العربية فى أساسه برى ، بمعنى أن معاركه الحاسمة سوف تدور فى البر ، ولكن التفوق الجوى هو الذى يفتح الباب أمام جسم أى حرب برية • لقد بدأ التفكير العسكرى الاسرائيلى يركز الثبة للقوات البرية على الوحدات المدرعة التى يمكنها أن تقطع مسافات طويلة بسرعة ، وعلى

سلاح المشاة تسانده الطائرات ، ثم قوات طوارئ كبيرة فيها من صفات الجيش الحجم الكبير ، ومن صفات الفرق الخاصة ، المرونة .

واعتمد التفكير العسكري الاسرائيلي أيضا ، على تطوير جهاز المخابرات من الطراز الأول ، وربطه بالعناصر المختلفة لقوات الجيش الاسرائيلي ، ودعمها لهذا الجهاز . . كان لا بد من اقامة شبكة فنية للانذار المبكر . اما اهمية هذا الجهاز فتبدو واضحة حينما نعلم ان الهجوم لابد ان يكون دائما طابع العمليات العسكرية الاسرائيلية . . مهما كان الثمن السياسي الذي ندفعه في سبيل ذلك . كان لا بد ان تعتمد النظريات العسكرية الاسرائيلية على « هجوم مضاد سابق لهجوم العدو » أو « هجوم مضاد وقعي » كما كان يسمى أيضا . وبالنسبة للعمليات العادية ، فلا بد من الاعتماد على استراتيجية الانتقام الديناميكية .

كان هذا هو الأساس العسكري عندما نشبت حملة سيناء سنة ١٩٥٦ - ان وضع الأمن الاسرائيلي كان معناه شن حرب توقعية . وللهيئة للنصر . . كان لابد من ضمان تفوق عسكري محدد على الجبهة المصرية . الأمر الذي تطلب حشد قوات ضاربة كافية على هذه الجبهة ، من مدرعات للمشاة مزودة بالآلات الميكانيكية ووحدات استطلاعية خفيفة وقوة جوية تكتيكية ورجال مظلات ومدفعية وميدان . . حتى على حساب اضعاف جبهات أخرى مختلفة . على ذلك كان يمكن القيام بهذه المخاطرة بفضل التعبئة الكاملة لقوات الاحتياطي ، والاحتفاظ بوحدات متحركة كبيرة في المؤخرة لاستخدامها اذا اقتضت الضرورة ذلك . وتعين علينا ( في حرب ١٩٥٦ ) استغلال عنصر المفاجأة الى أقصى الحدود بالنسبة للاستعدادات وللجبهة ذاتها وتوقيت الهجوم وأسلوبه . وتمت التعبئة بسرعة وفي صمت . . فاطلقت شائعات بأن الأردن على وشك التعرض للهجوم ، بينما كانت القوات الرئيسية في واقع الأمر تحتشد في ساعة الصفر تقريبا عند نقط انطلاقها على حدود سيناء .

وكان الهدف من عمليات انزال جنود المظلات - التي تمت سنة ١٩٥٦ خلف خطوط الجيش المصري - هو اتخاذ سيناء كنقطة للمساومة في مفاوضات السلام مع مصر ، اذا ماقرر اجراؤها .

ولأن ما يعنينى هنا .. هو تطور قوة الجيش الاسرائيل ونظرياته العسكرية .. فاننى لن أسرد وصفا تفصيليا لحملة سيناء .. منتقلا الى الفترة بين حملة سيناء فى ١٩٥٦ ، وحرب الايام الستة فى ١٩٦٧ .

فى السنوات السابقة على سنة ١٩٦٧ - كان هناك رأى متشائم ، كان يمكن أن يقودنا الى أخطاء قاتلة . هذا الرأى يقول ان الوقت ضدنا .. ولصالح العرب . ان هذا الرأى كان يعتمد على أن السكان فى اللول العربية يزدادون بمعدل مغيف ، وأن مستوى معيشتهم فى ارتفاع مستمر وأن عدد شبابهم الذين يتلقون تعليما ثانويا وجامعيا يزداد باطراد .. بمعنى أن هناك تحسنا كبيرا فى النوع كان يحدث فى المجتمع العربى ، ولن يمضى وقت طويل حتى تلحق بنا اللول العربية ، وما أن يضاف الكيف الى تفوقهم العددي حتى تصبح قوتهم العسكرية قادرة على التغلب على اسرائيل وتدميرها .

وكان رايي الخاص .. هو أن ما يهم ، هو كيفية استفادة المرء من الوقت ، كنت مقتنعا باننا أقوى بكثير مما كنا عليه فى الاختبارين السابقين سنة ١٩٤٨ و ١٩٥٦ . وهكذا فان الوقت حتى لم يكن ضدنا ، وأنه لن يكون بالضرورة فى المستقبل القريب ضدنا لفترة جيلين على الأقل . وكان من رايي ، أن هناك ارتباطا وثيقا بين التقدم الاجتماعى والتطور من ناحية ، والقدرة على تطبيق الخبرة العلمية والتكنولوجية التى تتطور بسرعة أكبر من النظام الاجتماعى . ولهذا فان وضع أسلحة حديثة معقدة للغاية فى أيدي مجتمع متخلف .. لا يدل بالضرورة على زيادة فى القدرة العسكرية . وقد يبرهن بعكس ذلك على أنه عائق وليس عاملا مساعدا . ومن الواضح أن الزيادة السريعة فى سكان اللول العربية هى نقمة وليست نعمة .



أن الأخطاء القاتلة ، التى كان يمكن أن تقودنا إليها النظرة المتشائمة ، تتراوح بين ضرورة الاعتماد التام على الرادع الذرى ، بانتاج القنبلة الذرية مثلا ، والاعتماد التام على دولة كبرى .

وبالنسبة للحالة الأخيرة . . فقد كانت مرفوضة تماما ، لأن اعتمادنا على دولة واحدة كبرى ، سوف يتضمن املاء سياسيا لأساليب ووسائل حل النزاع العربى الاسرائيلى بصورة قد تكون فى صالح أعدائنا ، وبالإضافة الى ذلك . . فإن القوة الكبرى التى ستضمن وجودنا . . قد لا تكون بالضرورة متفقة معنا دائما فى تقدير الحالة الفعلية للأمور . أما السبب الآخر . . فهو أن نتيجة الحرب فى أيامنا وفى عصرنا ، تنقرر فى الأيام القليلة الأولى ، بل وفى الساعات القليلة الأولى أحيانا ، وبالتالي فإن مساعدة حلفائنا لنا قد تأتى متأخرة ، ومن ثم لن تجدى فتيلا .

وبصفة عامة . . فانه - حتى الأيام السابقة على حرب ١٩٦٧ - اعتمدت النظرية العسكرية الاسرائيلية على أن اسرائيل لا بد أن تقوم فورا بحرب وقائية فى واحدة من الحالات الست التالية :

١ - عند حشد القوات الهجومية العربية على نحو يشكل خطرا على اسرائيل .

٢ - حين يصبح واضحا أن العدو يستعد لشن هجوم جوى مفاجئ ضد قواعد اسرائيل الجوية .

٣ - فى حالة التعرض لهجوم جوى . . حتى وان كان محصورا فى مكان محدد ضد منشآتنا النووية ومؤسساتنا العلمية .

٤ - حين تصل حرب العصابات الى النقطة التى يصبح معها الدفاع السلبي والاجراءات الانتقامية عاجزة عن مواجهتها .

٥ - اذا دخلت الأردن فى تحالف عسكرى مع دولة عربية

أخرى وسمحت للقوات العسكرية الأجنبية بالتمركز فوق أراضيها وخاصة على الضفة الغربية من نهر الأردن .

٦ - إذا أغلقت مصر مضائق تيران .

في هذه الحالات ، أو في أية واحدة منها ، كان لابد من تطبيق نظرية « الهجوم المضاد المتوقع » فوراً . حتى ولو تعرضت إسرائيل لادانة الأمم المتحدة . الهجوم أولاً . ثم تقديم تفسير إلى العالم بعد ذلك ، وهذا هو ما حدث في سنة ١٩٦٧ .

\*\*\*

في الأيام القليلة السابقة على ٥ يونيو ١٩٦٧ - كانت لدى المخابرات الإسرائيلية المعلومات الحديثة عن التشكيل العسكري للدول العربية ، وعن مواقع القوات ونواياها ، ومن ثم تسنى للقوات العسكرية الإسرائيلية أن تعدل من خططها طبقاً لخطط العدو .

وفي ظل الظروف التي ظهرت بعد انسحاب قوات الأمم المتحدة من سيناء وإغلاق مضائق تيران في مايو ١٩٦٧ ، قررت حكومة إسرائيل تأجيل ردها العسكري على مضائق تيران ريثما يتم القيام بمحاولة دبلوماسية خاصة . . للتأكد مما إذا كانت الدول البحرية الكبرى مستعدة لفك الحصار المصري بالقوة .

وكان في رأيي . . ان هذا خطأ عسكري وسياسي على حد سواء ، لأن حرية الملاحة أصبحت اعتباراً ثانوياً ، بينما التحلّى الخطر يتمثل في حشد القوات الهجومية في سيناء الذي أعقبه دخول الأردن في حلف عسكري مع مصر . وفي تلك الأيام . . ثم تكن إسرائيل تقوى على انتظار هجوم مصري كبير قبل أن تشن هجومها المضاد .

كانت سيناء . . تمثل الخطر الرئيسي من حيث القوة العسكرية . وكان تهديد الأردن استراتيجياً - جغرافياً ، أما تهديد سوريا فكان يتمثل في قدرتها على الإزعاج . ولهذا كان - من الصائب -

توجيه الجهد الرئيسى ضد مصر بمفاجأة استراتيجية ، لأن الجيوش ( المصرية ) كانت على أهبة الاستعداد ، والنوع الوحيد من المفاجأة الذى كان لا يزال ممكنا ، هو على المستويات التكتيكية والتنفيذية ، أى فى الميدان .. فى مسرح الحرب .

ولم يكن خافيا .. ان التفوق فى الجو هو مفتاح النصر ، حتى وان كان فى حد ذاته لا يضمن النصر . وتمكنت قواتنا الجوية من مباغتة السلاح الجوى المصرى .. رغم أننا كنا قد فقدنا منذ وقت طويل ميزة المفاجأة الاستراتيجية . وجدير بالذكر ان السطح الجوى الاسرائيل لم يستطع مباغتة القوات المصرية ، الا حيلة الاولى للمبادرة العسكرية فحسب ، بل ايضا القوات الجوية الأردنية والسورية والعراقية .

وكان المحرص كبيرا .. على أن تكون سيناء مصيدة كبيرة للجيش المصرى .

ان شبه جزيرة سيناء .. يمكن أن تكون منطقة حاجزة بين مصر واسرائيل ونقطة انطلاق لأي هجوم مصرى على اسرائيل . لكنها يمكن أن تصبح أيضا فخا للقوات المحتشدة فيها لشن هذا الهجوم . وقد حاولت القوات البرية الاسرائيلية - وخاصة المدرعات والمشاة - أن تعوض نفسها عن ضياع عنصر المفاجأة الاستراتيجية باستخدام سلسلة من المفاجآت التكتيكية ، وتلك التى على مستوى العمليات .

وكانت الجبهتان - الأردنية والسورية - تعتبران من الدرجة الثانية من حيث الاهمية حين بدأت الحرب . وضاعت عدة أيام من القرار السياسى من جانبنا بالنسبة لشن الهجوم على الجبهة السورية ، بسبب المغالاة فى تقدير قدرة السوريين على الصمود . ولأنه لم يكن من المتوقع موافقة المصريين على وقف اطلاق النار بمثل هذه السرعة .

وفى رأى .. أنه كان يجب على اسرائيل أن تشن هجوما على الجبهة السورية بمجرد أن تم ابطال فاعلية القوات الجوية العربية

بما في ذلك السورية • لو تم هذا - في الوقت المناسب - لأمكن تحقيق هدف سياسي آخر عظيم الفائدة الى جانب المكاسب الواضحة الأخرى ، فقد كان يمكن للقوات الاسرائيلية أن تجرى اتصالاتا مباشرة مع جماعة الدروز ، التي طال قمع دمشق لها ، وتقديم يد العون لها لتقيم جهازا سياسيا للدروز - أي دولة درزية مستقلة - وهكذا كان يمكن لدولة من الدروز أن تكون بمثابة دولة صديقة حاجزة بين اسرائيل وكل من سوريا والأردن ، وهكذا نسهم كثيرا في استقرار المنطقة •

لقد اثبتت حرب الأيام الستة ، بصورة حاسمة ، بعض الفروض الأساسية المعينة التي تمسكت بها خلال الفترة السابقة وهي :

أولا : اننا في حرب ١٩٦٧ تجنبنا ما اقترفناه من أخطاء في حرب ١٩٥٦ •• حينما حظينا في حرب سيناء بالتأييد العسكري من بريطانيا وفرنسا •• فاننا خسرنا على الجبهة السياسية ، وهذا هو ما لم يحدث في حرب الأيام الستة •

ثانيا : ظهرت اسرائيل بانها أقوى من الجيوش العربية مجتمعة • وكان هذا مرجعه الى أن النظام الاجتماعي العربي - بغض النظر عن التقدم الذي حققه - قد فشل حتى الآن في أن يتقدم بالقدر الكافي في ميدان التكنولوجيا العسكرية الحيوية • ولم يكن هناك أي وفاق اجتماعي أو شعور بالوحدة الوطنية داخل أية دولة عربية • بل كانت السمة المميزة السائدة هي القس والكذب ، فكان الحكام يكلب كل منهم على الآخر •• والوزراء يدبرون المؤامرات للاتاحة برفقاتهم ، والضباط ينزعون الى خديعة رؤسائهم كما يخدع الجنود ضباطهم • ولم يستطع كبار المسؤولين في الحكومة أن يكونوا أمناء كل منهم مع الآخر •• او حتى مع أنفسهم •

وبالمقارنة •• كانت اسرائيل مثالا للانسجام والحضارة • فهي أساسا متحدة ، وبالرغم من مشاحناتها الداخلية العنيفة ، فانها تتسم بالتفكير المستقل وتحظى بمساندة التضامن اليهودي

فى جميع أنحاء العالم ، وأثبتت أن الكيف - على مستوى الفرد والمجتمع - يتفوق على الكم .

ثالثا - كذلك برهنت حرب الأيام الستة بصورة قاطعة . .  
على أن نظرية الهجوم المضاد التوقعى قد ضمنت - بفاعلية - أن تنتزع إسرائيل زمام المبادرة من العدو . ولقد تعلمت من هذه المرة - إلى الأبد - أنه لا بديل لإسرائيل فى حربها مع أعدائها العرب سوى أنها تمسك بزمام المبادرة مع رفض الدفاع السلبي بشدة .

والآن ، حين أرى الموقف بعد حرب يونيو ١٩٦٧ - فإن هناك وقفة هائلة نحو إعادة تسليح الجيوش العربية مرة أخرى . وفى مستهل عام ١٩٦٩ استعاد سلاح المدرعات المصرى - بفضل الامدادات السوفيتية السخية - ماكان عليه من قوة عشية حرب الأيام الستة ، وأصبح السلاح الجوى المصرى بنسبة ٥٠٪ ومن المؤكد أنه خلال سنة بعد ذلك سوف تبلغ المدرعات المصرية ١٥٠٪ والسلاح الجوى المصرى ٢٠٠٪ من قوته قبل الحرب .

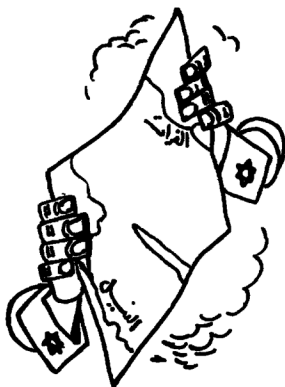
ومع أن هناك الآن خطوطا واضحة لوقف إطلاق النار ، إلا أنه فى رأى أنه - فى مواقف معينة - سوف يكون من واجب إسرائيل - بل وتستجد نفسها مضطرة بجسدية - الى أن تبحت ضرورة عبور خطوط وقف إطلاق النار ، سواء كان هجوما مضادا توقعيا على نطاق ضيق أو واسع . . فى غزو قصير الأمد أو فى عملية أكثر امتدادا . . وهذه هى المواقف الرئيسية :

● أولا : فى حالة التعرض لهجوم محدود أو شامل . . أو فى حالة اكتشاف أن العدو يستعد بنشاط لهجوم جوى أو بالصواريخ واسع النطاق على أهداف حيوية فى إسرائيل .

● ثانيا : فى حالة تعلم وقف نشاط الإرهابيين بوسائل محدودة .

- ثالثا : فى حالة تدخل العدو فى ملاحه اسرائيل فى البهار المفتوحة وفى المضائق ، او الممرات الضيقة للبحر الاحمر .
- رابعا : بهدف تحقيق المعونة لـخلفاء ظاهرين او مستترين ، فعليين او محتملين فى دولة او اخرى من الدول العربية .
- خامسا : فى حالة تغيير الوضع الراهن لدولة مجاورة على نحو يهدد اسرائيل بخطر محقق .

كاتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



مستقبل إسرائيل

تأليف: شاولي فريدمان





بالنسبة لنا - نحن الاسرائيليين - فان الكراهية المنصبة على الاسرائيلي تجعله يبدو كالفريب تماما في نظر العربي . . . وكأنه ركيزة لقوى الشر في العالم اجمع ، فضلا عن اتسامه هو بالقسوة والخلاع الشيطاني . وهكذا يرى العرب أن اسرائيل دائمة الحديث عن السلام منذ عشرين عاما ، ولكنها هاجمت جيرانها مرتين فجأة .

وبالاضافة الى ذلك . . . فان الضمير العربي يزداد يوما بعد يوم اقتناعا بأن اسرائيل أداة للاستعمار الغربي . . . وهكذا يصبح احتمال الهزيمة العربية أقل قسوة ، اذ أنها لا تأتي على يد الدولة اليهودية الصغيرة وحدها ، بل على يد الغرب الاستعماري كله . ان هذا التفسير العقل للأحداث يسمح للعالم العربي بأن يؤمن بالنصر النهائي . . . نظرا لأن تقدم التاريخ سيؤدي الى انهيار الامبريالية الغربية ان عاجلا او آجلا .

ومن الصعب أن نتحدث عن سياسة عربية مشتركة ، حتى بالنسبة للمشكلة الفلسطينية ، الا أن هزيمة العرب في يونيو ١٩٦٧ قد عجلت ببلورة اتجاهات متباينة تتعلق بالتكتيك الواجب اتباعه تجاه اسرائيل . ففي العالم العربي اليوم هناك ثلاثة مواقف تكتيكية بالنسبة لاسرائيل :

**الموقف الأول :** تؤمن به مجموعة يصعب تقدير أهميتها ، وهي مستعدة للبحث في حل سلمي ، وهي تعتبر أن المفاوضات هي الوسيلة الوحيدة لاستعادة جزء من الأراضي التي فقدت في يونيو ١٩٦٧ . وعلى مستوى رؤساء الدول ، يتخذ كل من الرئيس التونسي بورقيبة وحسين ملك الأردن هذا الموقف .

**الموقف الثاني :** يؤمن بأنه « لا تفاوض ولا اعتراف ولا صلح مع اسرائيل ، وكذلك لا مساومة بشأن مستقبل أراضي وشعب

فلسطين ، • وهذا الموقف بسيط ، اذ يرى أن الوقت في صالح العرب وأنه يمكن استعادة جميع الأراضي التي فقدت في يونيو ١٩٦٧ ، بفضل اعداد سياسى وعسكرى صبور •

**الموقف الثالث :** يؤمن بأن نشوب حرب تقليدية جديدة مع اسرائيل أمر غير ممكن فى المستقبل المباشر • لهذا فان أصحاب هذا الموقف يؤمنون بأن الحل هو حرب العصابات • وهذا القطاع من العرب نفذ صبره من الأساليب الدبلوماسية حتى باعتبارها تكتيكا مرحليا • وأبرز الذين يمثلون هذا الموقف منظمة « فتح » • أشهر حركات المقاومة الفلسطينية •

ولكن ما هى سياسة اسرائيل تجاه المواقف العربية ؟

لقد قيل ان اسرائيل ليست لديها سياسة خارجية حقيقية ، لأن هذه السياسة تتجدد بصفة جوهرية وفقا لاحتياجات أمن الدولة الملحة • وذلك صحيح الى حد ما • ولكن هناك ، من البداية ، موقفان متطرفان ومختلفان بالنسبة للرأى العام داخل اسرائيل ، وهما :

**الموقف الأول :** يؤمن به مجموعة من اليساريين ودعاة السلام المخلصين وهم مستعملون بدون شك ، الى تقديم كافة التنازلات كمبادرة أولية من قبل اسرائيل ، مثل الأراضي المحتلة بما فى ذلك القدس القديمة وقبول جزء من اللاجئين على أمل أن يختفى شك العرب تجاه هذه النوايا الطيبة ، وعلان الجانبين المتخاصمين عن استعدادهما للتفاوض من أجل الوصول الى صلح قانونى • ولا تضم هذه المجموعة سوى أقلية ضئيلة ، الى جانب أعضاء حزب « ركاك » الشيوعى الموالى للسوفييت ، وجماعات صغيرة للغاية مثل جماعة « ماتزين » • وكل المؤمنين بهذا الموقف لا تزيد نسبتهم من مجموع السكان على ٢٪ أو ٣٪ •

**الموقف الثانى :** وهؤلاء هم الذين يرفعون شعار المطالبة بكل أرض اسرائيل •

وهى التى تمتد - من النيل الى الفرات - وهذه المجموعة تضم

عناصر من اليسار واليمين ، لم يكن بينها أى اتصال قبل حرب يونيو ١٩٦٧ . ولكن هدفا مشتركا جمع بينهم فجأة . وأعضاء هذه المجموعة يمكن تقديرهم بعشرة فى المائة من السكان .

ولكن ، بينما يمكن تصور زيادة المؤمنين بالموقف الأول ، فان من المحتمل جدا أن تحدث زيادة واسعة للمؤمنين بالموقف الثانى .

**الموقف الثالث :** وتؤمن به الأغلبية الكبرى من السكان ، وتعتبر عنه الحكومة رسميا بنشاء على المبدأ الأساسى التالى : « ان اسرائيل مستعدة للتخلي عن جزء من الأراضى المحتلة . . مقابل اعتراف صريح من البلدان العربية بها وتوقيع معاهدات صلح رسمية معها . . بشرط أن تلبى الحدود الجديدة احتياجات أمنها » ونظرا لأن الأراضى المحتلة تشكل ميزات رئيسية بالنسبة لاسرائيل فى حالة حدوث مواجهة عسكرية جديدة ، فان الجلاء عنها لا يمكن أن يكون شرطا مسبقا للمفاوضات ، بل لا بد من توقيع معاهدة صلح أولا . . ثم بعدها يتم الجلاء .

لقد رأينا من قبل نظرة العرب إلينا - نحن الاسرائيليين - والآن ، فان نظرة الكثير منا - نحن الاسرائيليين - الى العرب يحكمها شعور بالتفوق ، لأن كثيرا من الاسرائيليين يعتبرون المجتمع العربى بدائيا ومتخلفا . . بل وفى حالة انحلال . فاذا كانت هذه هى النظرة المتبادلة ، فهل يمكن أن يكون للدول الكبرى موقف يفرض على الطرفين حل النزاع ؟

ان من الصعب تقييم الأثر الحقيقى للدول العظمى على النزاع الاسرائيلى العربى . لقد خلقت دولة اسرائيل بفضل توافق موقف كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، وكان الروس هم الذين مكّنوا الاسرائيليين من الصمود خلال الشهور الأولى من حرب عام التحرير فى ١٩٤٨ . كما أن الأمريكين هم الذين أجبروا القوات الاسرائيلية على الجلاء عن منطقة العريش فى سسيناء فى نهاية تلك الحرب نفسها .

وفي ١٩٥٦ - أدى التوافق بين موقفي الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي الى انقاذ مصر من الانهيار ( كما سبق أن أدى الى انشاء اسرائيل في ١٩٤٨ ) وتحولت هزيمتها الى نصر سياسي ونفسي . وكان الروس هم الذين تسببوا في اثارة سلسلة الحوادث التي انتهت الى حرب يونيو ١٩٦٧ - ولكن ليس بإمكان أى من الأمريكيين أو الروس منذ ذلك الوقت - أن يبدلوا الموقف الجديد الناتج عن النصر الاسرائيلي . ويبدو لي أن أزمة عام ١٩٦٧ وأثارها قد أوضحت حدود سلطة الدول العظمى في الشرق الأوسط ، مهما كان نفوذها الحقيقي في هذه المنطقة في الماضي ، وترجع هذه الحدود الى الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي بتحييد أحدهما الآخر .

ولو بدأنا بمصالح الاتحاد السوفيتي في المنطقة . . فان هناك أهدافا عاجلة متعددة له ، هي منع الغرب من تثبيت أقدامه مرة أخرى في مصر وسوريا في حالة تغيير نظام الحكم بهما ، وتحييد وجود الأسطول السادس الأمريكي ، والالتفاف حول التنظيم الدفاعي لحلف شمال الأطلسي ، وكذلك إجبار الأمريكيين على تقسيم الشرق الأوسط الى مناطق نفوذ مما سيدعم الوجود السوفيتي في الأجل الطويل . . ومن ثم فان الإبقاء على التوتر بين اسرائيل والدول العربية ، يعتبر شرطا لازما لتعاون هذه البلدان معها . كما أن من شأن حسيبة إضافية أن تشجع موسكو على استقلال التوتر ، اذ من غير المستبعد أن يتوقع الروس دخول الولايات المتحدة في مرحلة انعزالية جديدة عقب تسوية النزاع الفيتنامي ، وانسحابهم من كافة مواقعهم المحيطة بهم للاحتماء داخل القلعة الأمريكية . ولاشك ان الروس مخطئون في هذا الاعتقاد . . ويعتقد الاتحاد السوفيتي أن المجال سيكون عندئذ خاليا امامه في الشرق الأوسط وبصفة خاصة ، ان الإبقاء بصفة منتظمة على التوتر في المنطقة سيؤتي بشماره .

ولكن مثل هذا الموقف له مخاطره ، أبرزها حدوث تصعيد في حالة نشوب نزاع محلي . ولنتصور مثلا وقوع حادثة في منطقة قناة السويس تؤدي الى استئناف القتال بين اسرائيل ومصر . فمن الصعب على الاتحاد السوفيتي أن يسمح بوقوع هزيمة عربية ثانية ،

اذ أن ذلك قد يهدد بالقضاء على المراكز التي اكتسبها في العالم الثالث ، نتيجة للضربة التي ستلحق بمكانته .

ويبدو أن سياسة « الكرملين » تهدف الآن الى الإبقاء على حالة محكومة من التوتر ، لا نستبعد معها - كما رأينا - وقوع تدخل من الاتحاد السوفييتي في ظل بعض الظروف ، كما تهدف الى تحاشي التدخل عسكريا بقوة بسبب مخاطر تصعيد الموقف ، واستغلال خيبة الأمل التي تشعر بها البلدان العربية للتغلغل فيها على مستوى كبير ، والسعى الى التوصل لحل وسط للنزاع في الشرق الأوسط مع الولايات المتحدة في خلق بعض الظروف العالمية دون التخلي عن المواقع التي اكتسبها في العالم العربي .

وإذا كانت روسيا تؤيد موقف العرب ايجابيا ، ولا يستبعد قيام العرب بعمل عسكري محدود .. فان أى ضغط روسي قد يضع اسرائيل في موقف صعب ، ولكنه لن يكون كافيا في حد ذاته لاجبار اسرائيل على تغيير سياستها . اذن ما هو موقف أمريكا ؟

ان موقف أمريكا تحكمه تناقضات وضروريات متعارضة . ان مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية في البلدان العربية هي أكبر جنا من مصالحها في اسرائيل . وبينما تفرض مصالح أمريكا عليها أن تتخذ موقفا مختلفا .. فانها تؤيد اسرائيل لأسباب أخرى غير مجرد المصالح .. أسباب عقائدية .. وأسباب تتعلق بالسياسة الداخلية لأمريكا نظرا لأهمية الناحيين اليهود في الحياة السياسية الأمريكية . ومن المؤكد أن رفض أمريكا اتخاذ موقف معاد من الدولة اليهودية ، قد سهل من مهمة الروس في مصر وسوريا .

وبالنسبة للموقف الآن .. فمن الجائز أن يكون الأمريكيون مستعدين للقيام بتنازلات في الشرق الأوسط ، وأن يحاولوا فرض تسوية على اسرائيل عن طريق المفاوضات ، وفقا لما يشترطه الاتحاد السوفييتي .. وذلك في مقابل سعيها الى التوصل الى اتفاق مع موسكو في الشرق الأقصى وبشأن مشكلات نزع السلاح . ولكن يحتمل أيضا ان انسحاب أمريكا من فيتنام قد يدفعها الى المراهنة على أنها لن تضحي بمصالح البلدان التي كانت تساندها في المناطق الاستراتيجية الأخرى .

وهناك احتمال ثالث ، وهو أن التدخل السوفيهيتي في تشيكوسلوفاكيا وفشل المفاوضات الخاصة بفيتنام قد يتسببان في زيادة التوتر العالمي واتباع أمريكا لسياسة أكثر تشددا في الشرق الأوسط .

ويبدو أن الولايات المتحدة ، تهدف الى تحاشي نشوب نزاع مسلح في المنطقة ، والابقاء على مصالحها القائمة واستعادة مكانتها في العالم العربي ، كما تهدف الى تشجيع الظروف المؤدية لتفاهم عالمي مع الاتحاد السوفيهيتي ، وفي الوقت نفسه ، عدم التضحية بالمصالح الحيوية لإسرائيل . أن أمريكا لاتود اضماف إسرائيل بصورة قد تعرض وجودها للخطر . . ولكن لا يبدو أن وزارة الخارجية الامريكية تعتقد ان مبدأ التوقيع على معاهدة الصلح يعتبر ضرورة ملحة ، ويبدو أيضا أن أمريكا لا توافق على موقف إسرائيل بالنسبة للقدس . وقد استغل الضغط الامريكي ، بصفة خاصة ، احتياجات إسرائيل الملحة في مجال التسليح الجوي ، وأجبرها على التخلي عن المفاوضات المباشرة على الأقل في المرحلة الأولى للاتصالات مع العرب . ولكن الامر لم يكن متعلقا بمصلحة حيوية لإسرائيل ، على عكس معاهدة الصلح . وقد تجبر واشنطن إسرائيل نظريا على الرضوخ على طول الخط ، ولكن هذا الاحتمال نظري بحت . . اذ يجب أن نضع الراى العام الامريكي في الاعتبار .

ويبدو أن أقصى ما يمكن أن تفعله أمريكا ضد إسرائيل . . هو أن تظهر تشددا أكبر في الأمم المتحدة أو مجال تزويدها . ولكن يكون ذلك كافيا لحمل إسرائيل على تغيير سياسة تعتبرها نابعة من مصالحها الحيوية . مصالح لا يمكن لإسرائيل أن تتخلى عنها الا اذا اقدمت الولايات المتحدة على مباشرة ضغط شديد جدا عليها . غير أنه من المستبعد تصور وقوع هذا الضغط .

وهكذا . . فان من المحتمل أن يؤدي العمل الدبلوماسي لروسيا وأمريكا الى اجبار الدول العربية وإسرائيل على تعديل بعض من مواقفها التاكيكية . بل ان هناك احتمالا في أن يؤدي هذا العمل الى بدء اجراء مفاوضات . . ولكن من المشكوك فيه أن يؤدي الى تخلى الطرفين المعنيين عن مواقفهما الأساسية ! .

وتدفعنا هذه الاعتبارات العامة في ذاتها .. الى بحث حالتين خاصتين ، وهما : موقف اسرائيل تجاه مصر ، وموقفها تجاه الأردن .

ففي بداية سنة ١٩٦٨ تردد الحديث عن احتمال التوصل الى تسوية مؤقتة بين مصر واسرائيل ، وخلال الشهر التالي اتضح التاكثيك المصرى بصورة أكبر . ومنذ ذلك الوقت يسير المصريون على خطين متوازيين ، يجب الاعتراف بأنهما لا يخلوان من الفعالية . فهم من جهة .. يثيرون من وقت لآخر بعض الحوادث في منطقة قناة السويس ليثبتوا للعالم أن الموقف الراهن يشكل تهديدا للسلام ، وأن جلاء اسرائيل عن الأراضي المحتلة يعتبر الوسيلة الوحيدة لضمان الهدوء . ومن جهة أخرى يشيعون مشروعات مختلفة تتضمن بعض التنازلات ، مع علمهم مقدما بأن اسرائيل سنرفضها ولا يمكن أن توافق عليها .. مما يضع اسرائيل في موقف دفاعى على الصعيد الدبلوماسى ، وفي هذه الأثناء .. تستعد مصر لاحتمال نشوب حرب جديدة .

أما بالنسبة للأردن .. فان من المحتمل ، بل ومن المقبول ، التوصل الى معاهدة صلح في هذه الحالة الخاصة والمحدودة ولكن الأمر غير مؤكد على الاطلاق ! لأن هناك أربع عقبات رئيسية . فأولا - اعتراض مصر . ان اسرائيل تعرف أن أى سلام على المدى البعيد مع العالم العربى يجب أن يمر بمصر . وأن التوصل الى اتفاق مع الأردن وحده يحتمل ألا يكتب له الاستقرار . واذا كان موقف القاهرة مهما بالنسبة لاسرائيل ، فانه أكثر أهمية بالنسبة للملك حسين .. لحوفه من العناصر الموالية لمصر داخل الأردن، ومن المنظمات الفدائية .. هذه هى العقبة الثانية . وأخيرا هناك عقبة احتياجات الأمن الاسرائيلى رغبة القدس .

وهكذا .. فاننا نواجه نوعا من الديناميكية المستقلة للنزاع بيننا وبين العرب . هناك (رفض) يهودى في مواجهة (الرفض) العربى . وحتى الآن كان العرب هم أكثر من خسر في هذا التسلسل من الرفض ، ولكن الخاسرين سيكونون من الجانبين في الأجل الطويل . وهكذا فانه من غير المحتمل على الاطلاق ظهور

امكانيات سلام حقيقى بين اسرائيل والعالم العربى .. او على الاقل مع مصر .. اهم دولة فى العالم العربى . اذن .. فى هذه الحالة .. طالما ان احتمالات السلام منعقدة .. هل هناك احتمالات للحرب ؟

ان الهزيمة المصرية امام اسرائيل فى سنة ١٩٦٧ كانت فادحة . وبالإضافة الى الاسباب العسكرية والسياسية التى وضعت الجيش المصرى فى موقف صعب جدا من البداية .. فان هناك عوامل أخرى نفسية . ان اخطر عامل سيكولوجى فى الهزيمة العربية يكمن فى ضعف الصلات الاجتماعية التى تربط بين العربى واخيه العربى ، ونتيجة لهذا العجز فى البنيان الاجتماعى، يجد كل جندى عربى نفسه يحارب فى الأوقات الحرجة للمعركة كفرد معزول .. لا باعتباره عضوا فى مجموعة . لذلك .. فان كل فرد يميل الى الاهتمام بنفسه أولا ، فتتحلل الوحدة . وقد سئل قادة بعض الجماعات العسكرية عندما وقعوا فى الأسر عن أسماء رجالهم ، فقالوا انهم كانوا يكتفون بمعرفة اسم قادة السرايا ، وكانوا يعتبرون سؤالهم عن أسماء الرجال الذين خدموا تحت امرتهم أهانة لهم .

وصدم الاسرائيليون عندما لاحظوا الهوة التى تفصل بين الضباط وبعضهم عن البعض ، وحيانا كراهيته المتبادلة لبعضهم البعض .. حتى وهم فى الاسر . فقد كان كل منهم يلوم الآخر بأنه لم يقم بواجبه ، كما لو كانوا هم قد تصرفوا بطريقة مرضية .

وتشير دراسات أخرى خاصة بالمجتمع العربى .. الى أن العامل الثانى الذى ساهم فى انهيار العرب هو موقفهم تجاه الحقيقة والواقع . ان المرء ليصعق من كثرة الأكاذيب التى يرددونها فى حياتهم العامة . ومن أمثلة تلك الكذبات الكبرى .. هذه المزاعم التى قالت ان الطيران المصرى دمر نتيجة لهجمات أمريكية وبريطانية . وقد حدث فى سيناء أن وقعت بعض الوحدات المصرية فى الاسر نتيجة لانباء مضللة أذاعها راديو القاهرة عن انتصار الجيوش العربية ، فقد كانت سياسة الاعلام المصرى ابان الحرب ضد المصالح المصرية بأكثر مما هى معها .



ولكن .. هل تعتبر نقاط الضعف هذه ملازمة حقا للمجتمع العربي وتقاليدته الثقافية واتجاهاته السيكولوجية العميقة ؟ وهل تستطيع اسرائيل أن تستمر في اعتمادها على نقاط الضعف هذه؟ اننى أشك في ذلك . فاذا أمكن لاسرائيل أن تعتمد في الاجل القصير والمتوسط - أى في السنوات المقبلة - على نقاط الضعف العربية السابقة ، فانه من الخطر أن تعتمد على ذلك لفترة أطول .. !

ان من الممكن - بل من المحتمل - أن يشن العرب حربا جديدة ضد اسرائيل ، في شكل هجوم مفاجيء . ان الذى يجعل هذا الاحتمال نظريا باكثر مما هو واقعى .. هو مدى قدرة العرب على التغلب على المخابرات الاسرائيلية التى قد تكتشفت مثل هذه الخطة في الوقت المناسب ، والتغلب على الرادار الذى قد يكشف الطائرات المصرية .. بعد أن أصبح عليها منذ يونيو ١٩٦٧ أن تقطع مسافة كبيرة نسبيا لبلوغ الأراضى الاسرائيلية . وأخيرا .. فانه قد يكون من الصعب تدمير الطيران الاسرائيلى وهو رابض على الأرض لأسباب فنية عديدة ، منها مثلا حالة الطوارئ شبه الكاملة التى تطبق على هذا السلاح .

ومن ناحية أخرى .. فان اسرائيل لا يمكنها ان تفرض الصلح على العرب عن طريق احراز انتصارات جديدة . ان اسرائيل املت مرتين - ١٩٥٦ و ١٩٦٧ - في فرض السلام على العالم العربى عن طريق هزيمته عسكريا ، ولم يتحقق أملها في المرتين ، وقد يستطيع الجيش الاسرائيلى ان يدمر الجيوش العربية في القتال ، او أن يحتل في الحالات القصوى كلا من عمان ودمشق والقاهرة ، بل انه قد يتمكن من البقاء لفترة ما في عمان ، ولكن لا يمكنه ان يبقى في دمشق ، او في القاهرة بصفة خاصة . وقد اضطرت اسرائيل منذ حرب الأيام الستة واحتلال الأراضى الجديدة .. الى مد فترة التجنيد الإلزامى الى ثلاث سنوات ، فضلا عن ان جنود الاحتياطى يستدعون للخدمة العاملة شهرين كل عام تقريبا . ان هذا اقصى ما يمكن ان يقدمه سكان البلاد واقتصادها . ومن الواضح .. أن هناك استحالة فنية بالنسبة لجيش

بعد جيش اسرائيل في مد رقعة الاراضى التى يحتلها لفترة طويلة ، خاصة بالنسبة للمناطق المكتظة بالسكان كشارف دمشق ودلتا نهر النيل . وهذه معطيات تعرفها اسرائيل كما يعرفها العرب ، وقد تقودنا الى استنتاج بسيط ، هو أن هناك حدودا لفعالية استخدام قوة اسرائيل العسكرية .

بعد ذلك .. هناك سؤال : هل يحتمل تدخل الاتحاد السوفيتى عسكريا لصالح العرب ؟

ان هذه الفكرة قد تبدو طبيعية داخل الجيش السوفيتى . عندما نعرف انه ابان الغزو السوفيتى لتشييكوسلوفاكيا .. خرجت انباء تشير الى أن الجنود الروس كانوا قد أخبروا قبل ذهابهم الى تشيكوسلوفاكيا .. انهم متوجهون الى مصر لمحاربة اسرائيل .

ولكن من المعقول هنا أن نقول : ان أقصى ما يستطيع الروس أن يفعلوه بشكل مباشر هو التدخل المحدود جدا .. وحتى هذا الاحتمال ضعيف للغاية نظرا للوجود الأمريكى فى المنطقة . إذن .. هل تتدخل أمريكا ؟ ان الواضح أنها قد تتدخل فى حالة واحدة فقط ، هي علم السماح بتدمير اسرائيل ، ولكن هناك احتمال أقل بالنسبة لتدخل أمريكا فى حالة وجود عمل عسكري محدود يهدف الى اجبار اسرائيل على الجلاء عن الاراضى المحتلة .

والآن ، نظرا لأنه من غير المحتمل اقرار سلام قريب بين اسرائيل ومصر - أقوى جاراتها العربية - فان الدولة اليهودية ستكون مضطرة الى تركيز جل اهتمامها لفترة طويلة على مشكلات الأمن . ان أمن اسرائيل يتوقف بطبيعة الحال على مجموعة من العوامل ، من بينها : الحصول على أسلحة جديدة أو صنعها ، والمفاهيم الاستراتيجية لهيئة أركان الحرب ، وتدريب القوات المسلحة ، وتنظيم الامدادات والتموين بالجيش ، وتنظيم اقتصاد الحرب وأجهزة المخابرات العسكرية وغيرها .. وهذه موضوعات نتركها للاخصائيين لنركز على بعض المشكلات الأساسية .

من هذه المشاكل .. مصير الاراضى المحتلة . فلو بلدانا بالمرتفعات

السورية التي تحتلها اسرائيل الآن ، فاننا سنجد انها تطل مباشرة على القرى الاسرائيلية الواقعة في منطقة بحيرة طبرية ووادي نهر الاردن . وخلال عشرين عاما . . داب السوريون على مهاجمة السكان الاسرائيليين في الوادي وعلى ضفاف البحيرة بصفة متقطعة ، من فوق هذه المرتفعات التي كانت تبدو وكأنها غير قابلة للسقوط .

ومن الواضح ان هذا الموقف يجب ألا يتكرر . ان من بين الحلول الممكنة لهذا الموقف . . نزع سلاح مرتفعات جولان ووضعها تحت اشراف دولي . ولكن المعروف انه من الصعب أن نعتمد - كاسرائيليين - منذ مايو ١٩٦٧ على دوام الاشراف الدولي، خاصة وأن كثرة تغير نظام الحكم في سورية قد يجيء مرة بحكومة تضمن الابقاء على نزع سلاح هذه المنطقة ، ومرة أخرى بحكومة تلفبه .

ومن ثم ، فانه من الواجب وجود اشراف اسرائيلي . ان الاشراف على جولان لا يعتبر ضمانا بالنسبة لامن قرى وادي الاردن فحسب ، ولكنه سيضمن للاسرائيليين أيضا أنهم باحتلالهم لهذه المنطقة الصغيرة - التي تقل مساحتها عن ألف كيلو متر - سيجعلونها منطلقا استراتيجيا أساسيا للزحف جنوب دمشق في حالة استئناف القتال مع سوريا ، ومهاجمة الاردن من الخلف . كما ان الاشراف على مرتفعات جولان ، يعني أيضا الاشراف على نهر بانياس وسد المخيبة ، مما يسمح بمنع أية محاولة عربية جديدة لتحويل مياه نهر الاردن (الذي يعتبر مصدرا آخر للنزاع) . ومباشرة الضغط على الاردن اذا ما لزم الأمر . فضلا عن أن خط انابيب شركة ارامكو الناقلة للبترول السعودي الى مصافي سوريا يمر بهذا الاقليم ، مما يعتبر ضمانا هاما للابقاء على السلام في ايدي اسرائيل .

وهكذا يبدو أن الاشراف على المرتفعات السورية ، يعتبر ورقة أساسية بالنسبة لنا - نحن الاسرائيليين - ولننتقل الآن الى صحراء سيناء . ان وجود اشراف مصري من طرف واحد على سيناء كلها . . قد يسمح لحكومة القاهرة ، اذا ما رغبت في استئناف القتال - كما فعلت في ثلاث مرات في الماضي - أن تحشد قواتها بالقرب من الحدود الجنوبية لاسرائيل . . مهددة في كل وقت

بشطر النقب الى قسمين والتوغل صوب منطقة تل أبيب الساحلية . وقد تقرر اغلاق مضيق تيران من جديد . ففي حالة وقوع هجوم جوى مصرى ترتفع فترة الانذار من أربع دقائق الى سبع وعشرين دقيقة . وبينما كان فى امكان أجهزة الرادار المصرية الموجودة فى العريش ونقاط أخرى من شمال سيناء - قبل يونيو ١٩٦٧ - أن تتبّع من الناحية النظرية كل حركة جوية فى اسرائيل ، فانها فى هذه المرة أجهزة الرادار الاسرائيلية الموجودة على ضفاف قناة السويس ، هى التى يمكنها أن ترصد التحركات الجوية فى الدلتا والقاهرة . وفى حالة شن المصريين لهجوم برى ضد اسرائيل ، فسيكون عليهم أن يعبروا أولا عائقا هاما هو قناة السويس الذى يدعمه خط من التحصينات ، ثم عبور ما يقرب من مائتى كيلو متر من الخطوط المصرية ، أصبحت بعض المراكز الحيوية المصرية ( ولا سيما بور سعيد ) على مدى ضربة مدفع من الخطوط الاسرائيلية .

وهذه العوامل العسكرية .. تعطى لاسرائيل ايضا ميزة سياسية ضخمة . فإمام التهديد المصرى ، أصبح بإمكانها الآن أن تلتزم استراتيجية دفاعية ، وتتفادى الادانة التى كانت توجه اليها عندما كانت تشن هجمات وقائية وهى الهجمات التى كانت ضرورية حتى يونيو ١٩٦٧ . ولنصف الى ذلك : الميزة السياسية التى يمثلها بالنسبة لاسرائيل الاشراف على احدى ضفتى قناة السويس ، والميزة الاقتصادية الناجمة عن امتلاك حقول البترول فى سيناء (التى يعتبر انتاجها الحالى ضعف الحاجة الجارية لاسرائيل الى هذا الخام ) وكذلك مناجم المعادن المختلفة .

ويعتبر الوضع القائم الحالى بالنسبة لوجهة نظر امن اسرائيل مثاليا فى قناة السويس وسيناء ، ولكنه يستبعد اية امكانية للسلام مع مصر . اذن ما هو الحل ؟ ان هناك عدة حلول وسط تفرض نفسها ، من بينها مثلا : تقسيم سيناء الى قسمين ، بقطع بيتا من العريش شمالا وينتهى بشرم الشيخ جنوبا، على أن يخضع كله - مثل الضفة الغربية فى الاردن - لأشراف اسرائيل . وكل هذه الحلول على أساس توقيع معاهدة صلح مقدما مع الدول

العربية • اما لو لم يحدث ذلك .. فان بقاء الاشراف الاسرائيلى  
العسكرى على الاراضى المحتلة الآن يضمن لاسرائيل مزايا  
استراتيجية اساسية ذكرناها من قبل .

واذا كان السلام غير ممكن مع مصر ، والنهاية غير متوقعة  
لنظمات المقاومة الفلسطينية .. اذن ، هل هناك حل نهائى لهذه  
الازمة ؟!

ان هناك مبدئيا ، مزايا واضحة لتوقيع معاهدة صلح بين  
اسرائيل والاردن ، حتى فى حالة رفض مصر واعتراضها ، ان  
التوصل الى تسوية بين اسرائيل والاردن سيثبت أولا ان بالامكان  
قيام تعايش بين الدولة اليهودية واحدى الدول العربية فى الشرق  
الأوسط . وعندئذ يحدث شرخ فى الجبهة المشتركة التى يقيمها  
العرب منذ عشرات السنين ضد العمل الصهيونى ودولة اسرائيل ،  
كما تضعف حركة حرب العصابات ابتداء من غرب الاردن وشرقه .  
كما ان هناك احتمالا فى ان ينضم لبنان والسعودية الى الحل  
السلمى ، وبذلك تنشأ فى الشرق الأوسط منطقة خاصة للنفوذ  
الامريكى وتتمتع ايضا بحماية الولايات المتحدة ، وتضم كلا من  
اسرائيل والاردن ولبنان والسعودية . وعندئذ يمكن لاسرائيل ان  
تكسب من جديد عطف الراى العام الغربى ، كما ان فرنسا سترفع  
بدون شك القيود المفروضة على تزويد اسرائيل بالاسلحة ، ولن  
يكون الجيش الاسرائيلى قلقا على حدوده الشرقية فى حالة نشوب  
حرب جديدة مع مصر . وأخيرا .. فان الاقتصاد الاسرائيلى سيجد  
منافذ واسعة فى البلدان المجاورة . ولا شك أن هذه المزايا الرائعة  
تبرر أن تعيد اسرائيل جزءا من غرب الاردن وان تقدم تنازلات  
فى القدس .

فى الواقع .. ان أى ثمن تدفعه اسرائيل للاردن لن تكون له قيمة  
قبل التوصل الى اتفاق مع مصر . ان أى تسوية منفصلة مع الملك  
حسين سوف تظل دائما محفوفة بالمخاطر وغير دائمة الاستمرار ،  
طالما لم توافق عليها مصر ، لهذا فان قيام اسرائيل بالتخلى عن  
امور هامة فى مجال الأمن كتمن للتوصل الى اتفاق منفصل مع

الأردن ليس له ما يبرره في الوقت الحاضر ، لأن على إسرائيل في جميع الأحوال، أن تحتفظ بأشرف عسكري كاف على غرب الأردن لتتمكن من إعادة احتلال المنطقة في بضع ساعات في حالة قيام حكومة معادية في عمان .

وإذا كان مستقبل علاقة إسرائيل بالمنطقة كلها مازال محفوفا بالمخاطر .. فهل توجد مخاطر مماثلة بالنسبة لمستقبل المجتمع الإسرائيلي نفسه ؟ في الواقع أن هناك مشكلتين أساسيتين يجب على إسرائيل أن تحلها في المستقبل الغريب ، حتى لا تنفجر إلى مستوى مجتمع من مجتمعات المشرق العربي وهما :

● معدل اندماج اليهود الذين من أصل أفريقي أو شرقي في مجتمع تكنولوجي حديث .

● مشكلة تكوين الصفوة الحاكمة .

أما بالنسبة للمشكلة الأولى، فإنه حتى حرب الأيام الستة .. كان المجتمع الإسرائيلي ، ينقسم إلى معسكرين تزداد الشقة بينهما : « الموسرين وهم اليهود ذوو الأصل الأوروبي .. والفقراء وهم ذوو الأصل الشرقي . وبعبارة مشكلة الزواج في أمريكا - التي تمثل ١٠ ٪ من السكان - فإن اليهود الشرقيين في إسرائيل يمثلون أكثر من ٤٥ ٪ من السكان . ويتدهور وضعهم يوماً بعد يوم .

أما مشكلة الصفوة الحاكمة .. فإن مستقبلها متشائم بالدرجة نفسها حيث ما زالت غالبية الصفوة السياسية والاقتصادية ، تتألف حتى الآن من يهود من أصل روسي ، وبولندي . أما الصفوة العلمية ، فيسيطر عليها الأصل الأوروبي والأمريكي .

وهناك بعد ذلك .. مشكلة الإبقاء على التماسك الاجتماعي الإسرائيلي ، وهي هنا مطروحة على مستويين : حل للقضاء على الهوة التي تفصل بين اليهود الشرقيين والأوروبيين من ناحية ، ثم حل مشكلة السكان العرب داخل الأراضي التي تحتلها إسرائيل من ناحية أخرى . أن المشكلة الأولى زادت حدة عندما ظهرت فترة

هدوء نسبي على الحدود في السنوات السابقة على ١٩٦٧ . فعندما اقترب المجتمع الاسرائيلي من ان يكون مجتمعا ( طبيعيا ) اوشكت تلك المشكلة على الانفجار ، وطبقت سياسة اقتصادية انكماشية عجلت من اتجاه التفكك الاجتماعي . ان انتصار يونيو ١٩٦٧ قد اعاد التماسك الى المجتمع الاسرائيلي ، ولكن المشكلة ما زالت تهدد بالانفجار ، ويمكن حلها بواسطة هجرة يهودية واسعة تأتي من الدول القريبة . ولذلك .. وربما يكون من مصلحة اسرائيل دائما ان تلجأ من وقت لآخر ، الى تقوية الاتجاهات المعادية للسامية في الغرب .. بهدف تنمية الرغبة في الهجرة اليها .





كتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



الجيش.. والسياسة في إسرائيل  
تأليف: عاموس بيرليتز



## هذا الكتاب

## وهذا المؤلف

بالنسبة للجيش الاسرائيلي ، فان ابرز شخصيتين مثلتا السلطة المدنية في منصب وزير الدفاع كانتا دافيد بن جوريون وموشى ديان . ومع ان هذا الكتاب يعتبرهما مدنيين .. الا ان الخط الفاصل بين المدنيين والسياسيين ليس بهذا الوضوح القاطع في اسرائيل ، نظرا لان الحركة الصهيونية حرصت من البداية على ان تقيم مجتمعا عسكريا اشبه بمجتمع « اسبارطة » القديم . مجتمع من المحاربين ، الذين يقومون باعمال عسكرية .. حتى وهم بملابس المدنيين .

وهذا الكتاب يحلل - من وجهة نظر اسرائيلي طبعا - العلاقة بين السلطة المدنية والسلطة العسكرية في اسرائيل ، بناء على المفهوم السابق للحدود بين السلطتين . ونظرا لندرة المؤلفات التي تتناول هذا الموضوع - خصوصا من وجهة نظر اسرائيل - فان هذا الكتاب « العسكرية والسياسة في اسرائيل » يكتسب اهمية مضاعفة من حيث موضوع الكتاب ، ومن حيث مؤلفه .

ان المؤلف « عاموس بيرليوتر » اسرائيلي من مواليد تل ابيب ، حصل على البكالوريوس ثم الماجستير ، ثم حصل على الدكتوراه من جامعة كاليفورنيا الامريكية . وقد خدم في وزارة الدفاع الاسرائيلية كعضو في لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية . كما انه كان زميلا باحثا في معهد الدراسات الدولية في « بيركلي » حتى ١٩٦٧ ، ويعمل الآن زائرا بمركز الشؤون الدولية بجامعة هارفارد الامريكية ، مع احتفاظه بجنسيته الاسرائيلية ، ومساهمته في ابحاث وزارة الدفاع الاسرائيلية .

كان الانتصار المفاجيء الذى احرزه ((زاحال)) - جيش الدفاع الاسرائيلى - سنة ١٩٦٧ نتيجة لفلسفة تعتبر أن المجهود الحربى اداة لبناء الامة منذ بداية الحركة الصهيونية فى فلسطين . وفى عام ١٩٤٨ أدت حرب التحرير الاسرائيلية الى القاء الضوء على الجيش ومنذ ذلك الوقت أصبح لقادة الجيش نفوذ بين النخبة الحكومية والاقتصادية التى التزمت بادخال الاساليب الحديثة فى الجيش بسرعة . وقد ادى انتصارنا العسكرى على المصريين فى ١٩٥٦ وانتصارنا على مصر والأردن وسوريا فى ١٩٦٧ الى دعم سمعة الجيش .

وبالرغم من أن جيش اسرائيل النظامى لايزيد على ثمانين ألف جندي٠٠ الا أن سبع اجمالى السكان اليهود، وعددهم مليونان ونصف مليون ، يعتبر احتياطيا عسكريا فعلا . لهذا فمن الطبيعى أن نتساءل عن أثر الجيش على الحياة السياسية فى اسرائيل .

ولكى نفهم هذا الاثر ، لابد أن نفهم الدور الذى تم تحديده للجيش الاسرائيلى من البداية لكى يقوم به بالنسبة لآمن اسرائيل وسياستها . . أن هذا الدور يمكن تلخيصه فى (نظرية التطويق العبرى) التى أعلنت فى البداية تحت إشراف بن جوريون . . واصبحت من يومها هى المبدأ الذى يحكم عمل وتفكير جيش الدفاع الاسرائيلى - زاحال .

ان هذه النظرية تعتمد على الأفكار التالية :

● أولا : ان العرب يحاصرون اسرائيل جغرافيا .

● ثانيا : ان مهمة الجيش هى أن يحاصر العرب عسكريا ، لكى يلقى تأثير هذا الحصار الجغرافى .

● ثالثا : ان هذا الحصار يعتمد على الحصول باستمرار على أحدث الأسلحة . ومهمة القيادة السياسية أن تضمن دائما وجود دولة - أو أكثر - قادرة على امداد اسرائيل بأحدث الأسلحة هذه .

● رابعا : ان نجاح السياسة لا يقاس بالحصول على سلاح حديث فقط . . ولكن بالحصول على المعلومات التي تمكن الجيش من صناعة هذا السلاح الحديث محليا ، حتى لا يظل الجيش تحت رحمة الدولة الموردة ، والتي قد تتعارض مصالحها مستقبلا مع مصالح اسرائيل . .

ان بن جوريون ، باعتباره أول وزير دفاع لاسرائيل ، كان هو بالطبع أول من اشرف على تطبيق هذه النظرية . ان موقف بن جوريون كان قائما على أساس : انه طالما احتفلت اسرائيل بتفوقها العسكري الذي يسميه هو - لأسباب سياسية - توازنا عسكريا على قوات الدول العربية مجتمعة . . وطالما استطاعت اسرائيل ان تحمي حدودها وتتوسع فيها عن طريق الفارات الانتقامية ، فانها ستكون في امان . وهذا الوضع الدفاعي قائم على اكثر من مجرد الحد الأدنى لاعتبارات الأمن القومي . فالمقصود به السماح بقيام مناورات عسكرية مرنة على الحدود . حتى يمكن صد أي هجوم عربي فوق الأراضي العربية . ولا بد - في جميع الأحوال - أن تتم جميع الأعمال العسكرية فوق أرض العدو العربي . . وليس فوق أرضنا في اسرائيل . ان هذا معناه الانتقام السريع . ومعنى الانتقام هو اقامة السلام عن طريق القوة .

ومقد حرص موشى دايان - وزير الدفاع الحالي في اسرائيل - أن يطبق هذه المبادئ باعتباره تلميذا مخلصا لبن جوريون . ان مفهوم دايان للعلاقات العربية الاسرائيلية ينبع من الافتراضات التالية :

● أولا : ان الحد الأقصى لمهمة الجيش هي ان يكسب الحرب . . ان ولاء الجيش لابد أن يكون لمهنته ، وليس لمساندة أي حزب سياسي ضد حزب آخر . ان الجيش هو مجموعة من الفنيين المتخصصين ، وتخصص أفرادهم هو القيام بالأعمال العسكرية لتحقيق أهداف سياسية تحددتها القيادة المدنية .

● ثانيًا : ان الحد الأدنى لمهمة الجيش ، هو الدفاع عن حدود اسرائيل .

- ثالثا : ان الدولة كلها - اسرائيل - هي حدود .
- رابعا : ان الجيش يجب ان يعمل على اساس ان هناك دائما تدميرا وشيك الوقوع .
- خامسا : ان سياسة العرب بالنسبة للتسلل هي (حرب فدائيين) ضد اسرائيل .
- سادسا : ان سياسة اسرائيل هي تحويل الامر الواقع الى حالة دائمة .. وتحويل الهدنة الى صلح .
- سابعا : ان غرض الفارات العسكرية التاديبية .. هو تنبيه الدول الكبرى حتى تقوم بالضغط على العرب من أجل الصلح مع اسرائيل .

لقد ظلت المبادئ السبعة السابقة دليل عمل الجيش الاسرائيلي منذ ١٩٤٨ حتى ١٩٦٧ . ان التغير الوحيد الذي طرأ على الموقف بعد ١٩٦٧ يتعلق بالمبدأ السابع فقط نتيجة للانتصار الاسرائيلي في الحرب ، أصبحت سياسة اسرائيل الآن تتنافى مع اعطاء أى دور للدول الكبرى ، بينما أصبح العرب هم الذين تتوقف قدرتهم العسكرية والسياسية على ماتريده الدول الكبرى .

والمهم الآن ان نتذكر ان (نظرية التطويق العربى) التى عمل الجيش الاسرائيلي على أساسها دائما - قد ترتب عليها فى التطبيق - اجراءات كثيرة تحدد طريقة العمل داخل الجيش نفسه . ان وجود جيش محترف ، وضرورة احتفاظ هذا الجيش دائما بمستوى عال من التخصص ، قد أدى الى نتائج عديدة .. من بينها مثلا : ضرورة الاحتفاظ بمستوى سن منخفض فى القبادات العليا بالجيش حتى تكون القيادات دائما من الشباب . لقد تم وضع حد أعلى للاعمار بالنسبة للخدمة بالجيش . خصوصا فى المراكز القيادية بحيث تكون القيادة دائما محترفة وشابة ، وبحيث تتاح لها فرصة الترقية بسرعة حتى يسمح للمواهب الجديدة بالظهور دائما .

ونتيجة لهذا .. فان رؤساء أركان حرب الجيش الاسرائيلي

يتولون مناصبهم في المتوسط لمدة تتراوح بين ثلاث سنوات وخمس سنوات . لقد تعاقب على الجيش فيما بين عامي ١٩٤٨ و ١٩٦٧ سبعة رؤساء لأركان الحرب ، استقال أحدهم بعد سنتين ، وواحد بعد سنة واحدة ، وواحد بعد انتهاء مدة السنوات الثلاث . ان رؤساء الأركان السبعة بلغت أعمارهم - فيما عد اثنين منهم - أقل من أربعين عاما عند تعيينهم .

ان القاعدة نفسها موجودة بالنسبة لكبار الضباط . ومتوسط الأعمار منخفض نسبيا ، اذ يبلغ من ٤٠ الى ٤٤ سنة لمن في رتبة بريجادير جنرال ومن ٣٥ الى ٤٠ لمن في رتبة كولونيل ، ومن ٣٠ الى ٣٥ لمن في رتبة ليفتنانت كولونيل ، وذلك في سنة ١٩٦٦ .

ولأن هذا الكتاب يهتم أساسا بسيطرة المدنيين على العسكريين في اسرائيل - بالرغم من الدور غير العادي الذي يقوم به «زاحال» - فان هناك حادثا من الماضي القريب سوف نستخدمه للدلالة على تغلب المدنيين على السلطة العسكرية .

فعندما قام الرئيس المصري ناصر في ٢٤ مايو ١٩٦٧ بحصار خليج العقبة . واجهت الحكومة برئاسة « ليفي أشكول » هذا التحدي بالدبلوماسية في بادئ الامر . ولكن المبادرة الامريكية بدعوة الدول البحرية للمساعدة في رفع الحصار أدت الى ما اعتبرناه كاسرائيليين كارثة دبلوماسية . ويومها طالبت الصحافة وضغط الجمهور على الحكومة من أجل القيام بعمل عسكري . وقبل نشوب الحرب بعشرة أيام ، طالب زعماء أحزاب المعارضة ومعظم الصحف الاسرائيلية بتشكيل حكومة طوارئ يتم فيها ائتلاف جميع الأحزاب . لقد مارست المعارضة السياسية ضغطا قويا على الحكومة لفصل منصب وزير الدفاع عن منصب رئيس الوزراء (وكان أشكول يشغلها معا) . وطالبت أيضا بتعيين موشى دايان «بطل سيناء ١٩٥٦» في هذا المنصب . واجتمع حزب (الماباي) - وهو الحزب الرئيسي في الائتلاف - عدة مرات . . وعارضت لجنته التنفيذية - وخصوصا السكرتير العام وقتها جولدا مائير - في انضمام الجنرال دايان . وبعد عدة أيام من الضغط . استطاعت المعارضة أن

ترغم زعامة الحزب على تشكيل حكومة وحيدة قومية مع تعيين دايان وزيرا للدفاع .

وخلال تلك الفترة (من ١٥ مايو حتى ١٥ يونيو) لم يصدر عن الجيش وأركان حربه أى عمل يقصد به تحدى مجلس الوزراء . ان كل ما فعله الجيش .. هو الضغط على رئيس الوزراء من أجل الاقدام على عمل عسكري ، وقام اسحق رابين - رئيس أركان الحرب - بالدعوة الى التعبئة العامة وبالرغم من أن هيئة أركان حرب الجيش كانت مستاءة من «أشكول» ولاثق في كفايته وتعتبره مفتقرا الى الحزم .. الا أنها ظلت خاضعة للسلطة المدنية . وحتى عندما تم تعيين دايان وزيرا للدفاع - وهو الأمر الذي كان الجيش يريد في الحقيقة - فان هذا التعيين تم بواسطة السلطة المدنية ، وأصبح موسى دايان نفسه ممثلا للسلطة المدنية في منصب وزير الدفاع .

وهذا التحديد الواضح لدور السلطة المدنية - بالنسبة للجيش - لم يستقر الا منذ سنة ١٩٤٨ . أما قبلها فلم تكن هناك حدود واضحة بين السياسية العسكرية ، منذ أن أنشئت «الهاجاناه» سنة ١٩٢٥ ، باعتبارها أول منظمة يهودية مسلحة في فلسطين . لقد قامت (الهاجاناه) أولا للقيام بالاعمال المسلحة ضد العرب في فلسطين ولحماية الجالية اليهودية في فلسطين .. ولسنوات كثيرة .. لم تكن (الهاجاناه) محتاجة الا لكي تترك العرب يستنفدون جهودهم ضد بريطانيا ، باعتبارها سلطة الانتداب في فلسطين . لقد اتجه التمرد العربى في فلسطين في البداية ضد سلطات الانتداب البريطانية ، وكانت القيادة اليهودية تعلم أنها لو اتبعت السياسة نفسها - التي طبقها العرب ضد الانتداب - فسوف تحل كارثة باليهود ، لأنه بمجرد قهر الانتداب فسوف يقف اليهود وحدهم ضد العرب . وهكذا سعى اليهود وقتها الى الاستفادة من هذا النزاع لمصلحتهم ، بأن تركوا العرب يحاربون البريطانيين ، بينما يقومون هم بالتعاون مع البريطانيين ضد العرب .

وفي الوقت نفسه .. قام « بن جوريون » والوكالة اليهودية



بدعوة اليهود للتطوع فى الجيش البريطانى فى صفوف الحلفاء ضد المحور . وهكذا تطوع ثلاثون ألف يهودى مع الحلفاء ليكتسبوا الخبرة منهم ، ويحصلوا على السلاح الذى استخدم فيما بعد ضد العرب والبريطانيين على السواء .

وفى مايو ١٩٤١ بدأت «الهاجاناه» فى بناء قوة فدائية هى «البالماخ» لتكون أول وحدة عسكرية تضم نخبة عسكرية محترفة متفرغة متخصصة فى العمليات الخاصة التى يقوم بها الفدائيون ، والتي تعتمد على الحرب الخاطفة ، والحركة السريعة ، واحراز أكبر النتائج بواسطة أقل عدد ممكن . . . ونستطيع أن ندرك أهمية «البالماخ» بالنسبة لمستقبل الجيش الاسرائيلى بعد ذلك حينما نعلم انه فى سنة ١٩٤٨ كان الجيش الاسرائيلى يضم ١٢ ضابطا برتبة لواء . . . من بينهم ثلاثة جاءوا من «البالماخ» وحوالى ٥ عقيدا فى تلك الفترة ، كان ٢٠ منهم من ضباط «البالماخ» وحوالى من اربعين فى المائة من الضباط فى رتب مقدم ورائد مدربين فى «البالماخ» ومنذ سنة ١٩٤٨ اصبح ثلاثة من قواد «البالماخ» رؤساء لأركان حرب الجيش وهم : موسى دايان ، واسحق رايبن ، وحاييم بارليف . وفى حرب ١٩٦٧ كانت أركان حرب الجيش تضم ١٨ ضابطا ، من بينهم ١١ من ضباط «البالماخ» السابقين .

ومع هذه الأهمية التى كانت تعطى «البالماخ» . . . الا ان «بن جوريون» باعتباره أول وزير دفاع اسرائيلى ، قرر فى سنة ١٩٤٩ حلها وادماجها فى الجيش كجزء من تحويل المنظمات المسلحة المختلفة الى جيش رسمى ، بعد اعلان قيام دولة اسرائيل .

وهنا . . . نشأ أول خلاف فى الكنيسيت (البرلمان الاسرائيلى) بين بن جوريون ومعارضيه . كان الخلاف هو : هل ننشئ جيشا شعبيا يعتمد على فرق الصاعقة والفدائيين وحرب العصابات التى تقوم بها «البالماخ» أم ننشئ جيشا محترفا ؟ هل ننشئ جيشا سياسيا . . . أم جيشا متخصصا ؟

وكانت الصيغة التى تم التوصل اليها هى : أن يكون الجيش صغيرا ومخترفا . ولكن مع وجود نظام ضخّم للاحتياطى . . . ونظام

فعال للتعبئة السريعة جدا ، ونظام دقيق لضمان ارتفاع مستوى الاحتياطى عند التعبئة العاجلة ، وتم كذلك وضع الاساس لان يقوم الجيش بمتابعة أحدث الاختراعات العلمية والتكنولوجية ، وأن يفرس روح «الهاجاته» .. و «البالماخ» في المجندين الجدد ، وأن يساعد الجيش في اندماج المهاجرين الجدد ، ويهتم بالزراعة ويسهم في مجهودات المستعمرات الزراعية .

لقد كان «بن جوريون» يؤمن بأن المهمة الرئيسية للجيش هي القتال .. والهدف الوحيد له هو الانتصار وقت الحرب ، وكان يرى أن على العسكريين أن يقصروا أنفسهم على تلك الوظائف الأساسية . لقد كانت هذه هي النظرية التى أرسى «بن جوريون» أساسها باعتباره أول مدنى في وزارة الدفاع ، وهى نظرية أدى العمل بها الى تحديد واضح للعلاقات المبنية العسكرية ، والى تفادى تضيق مجهودات الجيش في مهام ادارية او اقتصادية مباشرة .. مما يحدث عادة في النول النامية .

ومع ذلك .. فان الجيش كان عليه ان يتدخل أحيانا ، ليس للعمل كبديل عن المؤسسات الاقتصادية والثقافية ، ولكن لمجرد سد الثغرات فقط ، وفي الاحوال التى تتعلق مباشرة بكفاءة الجيش نفسه .

ففى ميدان التعليم مثلا .. كان مستوى التعليم - ولاسيما بالنسبة للضباط - يمثل قلعا عظيما للجيش .. ولكى يتم سد هذه الثغرة .. أقام الجيش مدارس خاصة ودراسات لتعليم المجنسين الجدد بهدف القضاء على الامية فى الجيش . وهنا يبرز دورالنساء فى الجيش لأول مرة . ومن ناحية أخرى أسقط اقتراح بادخال تخصص عسكري فى المدارس الثانوية ، وبدلا من ذلك أقام الجيش أكاديمية خاصة لهذا الغرض .

وفى الوقت نفسه .. قام الجيش بإنشاء وحدة خاصة هى (ناحال) - أى : شباب طلائع الرواد الاسرائيلى . ومهمة هذه الوحدة .. هى اعطاء فترة قصيرة من التدريب العسكري للشباب لكى

يتم تعيينهم بعد ذلك كمجموعات في المستعمرات الزراعية ، التي تقع عادة في الأماكن الحساسة على الحدود السورية أو المصرية .

وقد استلزم الدور الجديد أيضا . أن يقوم الجيش بتأسيس صناعة كبيرة وبحث علمي معقد أدى الى انتاج المعدات الحربية والالكترونية التي يعتمد عليها امن الجيش وبالتالي أمن الدولة . . ان هذه الطريقة تطورت الى صناعة الكترونات راقية ومعقدة ، وقد دعم ذلك مقدره وزارة الدفاع على تنمية شركات الطيران والالكترونات بحيث أصبح عدد العاملين في تلك الصناعة الحربية أكثر من عشرين ألفا . ومنذ حرب ١٩٦٧ وسعت وزارة الدفاع صناعاتها الخاصة بالالكترونات والطيران والصواريخ الموجهة . كما قامت بخلق طبقة من الفنيين اللازمين لتلك الصناعات . . وفي الوقت نفسه ، فإنه على مستوى الضابط العادي . . يقوم الجيش ، حيث يؤدي نظام الترقيات السرية ، والتقاعد في سن مبكرة . . الى خروج الضابط الى الحياة المدنية مبكرا . ويركز أغلبية الضباط على دراسة المهارات الادارية والاقتصادية المختلفة ، لكي يستطيع الضابط العثور على وظيفة ملائمة عندما يخرج من الجيش . حيث دراسة الاقتصاد أو ادارة الأعمال أو عمليات البحث سواء بدراستها في إسرائيل أو في الخارج (بريطانيا أو فرنسا أو أمريكا) .

وبالنسبة للعلاقة بين الجيش ووزارة الدفاع ، فقد استقرت عند مفاهيم معينة منذ سنة ١٩٤٨ . فبعد تشكيل «زاحال» أصبح لوزارة الدفاع الدور الثاني بعد الجيش ، واقتصرت مهمتها على الشراء ، وظل ضباط الجيش ينظرون الى الوزارة باعتبارها مجموعة من الكتبة والتجار . وفي الوقت الذي كان الجيش يتلقى أحسن الاهتمام ، كانت وزارة الدفاع تعاني من عدم الاهتمام . . وتتكون من السياسيين وطبقة الفنيين البارزين أمثال ليفي أشكول (أول مدير عام لها) وبنحاس سابير (ثاني مدير عام لها ووزير المالية الحالي) وإسرائيل جاليلي (أول نائب لوزير الدفاع ووزير الاعلام الحالي) . وقد هجر كل هؤلاء الوزارة بعد سنوات قليلة فقط . . وهكذا اكتملت سيطرة بن جوريون باعتباره وزيرا للدفاع .

لقد عمل ، بن جوريون ، على رفع دور الجيش فوق الوزارة ، فكان يترك اصدار التعليمات الخاصة بالجيش والوزارة للقادة . وبعد أن حرم على الأحزاب السياسية أن تعمل داخل الجيش ، وبعد أن أزال اليساريين من كل المراكز التي شغلوها في الجيش ، وضع نظاما للترقيات يقوم على أساس الكفاءة لكي يتماشى هذا مع تنمية روح الاحتراف داخل الجيش ، واصبح برنامج تدريب ضباط الجيش يتضمن كثيرا من مبادئ تدريب المالك (الصاعقة) على القيادة . واصبح بن جوريون - باعتباره وزيرا للدفاع وممثلا للسلطة المدنية - هو الذي يوافق على جميع التعيينات والترقيات ابتداء من رئيس أركان الحرب حتى رتبة ليفتنانت كولونيل (مقدم) وكان الترشيح لمنصب رئيس أركان الحرب يتم بناء على توصية رئيس الأركان السابق ، وكذلك اللجنة الداخلية الخاصة وكبار المستشارين . أما تعيينات وترقيات كبار الضباط الآخرين فيرشحها رئيس الأركان ، ولكنه يعتبر سلطة نهائية في أقل من رتبة ليفتنانت كولونيل .

واذا كان «بن جوريون» قد استطاع أن يحسم الصراع على السلطة بين المدنيين والعسكريين داخل وزارة الدفاع ، فإن هذه الأزمة تفجرت عندما استقال بن جوريون في نوفمبر ١٩٥٣ . لقد قام بن جوريون قبل استقالته باختيار (الافون) لمنصب وزير الدفاع . ولكن في خلال شهور قليلة تجمع العسكريون ضده وفجروا أزمة عرفت فيما بعد باسم «فضيحة لافون» . ان هذه الفضيحة - التي ظلت على درجة عالية من السرية حتى سنة ١٩٦٠ - ومازالت غامضة حتى الآن - تتعلق أساسا بسلسلة من عمليات التجسس والتخريب ، كان الجيش والمخابرات قد أعداها للقيام بها في القاهرة سنة ١٩٥٤ .

كان السبب الرئيسي في العمليات .. هو أن إسرائيل أحست في سنة ١٩٥٤ بيوادر تحسن في العلاقات بين مصر وأمريكا ، وببداية تحول السياسة الأمريكية نحو القاهرة . وفي الوقت نفسه فإن السياسة الإسرائيلية كانت في سبيل مع الزمن لكي تكسب أمريكا كحليف لها في صراعها ضد العرب ، وخصوصا ضد مصر ، لهذا

قامت المخابرات الاسرائيلية بتصميم عدة عمليات نسف وتجسس تتم في القاهرة ضد السفارة الامريكية والمنشآت الامريكية في مصر، بهدف القضاء مقدما على اى احتمال لتحسن العلاقات المصرية الامريكية . ولكن مصر كشفت شبكة التجسس والتخريب الاسرائيلية في اللحظة الاخيرة واعدمت زعماءها ، وفشلت العملية فشلا ذريعا .

وأدى الفشل المدوى .. الى تحقيق سريع داخل الجيش وداخل جهاز المخابرات ، تبين بعده أن العمليات نفذت بدون علم لافون وزير الدفاع . وهنا أثار (الافون) أزمة لأنه اعتبر هذا العمل تحديا لسلطته المدنية ، ولكن المخابرات استطاعت ان تقدم وثائق مزورة ضده ، دعمها الجيش ، لكي يتم في النهاية التخلص منه .. وهذا ماحدث فعلا ، عندما اضطر لافون الى الاستقالة .. فانتهت بذلك فترة من المنافسة بين وزير الدفاع والقيادة العليا للجيش ، وهى فترة استمرت ١٥ شهرا ، فانتهت بذلك فترة المنافسة بين وزير الدفاع والقيادة العليا للجيش وهى فترة استمرت ١٥ شهرا انتهت بعودة بن جوريون من جديد الى وزارة الدفاع واستئناف العمل مع تلميذه - موسى دايان - على تأكيد نظريتهما من جديد بالنسبة للعلاقة بين الجيش والمدنيين .. الأول كوزير للدفاع .. والثانى كرئيس لهيئة أركان الحرب .

وبعد سنوات طويلة من الصراع .. أصبحت العلاقة المدنية والعسكرية الآن كما يلى : ان جماعة كبار الضباط فى جيش اسرائيل ليست لها اى مطامح سياسية كجماعة ، وهى تحتفظ بولائها لرئاستها المدنية . ولكن .. من ناحية أخرى .. تتمتع هذه النخبة بنفوذ ضخم فى شئون الدفاع والشئون الخارجية ، خصوصا تلك التى تتعلق بأمن الجيش أو بضمان قدرته على النجاح فى مهمته العسكرية . وهذا النفوذ يعتمد على أن الجيش مسئول عن الانتصار فى العمليات العسكرية .. بينما السياسة مسئولة عن توفير الموارد وخلق الظروف التى تسمح للجيش بالتصرف بحرية . لهذا فاننا نجد أنه بينما عارض «بن جوريون» مثلا فى قيام اسرائيل بالحرب سنة ١٩٦٧ ، تخشيتة من التدخل السوفيتى لصالح مصر .. فان

رئيس الوزراء ووزير الدفاع وقتها - ليفي أشكول - اضطر ان يوافق على الحرب بناء على تقرير من مخابرات الجيش .. قررت فيه أن الاتحاد السوفييتي لا يمكن أن يساعد المصريين بشكل مباشر . ومع وجود عوامل كثيرة خلف القرار .. الا أن العامل الأول هو صدق تنبؤات تلك المخابرات في الماضي .. ودقة المعلومات التي كانت تقدمها دائما عن موقف أعدائنا العرب .

كما انه يجب الإشارة أيضا الى : انه في ظل وزير مدني - هو أشكول - حصل الجيش على أحسن وأغلى الاسلحة في تاريخه كله . بينما نجد أن وزارة المالية عارضت مرتين ، ضد بن جوريون وموشي دايان ، زيادة ميزانية الجيش . ووجود دايان الآن في منصب وزير الدفاع لايعنى أنه ممثل للعسكريين .. لان الذي أعاد «دايان» الى السلطة قبيل حرب ١٩٦٧ كان هو الناحب الاسرائيلي ، وليس جنرالات الجيش الاسرائيلي !

ان النظرية الأساسية هنا هي : أن الجيش لا يتحرك كمجموعة سياسية ، ولكن كمجموعة متخصصة محترفة ، لذلك فان الجيش الاسرائيلي لم تكن له مطامح بالنسبة للصراعات السياسية في اسرائيل . ان ما يحدث في العادة ، هو أن الجيش يتحرك في الدول النامية للاستيلاء على السلطة ، عندما يفقد ثقته في «السياسيين الفاسدين» . لهذا فاننا نجد أنه بينما يحتفظ الجيش بولاء ضخم لبن جوريون مثلا ، فان بن جوريون فقد نفوذه غير العادي على الجيش عندما كون في سنة ١٩٦٥ حزب «رافي» وانشق على الحزب المدني الرئيسي في الحكومة .

**ولهذا يثور الآن سؤال .. هو : هل اسرائيل دولة «امبراطورية» . وبالتالي : هل الجيش فيها هو جيش «امبراطوري» ؟**

**ان الدولة الامبراطورية تتميز اولا بما يلي :**  
● **اولا : ثقافة سياسية وحضارية غير فعالة ويساندها الجيش . وهذا لم يحدث رغم انتصار الجيش في ثلاث حروب متوالية .**

● **ثانيا : وجود مستوى منخفض للمؤسسات السياسية .**  
وفي اسرائيل استقرت المؤسسات السياسية المدنية بشكل حاسم .  
● **ثالثا : ضعف الاحزاب السياسية او عدم فعاليتها .** وهذا لم يحدث .

● **رابعا : عدم وجود هدف مشترك وتضامن ايديولوجي .**  
وفي اسرائيل لم يؤد التوسع في الجيش الى تهديد التفوق المدني .

● **خامسا : النقص في روح الاحتراف داخل الجيش لتقلب**  
الاعتبارات السياسية . وفي اسرائيل لم يحدث هذا ولم تتحالف  
فئة الضباط مع اية فئة سياسية ..

وهكذا فان القدرة الاستيعابية للاقتصاد ، والاستغناء عن  
الضباط بسرعة ، ونجاح ادماج المحاربين القدامى ، واعتماد الجيش  
على نظام الاحتياطي ، وتماثل الاهداف العسكرية والقومية ،  
وتواصل روح الاحتراف في «زاحال» .. كل ذلك يمنع الجيش من  
التدخل الفعال في السياسة . وبالإضافة الى ذلك ، فان الاحساس  
بشرعية الهياكل السياسية المدنية .. يقدم ضمانا فعالا لسيطرة  
المدنيين ، مع عدم استبعاد وجود الجيش كقوة ضاغطة .





كتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



الميراج ضد الميج

تأليف: بن جوري ، جورج داني



## هذا الكتاب

### وهذان المؤلفان

فى حرب ١٩٥٦ لم تبدأ اسرائيل فى الهجوم ضد مصر ، الا بعد ان ضمنت غطاء جويًا لها من بريطانيا ، وفى حرب ١٩٦٧ لم تعارب الا بعد ان تأكدت من وجود تعليمات لدى الطيران المصرى بعدم الحرب . ومع ذلك .. فالنتيجة هى النتيجة . لقد احتسب التاريخ على الطيران المصرى هزيمتين حتى قبل اول طلقة . وكان السبب هو نفسه فى كل مرة : ان الطيران المصرى وضع فى موقف صعب من البداية . موقف الشخص الذى احاطت السلاسل بيديه وقدميه .. لكى يتمكن شخص ثان من ضربه على راحته .

ومن الهواء .. خلقت اسرائيل اسطورة روجتها فى كل انحاء العالم . اسطورة تحاول دائما ان تقنعنا مثلا ان الطيار الاسرائيلى اكبر كفاية من الطيار المصرى ، وان التدريب الزائد فى جانب الطيار الاسرائيلى كان يقابله تدريب ناقص فى جانب الطيار المصرى . ان هذا المنطق ضرورى بالنسبة لاسرائيل .. لكى نقتنع نحن بالتالى بان هزيمة ١٩٦٧ كانت امرا لا مفر منه ، وقدرا لا يمكن تفاديه . ولكن الحقيقة التى ستظل اسرائيل تخفيها ، وهذا الكتاب الاسرائيلى يخفيها ، هى : ان الطيران المصرى هزم فى الحرب .. قبل ان تبدأ الحرب !

وهذا الكتاب الاسرائيلى .. هو واحد من الكتب القليلة التى ركزت على الحرب الجوية بين مصر واسرائيل ، مع الاستشهاد بامثلة من حروب ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ وهو من الكتب التى انتشرت تماما فى العالم ، مع انه حتى الآن ممنوع من التداول فى مصر والبلد العربية .. والكتاب اشترك فى تأليفه صحفيان اسرائيليان . الاول ( بن بورا ) ، عمل مراسلا لصحيفة « يديعوت اchronوت » الاسرائيلية فى

باريس . وهو يعيش في اسرائيل منذ عام ١٩٤٥ ، وكان طالبا بالجامعة العبرية بالقدس ثم في السوربون بباريس .

اما الثانى « يورى دان » .. فهو ايضا اسرائيلى عمل مراسلا حربيا لمدة سبع سنوات لصحيفة « معاريف » التى تصدر فى تل ابيب . وقد كان احد جنود المقاتلات الذين اسقطتهم اسرائيل خلف الخطوط المصرية فى حرب ١٩٥٦ . ومنذ سنة ١٩٦٣ وهو يعمل مراسلا لصحيفة بباريس .



فى الشهور التالية لانتصارنا فى ١٩٦٧ - بدأ المحققون العسكريون الاجانب فى تل ابيب يبحثون عن اجابة بالنسبة لسؤالين اساسيين : السؤال الاول هو : لماذا قررت القيادة العسكرية الاسرائيلية ان تبدأ هجوم الطيران الاسرائيلى على مصر الساعة التاسعة الا الربع صباحا بتوقيت القاهرة ، (الثامنة الا الربع بتوقيت اسرائيل) ؟ لماذا لم يبدأ الهجوم قبل ذلك بساعة او بعد ذلك بساعتين مثلا ؟

والسؤال الثانى ، الذى اهتم به اخصائيو الطيران هو : كيف استطاعت الطائرات الاسرائيلية ان تحقق عنصر المفاجأة بالنسبة للطيران المصرى ، وكيف استطاعت كل طائرة ان تقوم بعدد كبير من «الطلعات» فى يوم واحد ؟

اما بالنسبة للسؤال الاول - وهو تحديد ساعة الصفر بالنسبة لبدء الهجوم الجوى الاسرائيلى على المطارات المصرية يوم خمسة يونيو - فقد تم تحديده بناء على الاسباب الثلاثة التالية :

● أولا : ان مصر كانت تتوقع هجوما مفاجئا عند اول ضوء فى النهار وأن دوريات الحراسة التى يقوم بها فى كل صباح تشكيلان من الطائرات الميج ٢١ - منذ اعلنت مصر التعبئة العامة - كانت تشير بوضوح الى الساعة التى كان المصريون يعتبرونها ساعة القدر . وكان العنصر المفاجئ لهم من الناحية المنطقية .. هو اختيار ساعة متأخرة قليلا عن الساعة التى كانوا يتوقعونها .

وقد ارتكب المصريون هذه الغلطة نفسها سنة ١٩٤٨ ، عندما

كانوا يرون أن الحرب يجب أن تبدأ مع أول ضوء من النهار .. وليس قبل ذلك أو بعد ذلك .

● **ثانيا : كانت تقارير الارصاد الجوية الاسرائيلية .. تشير الى أن بعض الضباب ، الذى كان يغطى مدخل الدلتا ، قد لا ينقشع الا حوالى الساعة الثامنة ، وكانت الرؤية اذن فى هذه الساعة ستكون افضل مما هى قبل ذلك .**

● **ثالثا : ان العادة جرت فى معظم القواعد الجوية المصرية ، على تقديم وجبة افطار ثانية فى الساعة التاسعة وثمانى دقائق بتوقيت مصر . وفى تلك اللحظة .. يتراخى الطيارون المصريون فى يقظتهم ، ثم يتجمعون معا فى ((ميس)) ويفطرون فيه .**

أما بالنسبة للسؤال الثانى - المتعلق بكيفية نجاح الطيران الاسرائيلى فى أداء مهمته - فان هناك عناصر عديدة ، ومن بينها عناصر وفرتها القيادة السياسية ، وعناصر أخرى وفرتها القيادة العسكرية ، وعناصر وفرتها أجهزة المخابرات الاسرائيلية بالنسبة لدقة البيانات التى قدمتها عن الاستعدادات العسكرية المصرية .. مقابل الجهل المطلق الذى أظهرته المخابرات المصرية بالنسبة لمعلوماتها عن الاستعدادات الاسرائيلية .

ولو تركنا العناصر السياسية جانبا ، فاننا سنجد أن هناك مجموعة أسباب عسكرية ، كانت هى التى ساهمت بشكل مباشر فى انتصار الطيران الاسرائيلى فى معركته ضد الطيران المصرى خلال تلك الساعات المبكرة من خمسة يونيو سنة ١٩٦٧ . هذه الاسباب هى :

● **أولا : ان برامج تدريب الطيارين الاسرائيليين التى كان يجرى تنفيذها قبل ذلك بسنوات . كانت تصر على استخدام جميع الوسائل الفنية والتكنولوجية الحديثة فى ميدان العلوم الخاصة بالطيران والعلوم المرتبطة بها . وكان التدريب الفردى على المعارك الجوية .. هو الأمر الذى كان يصدره قادة السلاح الجوى الاسرائيلى منذ نشأة هذا السلاح .**

● **ثانيا : ان السلاح الرئيسى ، الذى اعتمد عليه الطيران**

الاسرائيلي في حرب يونيو ، كان طائرات (الميراج) الفرنسية الصنع . وفي الواقع أن الأغلبية الكبرى للطائرات الاسرائيلية في تلك الحرب كانت فرنسية الصنع ولم تكن جنسية الطائرات هي العامل المهم . . . ولكن التعديلات التي أدخلتها اسرائيل على تلك الطائرات لعبت هي الاخرى دورا هاما .

● ثالثا : ان المصريين لم يستخدموا طائرات الميج ٢١ التي كانت في ايديهم استخدامها كاملا . . لان طريقة عمل وتنظيم سلاح الطيران المصري - قبل الخامس من يونيو - كانت توحى بان هناك تأكيدات قاطعة لدى هذا السلاح بأنه لن يقاتل ، ولن يبدأ أى قتال . . وأن كل المطلوب هو اعطاء مظهر القتال . . وليس القتال .

● رابعا : الصيانة . ان الاهتمام الشديد بتنظيم وفعالية أجهزة الصيانة في القواعد الجوية الاسرائيلية ، كان شيئا أساسيا يركز عليه كل واحد من قواد سلاح الطيران قبل ذلك بسنوات طويلة . ان هذا الاهتمام أدى الى نجاحنا - كاسرائيليين - في اختصار المدة التي تفصل بين طلعتين للطائرة الميراج ، الى سبع دقائق فقط . . بينما المدة التي حدها مصممو تلك الطائرة أصلا هي عشرون دقيقة . لهذا . . لم يكن من الصدفة أن الطائرات الميراج استطاعت خلال الحرب أن تقوم باثنتى عشرة طلعة يوميا ، ولم تتطلب فترة محرك الطائرة سوى فترة زمنية تتراوح بين ساعة ونصف وساعتين ، وذلك بدلا من الفترة التي كانت مقررة من قبل . . وهي ١٢ ساعة .

● خامسا : عنصر المفاجأة . ان نجاح سلاح الطيران الاسرائيلي في مفاجأة طائرات العدو المصري على الارض . . لعب دورا حاسما في اخراز النصر . لقد ساهم في ذلك . . دقة المعلومات التي حصلت عليها المخابرات الاسرائيلية بالنسبة لتنظيم ومواقع وتجهيزات القواعد الجوية المصرية ، وكذلك بالنسبة للأخطاء القتالة التي ارتكبها جهاز الرادار لدى العدو المصري ، وبمعنى أدق . . كان احد الأخطاء القتالة التي ارتكبها المصريون . . هي وجود مناطق (محايدة) داخل الحدود المصرية لا توجد فيها أجهزة رادار مصرية .

● سادسا : تسليح الطائرة الميراج . . ان سرعة الطائرة الميراج

هى ضعفا سرعة الصوت . ان هذه السرعة لاتسمح لآى طيار فى العالم أن يحرك مدفعا ويستخدمه ضد طائرة للعدو ، تسير هى الأخرى بسرعة تفوق سرعة الصوت . ولذلك ٠٠ اصّر الفرنسيون على ان السلاح الوحيد الذى لايمكن أن يخطئ هدفه .. هو الصواريخ الموجهة بالاشعة الضوئية تحت الحمراء . وأصبح على إسرائيل أن تجهز طائراتها الميراج بهذا السلاح . ولكن تسليح الميراج بالصواريخ الموجهة .. كان بذخا لاتحمله إسرائيل ، نظرا لان ثمن الصاروخ الواحد يصل الى خمسين الف دولار . وكان البديل هو تجهيز كل طائرة ميراج بمدفعين من طراز ثلاثين ملليمترا ، وعدم استخدام الصواريخ الموجهة ، الا فى حالات الضرورة القصوى .. ومع تخفيض سرعة الطائرة الى الدرجة التى تسمح باستخدام المدافع . وقد أدى التدريب المستمر السابق ، الى تكيف الطيارين الاسرائيليين مع التعديلات الجديدة ، والى حصولهم على خبرة .. نقلها الامريكيون بعد ذلك الى طائراتهم الفانتوم فى مواجهتها لطائرات الميج ٢١ فى فيتنام .

● سابعاً : اما السبب السابع والاخير .. فى نجاح الطيران الاسرائيلى فى مهمته يوم خمسة يونيو ، فهو سر ظلت إسرائيل تحتفظ به مدة طويلة ، مع أنه كان أحد الأسباب الرئيسية فى الانتصار الجوى الاسرائيلى فى حرب ١٩٦٧ . وهذا السر العسكرى له قصة بدأت قبل أن تبدأ الحرب بسنة كاملة ، وهى قصة لعبت فيها المخابرات الاسرائيلية الدور الرئيسى .

ففى شهر أغسطس سنة ١٩٦٦ ، اى قبل بداية حرب يونيو بعشرة اشهر كاملة ، نقلت وكالات الانباء العالمية خبرا غريبا .. يفيد بأن هناك طائرة ميج ٢١ يقودها طيار عراقى ، قد هبطت ذات صباح على ارض قاعدة جوية اسرائيلية فى مكان ما جنوبى إسرائيل . وكان هذا الطيار العراقى الهارب قد غادر قاعدة قريبة من بغداد ، ثم طار فوق المجال الجوى الاردنى دون تدخل ، ونزل بطائرته فى اسرائيل سالما .. وهى عملية ظلت المخابرات الاسرائيلية تسمى اليها قبل ذلك بوقت طويل . ان الطائرة السوفيتية (ميج ٢١) تعتبر من افضل الطائرات المطاردة . وحتى ذلك الوقت .. لم يكن يعرف

عنها سوى بعض الاوصاف السطحية التى سبق أن نشرتها المجلات المتخصصة فى شئون الطيران . لهذا .. فانها كانت صيدا ثميناً تسعى اليه أجهزة مخابرات الدول الغربية ، بالإضافة الى اسرائيل التى كانت تسعى فى ذلك الى معرفة الخصم الذى ستواجهه طائرات الميراج فى القتال .

لقد هبطت الطائرة الميج ٢١ فى اسرائيل ، وهى فى حالة سليمة تماماً ، ويقدر بعض المراقبين المبلغ الذى دفعته اسرائيل للطيار العراقى بثلاثمائة الف دولار . وبمجرد أن حدث ذلك .. طلبت أربع دول غربية من اسرائيل - ومنها أمريكا وفرنسا - أن تسمح لخبراء الطيران بتلك الدول باختبار هذه الطائرة الميج . وكان الأمريكيون خصوصاً يطلبون ذلك .. لأن الميج ٢١ هى خصمهم فى فيتنام . ولكن اسرائيل لم تكن تريد اغضاب موسكو .. وبالإضافة الى ذلك .. فإن اسرائيل كانت تريد الاستفادة بهذه الطائرة لحسابها هى أولاً . ان العمل العاجل الذى قامت به اسرائيل ، هو تدريب الطيارين على الطائرة الميج ٢١ ، بعد أن أعطتها المخابرات اسم (ميج ٧) .. وقد كتب أحد الطيارين الاسرائيليين تقريراً عنها يقول فيه :

(لقد طرنا على متن هذه الطائرة الميج ٧ قبل وقوع حرب يونيو ١٩٦٧ لمدة تزيد على مائة ساعة طيران . أنها طائرة قتال ممتازة فى الارتفاعات الشاهقة .. ولكن من أهم الاكتشافات الفنية التى قمنا بها .. هو أن طريقة الاشعال فى الطائرة الميج تقوم على أساس الاشعال بالبنزين) .

ان هذا التقرير .. يدعو الى القول بأن طيارى الميراج الاسرائيليين قد قضوا الساعات الطويلة فى التدريب على توجيه مدافعهم الموجهة الى مخزن وقود البنزين المزودة به الطائرة الميج ، وهذا يفسر لنا النسبة المرتفعة للطائرات الميج المصرية التى انفجرت وهى تطير فى الجو فوق جزيرة سيناء قبل أن يستطيع قائدوها استخدام تشغيل المقعد المتحرك القاذف .

والواقع .. أن أهمية سلاح الطيران بالنسبة للتنظيم



العسكري الاسرائيلي ، قد بدأت مع بداية الدولة نفسها في سنة ١٩٤٨ . فمن مايو ١٩٤٨ حتى يناير ١٩٤٩ كان الطيران الاسرائيلي الناشئ ، هو الذي استطاع ان يوقف زحف المصريين في حرب ١٩٤٨ بعد ان وصلوا الى مسافة ٣٥ كيلومترا من تل ابيب . من يومها .. واسرائيل تعطي الاهمية القصوى لتطوير وتنمية سلاح الطيران بها . وهذه الاهمية لم يستطع التعبير عنها في الواقع الا الجنرال (تولكوفسكى) الذي عين في ١٩٥٣ قائدا للسلاح الجوي . ان قدوم تولكوفسكى الى السلاح الجوي احدث انقلابا في الآراء التقليدية .. التي كانت سائدة بالنسبة للعقيدة وللاستراتيجية . وكان عليه ، ليس فقط ان يكافح ويناضل ضد عدم فهم السلطات المدنية له .. بل ايضا ضد عدم اهتمام هذه السلطات ، وعدم اهتمام رئيس هيئة اركان حرب السلاح الجوي نفسه ، بكل ما يتعلق بشئون الطيران . ان (تولكوفسكى) - من خلال عمله السابق في السلاح الجوي الملكي البريطاني .. ومن اشتراكه في معارك البريطانيين ضد الالمان في الحرب الثانية - تعلم عدة مبادئ بسيطة تتلخص في النقاط التالية :

● **اولا : يجب تجهيز السلاح الجوي بطائرات حديثة دائما، نظرا لان الحرب الحديثة لايمكن ان تخوضها الجيوش دون مساعدة فعالة من جانب اسراب الطائرات - المطاردة والمقاتلة - التي تحمي الأرض من أى هجوم معاد ، وكذلك اسراب طائرات قاذفات القنابل المطاردة التي تقوم بنقل الحرب الى داخل أرض العدو .**

● **ان صغر مساحة اسرائيل جغرافيا .. واحاطة الجيران العرب بها .. يفرض عليها ان تضمن لسلاح طيرانها ميزتين اساسيتين : السرعة والفعالية .**

● **ان عنصر السرعة .. يتوقف على وجود الطائرات الحديثة جدا ، وعلى درجة تدريب الطواقم البشرية . اما عنصر الفعالية فيتوقف على الانسجام داخل سلاح الطيران ، وعلى تعدد استخدام الاجهزة .**

ان المبادئ السابقة .. كان معناها البسيط في التطبيق هو

المبدأ التالي : (يجب اعطاء الأولوية القصوى لسلاح الطيران .. وذلك داخل إطار التطوير الحديث للجيش الاسرائيلي كله .. ويجب امداد هذا السلاح بأحدث المعدات لكي يكون سريعا فيحول دون أى هجوم مفاجيء .. أو يفاجيء العدو في الوقت المناسب . لذا يجب أن تكون طائرات السلاح الجوى من (أسرة) واحدة .. وبحيث يمكن استخدام كل طائرة في مهام عديدة .

وكان هذا المبدأ .. يفرض على (تولكوفسكى) أن يدخل في مناقشات عديدة مع الحكومة لأقناعها بشراء أحدث الطائرات . وخلال المناقشات .. كان يطيب له أن يكرر الشعار الذي تعلمه من عمله في السلاح الجوى الملكي البريطاني ، وهو الشعار الذي يقول: (لا يوجد سيجار يمكنه أن يتمتع بميزتين : الجودة .. ورخص السعر) لهذا فإن على اسرائيل إذا أرادت طائرات ممتازة .. أن تدفع غالبا . وهذا ماحدث فعلا عندما بدأت اسرائيل تحصل من فرنسا على طائرات (المستير) قبل ١٩٥٦ . لقد وقعت الحرب بعد أن تعهدت بريطانيا لاسرائيل بتقديم غطاء جوى لها .. وفي مقابل ذلك حظرت على اسرائيل أن تجتاز طائراتها خط قناة السويس .

ومع ذلك .. فإن حرب ١٩٥٦ كانت فرصة لكي يقوم (تولكوفسكى) بتطبيق نظرياته . لقد قرر مثلا . . أن تتم جميع رحلات الاستكشاف أو المساندة أو المطاردة أو القذف بالقنابل على أساس استخدام طائرتين فقط في كل تشكيل ، بحيث ، تقوم إحدى الطائرتين بحراسة الثانية عند بدء الاشتباك في القتال ، أو تغطي انسحابها عند الضرورة . ان صيغة هذا (الزوج) الطائر تم تعميمها عند استخدام تشكيلات تضم أربع أو ست أو ثمانى أو ١٢ طائرة .. كما تفعل الدول الاخرى .

وفي سنة ١٩٥٨ . عين الجنرال «ايزير وايزمان» قائدا للسلاح الجوى .. خلفا لتولكوفسكى . وأذا كان الآخر قد ادخل مبدأ تكتيكيا جديدا ، فإن وايزمان قد أكد تطبيق هذا المبدأ ، وهو الآخر قد خدم من قبل في صفوف السلاح الجوى الملكي البريطاني خلال الحرب العالمية الثانية . لهذا .. فإن وايزمان هو صاحب

شعار «إن السلاح الجوي الاسرائيلي يجب أن يضم افضل الشبان الاسرائيليين» ، وكذلك شعار آخر : «أن اسرائيل يجب حراستها من على ارتفاع اربعين ألف قدم» .

وفي الأسابيع القليلة السابقة على حرب ١٩٦٧ ، كان وايزمان يصف الوزراء الاسرائيليين بأنهم مستضعفون عندما لم يردوا على اغلاق ناصر لخليج العقبة فوراً . لقد وقف «وايزمان» ونزع من على كتفه الشريط الذي يرمز الى رتبته العسكرية كلاء جوى ، والقاه على منضدة رئيس الوزراء قائلاً له : «انكم - اذا لم تهاجموا فوراً .. فانكم تتجهون نحو الفناء» . ان وايزمان كان يرى أن سلاح الطيران له مهمتان رئيسيتان : المهمة الاولى هى القضاء على قوة العدو الجوية . وعندما تتم هذه المهمة بنجاح .. يمكن أن تبدأ المهمة الثانية ، وهى تقديم المعونة الى القوات البرية .

أما بالنسبة للمهمة الاولى ، فان النجاح فيها يتوقف أولاً وأساساً على عنصر المفاجأة . فبالنسبة لاسرائيل ومصر مثلاً .. من يقوم بالهجوم قبل الآخر .. هو الذى سيضمن جميع فرص التفوق الجوى ، وبالتالي سيضمن احراز النصر .

أما العامل الثانى بعد المفاجأة ، فهو ما يسميه الفنيون «قدرة الاستيعاب» ، أى قدرة البلد على تحمل الغارات الجوية . ان هذا معناه أن على اسرائيل أن تضمن وجود جهاز دفاعى مضاد للطائرات شديد الفعالية .. جهاز يبدأ من المخابأ .. وينتهى بأحدث الاسلحة المضادة للطائرات .. بحيث نضمن فى النهاية وجود ستار دفاعى لاستطيع طائرات العدو المصرى - القادمة من أربع جهات - أن تخترقه .

والعامل الثالث - فى رأى وايزمان - هو عدد الطلعات التى تستطيع كل طائرة اسرائيلية أن تقوم بها فى وقت معين .. بالنسبة لعدد الطلعات التى تستطيع فيها طائرات العدو العربى أن تقوم بها فى الفترة نفسها الزمنية . ان هذا العدد يتوقف على نوع الطائرات الموجودة لدى اسرائيل ، وعلى كميتها وسرعتها ومستوى صيانتها وكفاية طيارىها ومواقع قواعدها .

ان هذه العوامل الثلاثة ، التي كان يراها وايزمان حاسمة لتحقيق النصر .. هي التي ظل يؤكدها ويعلمها منذ سنة ١٩٦٢ ، اى قبل حرب ١٩٦٧ بخمس سنوات . انه لم يكن يؤمن بالرأى التقليدى الذى يرى ان النصر يتوقف على التفوق العسدى فى الطائرات ، بل انه كان يعلن دائما : « ان نسبة القوى هي العامل الاخير الذى يتوقف عليه مصير المعركة . ونحن فى حاجة الى طراز من الطائرات يستطيع ان يخترق نظام الدفاع المصرى المضاد للطائرات ، وان تقوم هذه الطائرات بغاراتها وتقذف قنابلها رغم الرادار .. وان تتفادى الصواريخ الموجهة من الأرض للجو ، ومن الجو للجو . وبمعنى آخر ، نحن نحتاج فى اسرائيل الى طائرة سريعة تكون قادرة فى الوقت نفسه على نقل القنابل . ان الطائرة التي تحمل عشرة اطنان من القنابل .. تكون مفيدة فقط حينما تساند القوات البرية ، ولكنها لا تكون مفيدة فى الهجوم الخاطف السريع على اراضى العدو » .

وعندما جاءت حرب الايام الستة فى ١٩٦٧ لتؤكد صحة آراء ( وايزمان ) .. كان هو قد رقى الى منصب رئيس عمليات هيئة اركان الحرب العامة فى الجيش ، بينما كان قائد السلاح الجوى قد أصبح الجنرال « موردخاى هود » .

ان « موردخاى هود » كان يقول للمقربين اليه قبل يونيو ١٩٦٧ :

« لن أندم قط على ذلك الاتفاق الشهير الذى تم عقده فى سبتمبر سنة ١٩٥٦ بين بن جوريون ( رئيس وزراء اسرائيل ) وسلوين لويد ( وزير خارجية بريطانيا ) فى « سيفر » بشأن العمليات الجوية . لقد كان ذلك الاتفاق يضمن لنا الفضاء الجوى من جانب سلاح الطيران البريطانى ، كما انه كان فى الوقت نفسه يحرم علينا اجتياز قناة السويس بطائراتنا . ومع ذلك كان فى استطاعتنا انا وزملائي - ونحن نقود طائرات الأوراجان والتشكيل الاول من طائرات الميستير - ان نقرر مصير سلاح الطيران المصرى ، لولا تلك العقبة التي وضعوها امامنا بتحذيرهم هذا . وكنا

نستطيع بسهولة نسبية ٠٠ أن نقوم بها لم ينجح السلاح الجوى الملكى البريطانى « المتفطرس » فى القيام به بصورة مرضية ، ألا وهو القضاء نهائيا على سلاح الطيران المصرى وهو جاثم على الأرض ٠٠ وكانت مصر حينئذ ستحتاج الى سنوات طويلة لكى تقوم من كبوتها بعد مثل تلك الضربة التى كنا نستطيع أن نكيلها لها » .

والواقع ان « موردخاى هود » الذى كان هذا رايه بالنسبة للطيران المصرى سنة ١٩٥٦ . قد أصبح هو المسئول فى سنة ١٩٦٧ عن تنفيذها عندما قررت اسرائيل أن تبدأ هجومها ضد مصر .

فبمجرد أن اتخذ القرار بالحرب ٠٠ بدأ السلاح الجوى - مثل باقى أسلحة الجيش يستعد لساعة الصفر . ولأن السلاح الجوى كان عليه أن يقوم بالمهمة الأولى فى الحرب ، ولأن المفاجأة كانت أهم عنصر لنجاح تلك المهمة ٠٠ فقد تم ترتيب كل شئ يؤدى الى تحقيق النتيجة المطلوبة .

فبالاضافة الى الاستعدادات المتوقعة لبدء الحرب، وبالإضافة الى الطلبات الاستكشافية المستمرة التى قامت بها الطائرات بدون انقطاع ليلا ، ونهارا ، منذ اتخذ ناصر خطوته الشهيرة بسحب قوات الأمم المتحدة ٠٠ فإن السلاح الجوى الاسرائيلى قام بخدعة قصد منها خداع العدو المصرى، وتحويل نظره عن النوايا الحقيقية لاسرائيل فى حالة نشوب الحرب .

فبينما كان زوجان من طائرات ميراج الاسرائيلية تجوب بصفة مستمرة حدود غزة ، كما كانت تفعل منذ بداية حالة التوتر . قام زوج ثالث من الطراز نفسه بالتحليق فوق شرم الشيخ ، وكان هدفا لضرب مركز من جانب البطاريات المصرية المضادة للطائرات التى تمركزت فى الطرف الجنوبى من سيناء . وقد استطاعت الطائرتان أن تلتقطا صورا فوتوغرافية تثبت ان لواء مصرى قد وصل الى هذا المكان لتعزيز الدفاع عنه ، وعادت الطائرات الميراج تحلق فوق شرم الشيخ أيام ٢ و ٣ و ٤ يونيو ٠٠ مما جعل هيئة أركان الحرب المصرية تعتقد أن السلاح الجوى

الاسرائيلي يستعد لمهاجمة سيناء من الخلف - من جهة البحر الأحمر .

وكانت هناك خدعة أخرى من شأنها تضليل العدو المصري ، وهى التى قام بها الجنرال موسى دايان ببراعة فائقة حينما أعلن يوم ٣ يونيو فى مؤتمر صحفى قوله : « لقد مضى الوقت الآن وضاعت فرصة القيام برد عسكرى تلقائى .. كما لم يحن الوقت بعد لاستخلاص النتائج من العمل الدبلوماسى الذى تقوم به الحكومة » .

وفى اليوم نفسه - السبت ٣ يونيو - منح آلاف الجنود الاسرائيليين يوما للراحة قضوه فى المدن الكبرى وفى القرى ، كما رقص عند كبير من الطيارين مساء الجمعة ومساء السبت على أنغام الموسيقى فى تل ابيب . الا أن المواقع الامامية القريبة من غزة والواقعة على حدود سيناء ومحطات الرادار المضادة للطيران ، قد لاحظت عصبية غير عادية من الجانب المصرى . فقد تحرك لواء مصرى مدرع ليلة ٤ و ٥ يونيو فى اتجاه الحدود ، ثم ظهر سرب جديد من طائرات الميج على شاشات الرادار عند بزوغ أول أضواء النهار وهبطت تلك الطائرات فى العريش .

وعلى ذلك .. فخطط الخداع الاسرائيلية .. نجحت تماما فى اقناع العدو المصرى بأنه لا يوجد هناك خطر هجوم وشيك الوقوع من جانب اسرائيل ، بالإضافة الى أن تحركات المصريين لم تكن تحركات حرب ، بقدر ما كانت تحركات لاعطاء مظهر الحرب .

وهكذا كان الموقف عندما أعلن الجنرال « موردخاى هود » فى تلك الليلة قائلاً لرؤساء هيئة أركان الحرب : « الحطة كولومب جاهزة للتنفيذ » ساعتها أعطى « الجنرال راين » رئيس هيئة أركان الحرب الإشارة المتفق عليها وهى « اذهبوا » فذهبوا .

وكانت الساعة وقتها هى الساعة و ٤٥ دقيقة ( الثامنة و ٤٥ دقيقة بتوقيت القاهرة ) .  
.. وهكذا نشبت الحرب .

كتيب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



الطريق إلى الحرب

تأليف: وليد الكبيسي





## هذا الكتاب

## وهذا المؤلف

الفكرة الرئيسية .. التى يعتمد عليها هذا الكتاب .. هى أن الأحداث التى سبقت حرب ١٩٦٧ أكثر أهمية من أحداث الحرب نفسها . أن العقلية السائدة ، والأفكار المنتشرة على جانبى خط القتال ، هى التى أدت فى النهاية الى الانتصار الضخم فى جانب ، والهزيمة الفادحة فى جانب آخر . بهذا المفهوم ، فإن الكتاب يتركز أساسا ، على الأحداث خلال الأسابيع الثلاثة السابقة للحرب ، ولكنه يحل أيضا الظروف التى حالت دون تحقيق التقدم الاجتماعى والاقتصادى فى العالم العربى ، مع تركيز على عرض الأوضاع الاقتصادية فى مصر قبل الحرب . ومع الأهمية التى يعطيها الكتاب لعنصر المفاجأة فى جانب إسرائيل ، والضعف القيادى فى جانب العرب .. إلا أنه يعطى أهمية كبرى لا يسميه ( الضوءاء الدعائية الهستيرية ) العربية .. وخصوصا مصر .. باعتبارها - فى رأيه - سببا رئيسيا أدى الى الهزيمة . أن المؤلف - وولتر لأكبر - كان رئيسا لتحرير مجلة ( الشرق الأوسط ) التى تصدر فى لندن ، وقد أصدر من قبل كتابين ، الأول بعنوان ( الشيوعية والقومية فى الشرق الأوسط ) .. والثانى بعنوان ( الاتحاد السوفيتى والشرق الأوسط ) .

وهذا الكتاب ( الطريق الى الحرب - ١٩٦٧ ) .. هو واحد من الكتب التى كان مظلورا حتى الآن .. تداولها فى مصر والبلاد العربية .

كانت حرب يونيو ١٩٦٧ - بين اسرائيل والدول العربية - واحدة من أقصر الحروب التي شهدتها التاريخ وأقلها دمارا . ففي المجال الدولي لم يكن لها سوى تأثير غير مباشر . ولا يزال الوقت مبكرا للغاية لكي نقرر ما اذا كانت ستعتبر نقطة تحول في تاريخ الشرق الاوسط . ولكن الشيء المؤكد . . هو أنها من أهم المواجهات في عصرنا هذا . أنها تضم كافة المقومات الضرورية : التحولات غير المتوقعة والاضطرابات والنصر والمأساة .

اننى أريد أن أقول - فى هذا الكتاب - ان الأسابيع الثلاثة السابقة على الحرب هي أكثر أهمية من الحرب نفسها . وأريد أن أقول أيضا أن ما كشفت عنه الحرب هو أكثر خطورة . ان هناك قضيتين: قضية عربية . . وأخرى اسرائيلية . وأنا هنا أحاول أن أؤكد ذلك بوضوح فى كافة أجزاء هذا الكتاب . ان العالم العربى يعانى آلام أزمة كبرى ، بعد أن كشفت النكسة العسكرية فى يونيو ١٩٦٧ عن مرض مستفحل للغاية ليس موجودا فى ساحة القتال فقط ، بل فى أجهزة الاعلام أيضا .

لقد قام الاعلام العربى . . بصنع الآمال العربية بصيغة ثورية الى حد علم القدرة على تحقيق هذه الآمال . . وكان لابد أن يؤدى هذا الى شعور بخيبة الأمل العميقة ، بل الى الفوضى فى أغلب الأحيان . لقد كان رد الفعل العربى فيما بين سنتى ١٩٤٨ و ١٩٦٧ يتسم بعدم المنطقية ، بشكل يشبه فى بعض الحالات . . الثورة الثقافية فى الصين . ان موقف الصين من العالم الغربى ، شأنه شأن العالم الاسلامى ، كان على مر القرون يتميز بالتفوق والرضا عن النفس ، حتى جاء القرن التاسع عشر وأدركت الصين فجأة أن الغرب الحقيقى يفوقها فى القوة الى حد كبير ، وأنه يزداد ثراء وقوة على مر الأيام . لقد تغير الموقف الشرقى الى منافسة جادة ، وكان المعتقد انه عن طريق الدراسة والمحاكاة ، سيكون من الممكن اكتشاف ، بل تطبيق السر الخادع لقوة الغرب . وبدلا من ذلك الموقف العربى - موقف الإعجاب والمحاكاة - قد حل محله موقف الاحتقار والرضا عن النفس .

لقد كانت الثورة الثقافية في الصين - شأنها شأن أزمة العالم العربي - هي نتيجة لاستمرار الفجوة بين الطموح وتحقيق الطموح ، ومما أدى الى تفاقم الشعور باليأس في العالم العربي .. هو انه لا يضم ٧٠٠ مليون نسمة ، بل لا يملك قبيلة هيدروجينية .. والاعتقاد الذي انتشر قبل ١٩٦٧ بأن النظريات السياسية والاقتصادية يمكنها ان تصنع - بنفسها - المعجزات .

لقد أدت هزيمة العرب العسكرية سنة ١٩٤٨ - الى سقوط جيل الملك عبد الله ونورى السعيد ، وقيام جيل آخر من القادة الأكثر وطنية وتطرفا ، بل الأكثر حيوية . ولكنه كان فى الوقت نفسه أكثر مسئولية وأكثر طموحا ، بل أكثر كذبا وهيستيرية فى أغلب الأحيان . لقد انتشر بين القادة العرب - فى السنوات السابقة على هزيمة ١٩٦٧ - شعور بالاحتقار لاسرائيل ، رددوه لأنفسهم ولشعوبهم .. مما أدى الى وقوعهم فى النهاية فى ( المطب ) نفسه الذى حفروه هم . ولو أخذنا هنا مثالا واحدا ، فاننى - كيهودى - سوف أختار مجلة « القوات المسلحة » لسان حال الجيش المصرى، عندما كتبت فى عدد ١٦ نوفمبر سنة ١٩٦٤ تقول :

« ان اليهودى .. بروحه وشخصيته .. لا يملك صفات الرجل الذى يحمل السلاح . انه بطبيعته غير مستعد للتضحية بحياته فى سبيل أى شئ ، حتى اذا كان هذا الشئ هو ابنه أو زوجته . فاذا كان هناك اليوم رجل فى اسرائيل يحمل السلاح ، فانه يفعل ذلك ، لأنه يعلم علم اليقين ، أن هناك رجلا آخر سيسبقه ويقف أمامه ، وليس خلفه ، للدفاع عنه عندما يحين الوقت . »

واذا كانت هذه اللهجة التى تستخدمها مجلة عسكرية مصرية مع جمهورها العسكرى ، فانه على الجبهة المدنية أيضا .. كانت الاذاعة المصرية تؤدى الدور نفسه - حتى فى لحظات الازمة والتعبئة والتحدى . ففي اذاعة صوت العرب مثلا يوم ١٦ مايو سنة ١٩٦٧ - نجد هذه العبارات :

« يا عرب .. هذه تفاصيل كاملة ودقيقة لقوة اسرائيل

العسكرية تم الحصول عليها من مصادر تعلم تماما الحقيقة الكاملة عن اسرائيل . ان اسرائيل لديها عدد من دبابات شيرمان القديمة التي تم اصلاحها لكي تلامي مايمينات الديزل والمدافع الفرنسية عيار ١٠٥ ملممترات . . . وتستطيع اسرائيل وقت الحرب . . ان تعبء خلال ثمان واربعين ساعة ٢٥٠ ألف جندي للقيام بواجبات الحراسة في الداخل ، ولكنهم لن يستطيعوا الاشتراك في المعارك التي تتدخل فيها الجيوش النظامية » .

ان هذه النظرة السيكولوجية العربية قبل ١٩٦٧ كانت مزدوجة ، وكانت متناقضة في ازدواجيتها . فبينما كان الشعور باحتقار اسرائيل - كعدو - متأصلا . . فانهم كانوا ينظرون الى اليهودي باعتباره متمتعا بنفوذ واسع النطاق ، فهو بدير الامور خفية في العالم العربي بفضل ما يتميز به من دهاء بالغ واتصالات واسعة النطاق وموارد هائلة . . لقد كان اليهودي - في نظرهم - وراء كنيدي ، بل وراء عملية اغتياله أيضا ، وعموما . . فان له يدا في جميع الفضائح ومظاهر الفساد في العالم .

واذا كان هذا يصدق على العرب بصفة عامة ، فانه يصدق على مصر بالذات . وبعد حرب ١٩٦٧ - أدرك المصريون ان دعايتهم وتصورهم لليهود كان خطأ تكتيكي فادحا ، اعلاميا ونفسيا ، ولكن الوقت كان قد فات والكارثة كانت قد وقعت فعلا ، دون أن يأخذ العرب درسا على الاطلاق من هزيمة ١٩٥٦ .

اننا لو اردنا أن ندرس اسباب حرب ١٩٦٧ ، أسبابها كهزيمة فادحة بالنسبة للمصريين . . وأسبابها كانتصار ضخم بالنسبة للاسرائيليين . . فان علينا في الواقع أن ندرس السنوات بين ١٩٥٦ و ١٩٦٧ . ان دراسة أسلوب تفكير وتصرف وعمل الطرفين خلال تلك ال ١١ سنة الفاصلة . . هو الذي جعل بعد ذلك الطريق مفتوحا الى كل من الهزيمة الفادحة والانتصار الضخم . لقد كانت الأخطاء التي ارتكبتها العرب في تلك الفترة . . هي مزايا في جانب الاسرائيليين ، كما كانت الدروس التي استفادها الاسرائيليون . . هي

**بدورها أوجه نقص في العرب عندما حانت اللحظة المناسبة للتحدي  
في سنة ١٩٦٧ .**

لقد دخلت اسرائيل حرب ١٩٥٦ باتفاق سابق مع بريطانيا وفرنسا . واذا كانت المظلة الجوية البريطانية الفرنسية في تلك الحرب قد جعلت مهمة اسرائيل أكثر سهولة .٠٠ الا أن العلاقة بين الدول الثلاث قد أدت - من الناحية السياسية - الى تشويه العملية بأكملها ، الأمر الذي أضر بالمصالح الاسرائيلية .٠٠ فمن الناحية العسكرية كان النصر العسكري الاسرائيلي مؤثرا . ولكن ، لما كان هذا النصر قد تحقق بالتواطؤ مع فرنسا وانجلترا ، فقد كان باستطاعة ناصر أن يقول - بطريقة مقبولة ظاهريا - ان مصر كانت تستطيع أن تهزم اسرائيل لولا التدخل الانجلو فرنسي . وعلى ذلك .٠٠ فان الدرس العسكري لم يكن قاطعا على نحو ما كان الاسرائيليون يأملون . واذا كان الاسرائيليون قد خرجوا من حرب ١٩٥٦ وهم يعلمون أنهم انتصروا عسكريا وهزموا سياسيا ، فان مصر خرجت وهي تعلم - انها انتصرت سياسيا .٠٠ وتتصور أنها انتصرت كذلك عسكريا .

**اننا - كيهود - نعلم ان اسرائيل لم تكن حتى عام ١٩٥٦ سوى فترة راحة . غير ان اسرائيل استطاعت أيضا أن تخرج منها بدروس مستفادة سرعان ما بدأت في تطبيقها . وبالإضافة الى العمل السياسي والعسكري ، فقد كانت هناك أيضا حالة من الرخاء الاقتصادي ، وكثرت السيارات الجديدة التي تزحم المواصلات ، وأصبح مألوفًا للكثير من الاسرائيليين القيام برحلة الى الخارج كل سنتين أو ثلاث سنوات ، وزادت معدلات النمو الاقتصادي وزادت الصناعة - في عام ١٩٦٢ مثلا بنسبة ١٣٪ عنها في العام الذي سبقه . وحتى في الزراعة - حيث التقدم بطيء للغاية - أمكن النهوض بها بنسبة ٨٪ ، وارتفع انتاج البيض بدرجة كبيرة ، بحيث أصبحت اسرائيل تصدر كميات كبيرة منه الى أوروبا ، بالإضافة الى الفواكه والخضروات .**

**ولكن الصورة ، في الواقع ، لم تكن مشرقة تماما . لقد**

ارتفعت مستويات المعيشة بدرجة أسرع من الانتاجية ، وكانت البلاد تعيش نمواً يتجاوز مواردها ، ولم يكن التقدم الاقتصادي متناسقا . . فقد كان هناك سوء تقدير خطير في بعض الميادين ، وكان عدد المتعطلين يتراوح بين ٥٠ و ١٠٠ ألف ، وهي نسبة عالية للغاية من أجمالي الأيدي العاملة .

وبالإضافة إلى ذلك ، فقد أحدثت المشكلات السياسية والاجتماعية المزيد من الاهتمام . ففي مجال السياسة الإسرائيلية . . كان الميل نحو الانقسام والتفكك يتقدم بمعدل يدعو إلى الانزعاج . وقد أصبح المثل القديم الذي يقول « ان وجود ثلاثة يهود - معناه وجود أربعة أحزاب سياسية - قريبا جدا من الحقيقة » . لقد حدث انشقاق في صفوف حزب الماباي . . وكذلك حزب حيروت ، بل الحزب الشيوعي أيضا .

وهناك أيضا استياء وضجر متزايد بين الجيل الصغير ، نحو الجيل الأكبر من القادة - الجيل العتيق من اليهود الذين جاءوا من أوروبا الشرقية . ومما أكد هذه الفجوة هو أن سياسى المدرسة القديمة لم يبادروا في سرعة بأن يفسحوا مجالا للجيل الجديد . انزعجوا من افتقار هذا الجيل للمثل والمبادئ التي كانت في أغلب الأحيان تصل إلى حد السخرية السافرة .

ومن الممكن أن نستطرد في ذكر نواحي القصور والفسل ، ولكننا - كيهود - يجب أن نعلم . . ان ما حققته اسرائيل وما فشلت في تحقيقه ، يجب أن يقاس على ضوء ما حققته الدول الأخرى . فاسرائيل - بسكانها البالغ عددهم مليونين ونصف مليون ، كان إجمالي انتاجها القومي في سنة ١٩٦٧/٦٦ يتساوى مع إجمالي الانتاج القومي لمصر التي يبلغ تعدادها ٣٠ مليونا .

وفي مقابل ذلك ، فلو أخذنا مصر في فترة ما بين الحربين ( ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ) فسوف نجد صورة أخرى . . لقد خاضت مصر ثورتها الاجتماعية ، واختفت الطبقات الحاكمة من الباشوات وأتباعهم ، وحلت محلهم الطبقة الجديدة من صغار الضباط

والتكنوقراطيين . وقد أصبح من العادى أن يحصل معظم الضباط على وظائف مدنية . وأصبح « صوت العرب » من العناصر السياسية الكبيرة فى كافة أرجاء الشرق الأوسط .

ومما لا جدال فيه . . أن الطبقة الجديدة كانت صادقة فى رغبتها فى تحقيق الانتعاش القومى والأصلاح الاجتماعى ، وكان بعض أعضاء هذه الطبقة من الرجال القادرين . . على حين كان البعض الآخر من الفاشلين . ولكن بصرف النظر عن الانجازات الضرورية ، فقد فقدت الطبقة الجديدة تدريجاً . . مثالياتها والاحساس المشترك فيما بينها . لقد بدأت تؤيد الأمر الواقع ما دامت امتيازاتها التى تتمتع بها فى ظل النظام الجديد لم يمسسها أى ضرر ، وساعد على ذلك . . أن البوليس السرى أصبح يشكل دولة داخل الدولة ، وهو جهاز لا يستطيع بطبيعته أن ينحرف فى مجتمع مفتوح ، ولذلك فلا بد له دائماً من مجتمع مغلق ، بحيث أصبح رئيس الدولة نفسه هو مثلاً الذى يقدم الكثير من الصحف ، وهو وحده الذى يعلم حقيقة ما يجرى .

ولكن مع ذلك . . فإن الخبراء الاقتصاديين فى مصر ، لم يكونوا راضين تماماً عن الأوضاع الحقيقية فيما وراء الأرقام والتصريحات الخلافة عن الانتصارات الجديدة فى الجبهة الاقتصادية .

ان هذه الأشياء لم تتضح الا بمضى السنين ، ولم تظهر أضرارها الا بعد أن وقعت فعلاً . وعموماً . . فقد كان عام ١٩٦٠ هو أوج الناصرية ولكن فى العام التالى مباشرة - ١٩٦١ - بدأ المد ينحسر . وفى شهر سبتمبر انفصلت سوريا عن مصر ، وفى العام التالى اشتعلت الحرب الأهلية فى اليمن ، وتدخل ناصر بستين ألف جندي فى حرب ضروس . وبدأ العالم الثالث فى التفكك . . فقد توفى نهرو واختفى كل من بيللا ونكروما وسوكارنو ، وبدأت تنمو معارضة متزايدة للناصرية . . حتى داخل العالم العربى .

**وفى الوقت نفسه - وبرغم العلاقات الوثيقة بين مصر والاتحاد السوفيتى - فقد كانت لا تزال هناك علاقات طبيعية بين مصر وأمريكا،**

رغم انها لم تكن علاقات ودية . وقد جاءت نقطة التحول فى عام ١٩٦٤ . ولم يكن هناك سبب معين واضح لهذا التدهور الذى لم يحدث فجأة . لقد كانت حرب اليمن أحد هذه الأسباب . وبالرغم من ان أمريكا كانت واحدة من بين الدول الاولى التى اعترفت بالنظام الموالى للناصرية هذا ، فقد أبدت أيضا السعوديين المؤيدين للملكيين فى اليمن . وقد وقعت عدة حوادث صغيرة أوضحت أن المصريين قرروا إثارة الأمريكين على قدر الامكان . فقد احترقت الجماهير المكتبة الأمريكية فى القاهرة . ولم تسارع فرقة المطافىء التى تقع على مقربة من مكان الحادث عبر الطريق - الى التدخل . وأسقطت طائرة مدنية أمريكية . وكانت السلطات المصرية بطيئة حتى فى تقديم الاعتذارات التى تتميز بعدم الاكتراث . وبالإضافة الى ذلك . . كان هناك تردد متزايد فى أمريكا لتقديم - أو الاستثمار فى تقديم - مساعدة اقتصادية الى مصر . وقد أدى هذا الى إثارة غضب القاهرة بدرجة كبيرة .

أما بالنسبة للعالم العربى فى فترة ما بين الحربين ( ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ) فقد كان هناك غليان لم يسبق له مثيل . فاذا بدأنا بسوريا . . فاننا سنجدنا على الدوام أكبر البلدان تطرفا . وتعتبر الانفعالات السيامية فى سوريا أكثر حدة منها فى البلدان العربية الأخرى وأكثر تعصبا . ذلك أن السوريين - على عكس المصريين - لا يشتهرون بروح الفكاهة . ان سوريا بلد يتسم بالتمعاسة . لقد عاشت عدة انقلابات عسكرية خلال تاريخها القصير أكثر من أى بلد عربى آخر . والاحتكاك بين الجماعات الدينية والعنصرية لا يزال له أكبر الأثر على الحياة السورية .

وعموما . . فان العالم العربى - بل العالم كله - كان يشهد تصعيدا فى حدة المشاكل القائمة . بحيث عندما وصلنا الى سنة ١٩٦٧ كان ربيع تلك السنة قد يصبح أكثر خطورة من أى غام سابق . لقد صعدت أمريكا حربها فى فيتنام . . وأصبح هناك خوف من أن يكون صيف ١٩٦٧ أكثر سخونة من الصيف السابق . وكان للاتحاد السوفيتى هو الآخر مشاغله الخاصة . لقد تابعت تلك



التطورات العالمية فى بداية تلك السنة ، بحيث أصبح من الصعب - أن لم يكن من المستحيل - تحقيق التقدم بالنسبة لآية قضية على الإطلاق .

وفى مايو ١٩٦٧ - كانت كافة العناصر التى تحتم اندلاع الحرب فى الشرق الأوسط قد أصبحت موجودة ومؤثرة ، وأصبح هناك مزيد من التوتر لم يسبق له مثيل بين سوريا وإسرائيل انضمت اليه مصر ، وسرعان ما بدأت الأحداث المعروفة من طلب مصر سحب قوات الطوارئ الدولية ، الى اغلاق مضيق تيران .

ولقد نشبت الحرب فى شهر يونيو . . نتيجة لسلسلة من الجوادث بدأت قبل ذلك الموعد بثلاثة أسابيع ، أنها حالة تنطوى على الكثير من الشواهد التى تنم عن التصعيد . . ذلك أن حادثة تعود الى أخرى ذات نتائج مؤكدة . . كما أن التقديرات بادت أكبر مما كانت عليه فى الماضى ، فضلا عن أن الارتجال والمصادفة قد لعبا دورا كبيرا ، كما أن التصريحات سرعان ما بدأت تتسابق لتمعيد الموقف من كلا الجانبين .

ولكن المشكلة على الجانب العربى . . كانت الضوضاء الهستيرية التى تصبح ضارة من النقطة التى يبدأ فيها أصحابها فى تصديقها ؛ لأنها تدل على حالة نفسية سرعان ما أدت الى نتائج مادية فى ساحة القتال .

وإذا كان أسلوب الاذاعات وأجهزة الاعلام العربية - وخصوصا المصرية - فى تلك الأسابيع الثلاثة ، اذا كان قد بدا ناجحا وقتها . . فإنه نجح لأن المستمعين أرادوا أن يسمعوا دعاية من هذا القبيل ، وهى الدعاية التى خاطبت مشاعرهم أكثر من الاسلوب الغربى ، ( أو حتى السوفيتى ) غير العاطفى . ويتعين اجراء دراسة خاصة حول مسئولية اذاعة القاهرة فى الكارثة التى حلت بمصر عام ١٩٦٧ . لقد كان هذا النوع من الدعاية هو مصدر قوة ظاهرية ، ومصدر ضعف حقيقى على السواء . وقد أمكن ادراك ذلك - ولكن بعد أن وقعت الهزيمة العسكرية . . فإن مجلة ( المصور ) المصرية قالت

بعد الهزيمة مثلا .. ( لقد كنا نقول أشياء لم تكن نعينها على  
الدوام ، ومن ثم عادينا كذلك أصدقاءنا ) .. ومما لا شك فيه أن  
هذا صحيح ، إلا أن عمل استقصاء حول آثار هذه الدعاية لا يتعين  
أن يكون محدودا في إطار الأثر الذي أحدثته في الخارج . لقد  
وقع تأثيرها أساسا على العرب ، ومن ثم كان أصحاب الدعاية هم  
أولا وأخيرا ضحاياها . لقد أدت تلك الدعاية إلى إثارة توقعاتهم  
إلى النقطة التي يجب عندها أن تتحقق الوعود . لقد أدت مثل تلك  
الدعاية إلى تقوية الميل الداخلي لكثير من العرب نحو خداع أنفسهم .

إن العرب يتمتعون بكثير من الصفات الجذابة ( التي يفتقر  
اليهود إلى بعضها ) ، فهم يتمتعون بمقدرة تكاد تكون غير محدودة  
على أن يؤمنوا بما يريدون أن يؤمنوا به . إن هذه السمة من سمات  
الشخصية العربية لا يمكن التأثير عليها بقوة . إنها توضح كل  
ما يتعلق بنشوب الحرب وما خلفت من آثار . ذلك أن الدعاية التي  
كانت تنبعث من القاهرة ودمشق وبغداد ، كالسيل المنهمر حول  
ما يتميز به العرب من ثقافة وتقدم اقتصادي وقوة عسكرية .. قد  
قبلت بحماس لأنها تتفق والحاجة العاطفية لشعب أبي .. تلك  
الحاجة التي قويت بدرجة كبيرة في كثير من الاعتبارات في القرون  
الآخرة ، ولكنها لم تستطع أن تتمشى ومكانتها في العالم الحديث ،  
وإنما كانت تشعر باستياء تجاه هذا العالم . ومن هنا جاءت  
الحاجة إلى خلق عالم خيالي .. حيث يمكن حل كافة المشكلات  
الهائلة التي يتعرض لها العرب . وفي ظل هذا العالم الخيالي يمكن  
بناء المشروعات الصناعية في وقت قصير للغاية ، كما يمكن كسب  
المعارك دون أية خسائر ، والقضاء على الأعداء .. ففي هذا العالم  
الخيالي لا توجد مقاومة ولا توجد عقبات .. وقد أدت هذه الدعاية  
إلى خلق التخيلات بين العرب حول قوتهم ودعمت ميلهم - الذي  
كان قويا على الدوام - إلى تجاهل الحقائق غير المرضية . وفضلا  
عن ذلك .. فإن هذه الدعاية لم تؤثر على الجماهير فقط ، وإنما  
أثرت في المدى الطويل على القادة أنفسهم ، وانعكس ذلك بالطبع  
على آرائهم ، وعلى ما يصنعونه من أحكام .

ومثلما كان للدعاية العربية في ١٩٦٧ أثرها على العرب أنفسهم ، فإن المشكلة كلها ، حتى نشوب الحرب فعلا ، كان لها أثر عميق على الرأي العام في جميع بلاد أوروبا وأمريكا ٠٠ ولم يحدث منذ الحرب الأهلية الأسبانية ان كانت المشاعر منقسمة بمثل ما حدث في الأسابيع الثلاثة السابقة على خمسة يونيو ١٩٦٧ ٠٠ ذلك ان هذا النزاع أصبح لفترة من الزمن مسألة داخلية خطيرة في فرنسا وإيطاليا ، بل كانت هناك مشاهد عاصفة داخل البرلمان الهندي .

ان وضع تحليل دقيق للرأي العام - ابان الأزمة - في عدد من دول العالم لا يمكن أن يتم الا في صورة كتاب قائم بذاته ، بل ربما سلسلة من الكتب ، ولكن الاتجاهات العامة ظهرت وقتها بوضوح حتى من خلال عمليات البحث السطحية .

لقد تلقى ناصر والسوريون تأييدا كبيرا ، بل متحمسا في أغلب الأحيان من جانب العالم العربي وشمال أفريقيا والعالم الاسلامي ٠٠ أما خارج نطاق هذه الدائرة ، فكانوا ينعمون بالبركات الرسمية من الكتلة السوفيتية والصين وبعض دول آسيا وأفريقيا ٠٠ أما إسرائيل فقد كان هناك عدد كبير من المتعاطفين معها في أوروبا والأمريكتين ، بالإضافة الى عدد أقل في اجزاء من آسيا وأفريقيا .

ان هذا السرد لتطورات الأزمة ينتهي صباح الخامس من يونيو ١٩٦٧ ٠٠ وان أزيز طائرات الميستير والميراج التي أخذت ترتفع من المطارات الاسرائيلية ، يمكن أن يزود أحد المخرجين السينمائيين بنهاية دراماتيكية ٠٠ في حين أن هذه النهاية غير مرضية من وجهة نظر المؤرخ للأحداث ٠٠

ولكن ، من الواضح انها النهاية القاطعة لهذه الدراسة ، اذ ان ذلك اليوم قد شهد سلسلة جديدة من الحوادث لم تظهر نهايتها في الأفق بعد ٠٠ فقد حجبت الحرب والنصر الاسرائيلي السريع الفترة التاريخية التي سبقت النزاع ، فترة المخلوفا

والشكوك والتردد .. ولكن من الأشياء التي سرعان ما أصبحت في طي النسيان ، ذلك الارتباك والقرار المشؤم الخاص بفترة التاهب للقتال .

لقد أدت الحرب الى تغيير نظرة الجميع الى الأزمة التي سبقت الحرب .. وكذلك فانها ألقت أضواء ضخمة على سياسة الحكومة الاسرائيلية ، الى درجة أن التردد أصبح يبدو وكأنه أمر مقصود وحتى الاخطاء أخذت شكل المناورات الروتينية .. وفي الواقع انه - برغم كل تصور - فان نتيجة الحرب كما نعرف جميعا الآن ، لم تكن قط موضع جدل . ويحتمل الا تكون النتيجة قد تغيرت كثيرا لو أن الحرب قد نشبت في الخامس والعشرين من مايو أو في الخامس عشر من يونيو .

كتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



العرب وإسرائيل  
تأليف: تشارلز ديمستريه



## هذا الكتاب

## وهذا المؤلف

يقوم هذا الكتاب على نظرية أساسية ، هي ان الأزمة بين اسرائيل والعرب هي اساسا مشكلة سياسية ، ولا يمكن حلها عسكريا . وما دام العرب - منذ ١٩٤٨ حتى الآن - لم ينفلوا فعلا أية حلول عسكرية ضد اسرائيل ، فمن المفهوم ان المؤلف يقصد بمنطقه هذا . . ان يدحض الأساس الذي يعتمد عليه التفكير الاسرائيلي . ان المؤلف يقول في الكتاب بصراحة : ان اعتماد التفكير الاسرائيلي على استخدام الحلول العسكرية في كل مرة ، هو امر لا يحل في النهاية أى شئ . ولا يغير أى وجه من أساسيات المشكلة .

واذا كانت هذه تعتبر نقطة ايجابية في تفكير المؤلف ، فان هناك نقاطا اخرى كثيرة يختلف فيها المؤلف مع تفكيرنا تماما .

ان المؤلف هو « تشارلز دوجلاس هيوم » وهو انجليزى قام بتغطية اخبار حرب ١٩٦٧ صحفيا باعتباره مراسلا حربيا لصحيفة « التايمز » البريطانية . لقد وصل الى اسرائيل قبل نشوب الحرب بأسابيع قليلة ، واستمر هناك الى انتهاء الحرب .

وفي تحليل المؤلف لأسباب حرب ١٩٦٧ ، فانه يقول ان شيئا ما لم يكن ليوقف اسرائيل عن الهجوم . . اللهم الا ان تعلن أمريكا وبريطانيا انها سوف تساندا العرب ، وهو الأمر الذى يرقى الى مرتبة الاستحالة من الناحية السياسية .

ومع وجود خلاصات كثيرة مع النتائج التى انتهى اليها المؤلف فى فصول الكتاب الا ان المؤلف فى كتابه هذا . . يمثل نموذجا للأسلوب البريطانى فى تحليل مشكلة فلسطين ومشكلة الوجود الاسرائيلي فى الشرق الأوسط .

منذ قيام دولة اسرائيل في مايو ١٩٤٨ نشبت حروب ثلاث بينها وبين جيرانها العرب ، ومع انتهاء كل حرب .. كان انتصار اسرائيل العسكرية أكثر مضاء من سابقه ، وهزيمة العرب أشد اذلالا من سابقتها ، ومع ذلك .. فليس هناك ما يدل على أن جيل المنازعات هذا قد ولى وانتهى .

ولقد ترتب على كل حرب موقف متغير . فالحرب الاولى تمخضت عن قيام اسرائيل ، والثانية دعمت مركزها ، أما الثالثة ( ١٩٦٧ ) فقد حققت لها امبراطورية ، غير أنه ليس هناك ما يدل على وجود نهاية لكل هذا ، أن الشك في النوايا الطيبة من كلا الجانبين .. والشعور بتغير ميزان القوى .. كلها اتجاهات مألوفة في الفورة الاولى لفترة ما بعد الحرب ، ثم لا تلبث تلك الاتجاهات أن تلوث وتفتت تدريجيا على صخرة المستحيلات السياسية في الموقف العربى .

وان المشكلة بين اسرائيل والعرب هي مشكلة سياسية .. بلا حل عسكرى . لقد واتت الشرق الأوسط فرس أكثر دما و اتت غالبية المناطق الأخرى في العالم لكي يكتشف بصفة قاطعة .. انه لا يمكن حل المنازعات بمجرد استخدام السلاح .

واذا كان النزاع بين العرب واسرائيل أكثر من مجرد صدام بين جيوش متصارعة - أو حتى بين مجتمعات متصارعة تدعمها قوات عسكرية - فماذا عساه أن يكون إذن .

لعل من الضروري ، استبعاد الاعتقاد الحالى بأن هذا النزاع مظهر آخر من مظاهر العداء للسامية من ذلك النوع الذى قد يجده المرء فى نوادى الجولف البريطانية أو الأمريكية . انه ليس بالتحديد نتاجا لتفرد عنصرى بين العرب واليهود ، فتاريخ الجماعات اليهودية فى العالم العربى ليس على نصف بشاعة تاريخها فى المجتمعات المسيحية أو الشيوعية فى أوروبا . ومن الانصاف أن نقول بأن الجاليات اليهودية انتعشت حضاريا وتجاريا فى جو تسوده درجة كبيرة من الأمن فى العالم العربى ، خلال العشرين قرنا



الآخيرة وهو ما لم يتوافر لها في أوروبا . ومهما قيل بشأن حل مشكلة انتماج اليهود في المجتمعات الأوروبية ، فليس لهذا أية علاقة بمشكلة فلسطين ؛ لأن اختيار الصهيونية لفلسطين اعتمد على أن الشرق الأوسط يستطيع أن يمتص عنصرا جديدا تماما دون حدوث مضاعفات شديدة .

لقد أصبحت اسرائيل تملك الآن كلا من القوة والقدرة على أن تبقى وسط منطقة معادية لها ، ولكن ليس لديها القوة ولا القدرة على تغيير هذا العداء دون أن تغير هي الأخرى نفسها . والنقطة التي أريد أن أوضحها . هي أن اسرائيل التي كانت العنصر اليهودي في المسألة الفلسطينية ، قد تخطت مرحلة التبعية وأصبحت العنصر الأقوى في مستقبل فلسطين .

إنها إذن مشكلة جغرافية أكثر مما هي مشكلة عنصرية . ذلك أن النزاع في الشرق الأوسط أصبح قائما الآن بين دول ذات سيادة ، وليس بين ممثلين لأجناس مختلفة ؛ لهذا السبب . فإن حل المشكلة العربية الاسرائيلية لا يكمن في حل مشكلة اليهود عالميا ، وإنما يكمن أكثر في تحقيق توازن اقليمي محلي بين دول الشرق الأوسط واسرائيل واحدة منها .

ولقد تحقق توازن اقليمي بين القوى في المنطقة . ومع انه حدثت تغييرات وربما تحدث تغييرات أخرى ، فإن النقطة الجوهرية هي أن التوازن يعكس تركيب القوى المحلية ، ولا يتأثر بدرجة خطيرة بأية قوى خارجية . ولا يمكن لأى حل الآن أن يتضمن الرجوع الى الموقف الذي كان سائدا حينما كان شعب آخر مستولا عن المنطقة - أى قبل عام ١٩٤٨ - والا كان معنى ذلك المطالبة باعادة انتداب بريطانيا . أو مطالبة الأتراك بالعودة أو حتى مطالبة الرومان بأن يفعلوا ذلك . ان المرء لا يستطيع أن يوسع نطاق بحثه لمشكلة ما . أكثر من الاطار الذي تدور خلاله الأطراف الراحنة للمشكلة . ان سلطتنا في المنطقة انتهت بانتهاك مسئوليتنا فيها ، ومعها تلاشت قدرتنا .

والقضية في الواقع ، ليست قضية الوجود الاسرائيلي في حد ذاته كسبب للنزاع . ولكن هذا الوجود يساعد على خلق ظروف يجدها العرب غير محتملة . فلو أن اسرائيل قامت كدولة عربية ، لما كان هناك نزاع . اللهم الا بين اسرائيل والأردن حول استعادة تلك المناطق من فلسطين التي ضمتها الأردن بعد حرب ١٩٤٨ .

لقد انتهت حرب ١٩٤٨ بتسويات مؤقتة للحدود وباتفاقيات للهدنة ، مما جعل هذه الحدود تصبح بعد ذلك مصدرا للنزاع المستمر - والواقع أن مشكلة الحدود كانت مجرد تعبير عن نزاع سياسي أعمق وأوسع بين الطرفين ، ولأن خطوط الهدنة كانت حقا غير منطقية وفي بعض الأحوال غير عملية بالمرة ، فانها سهلت للعرب التعبير عن استيائهم السياسي العام . لقد كانت حوادث الحدود فيما بين سنتي ١٩٤٨ و ١٩٦٧ هي دائما العملية التي يعبر بها العرب عن استيائهم ، كما انها أيضا كانت تعبيرا غير مباشر عن عدم قدرتهم على القيام بأى ضغط فعال على اسرائيل - وهو تعبير ان دل على شيء فانما يدل على خيبة أمل .

ومن ناحية أخرى . . كانت اسرائيل من حين لآخر - تكيف استراتيجيتها وفق أسلوب عسكري منعزل تماما عن العوامل السياسية الأخرى ، يدفعها في ذلك شعور بالثقة في تفوقها العسكري . وتجدر الإشارة هنا الى فقرة كتبها الجنرال « موسى دايان » رئيس أركان حرب الجيش الاسرائيلي سابقا ووزير الدفاع الآن ، تناول فيها سياسة الردع الاسرائيلية ؛ لأنه يكشف في هذه الفقرة عن عدم المرونة ازاء مثل هذا الوضع . واذا كانت الاستراتيجية تدل على شيء ، فانما تدل على الافتقار الأساسي الى العمق في الفكر العسكري . ان ضرب فينتام الشمالية بالقنابل الأمريكية يقوم أساسا على مبدأ رفع ثمن العدوان في مصدر العدوان . وهذا بالضبط موقف اسرائيل العسكري ، دون أن يدل ذلك على أى أمل قائم في إيجاد حل لمشكلة أمن الحدود .

يقول دايان في كتابه «(حملة السويس)» مفسرا سياسة الردع:  
« كان الهدف هو أن نبين للعرب انه بينما قد تعجز اسرائيل

عن حماية حياة كل سائق جرار يحرق بالقرب من الحدود ، او أن تمنع بث الاتهام بالقرب من طريق قرية .. فان الدولة المسئولة عن المخربين لن تفلت من العقاب .. وعندما تقوم قوة اسرائيلية بعمليات داخل الارض العربية دون أن تتمكن الجيوش المحلية من أن تتحداها تحديا جديا ، فان الفشل العسكري للدول العربية يفتضح علنا أمام شعوبها . وهكذا ، فانه بدلا من أن يرتفع شأن الأنظمة العربية .. فان النتيجة النهائية لأعمال الفدائيين هي اهتزاز ثقة الشعوب بتلك الأنظمة وبقواتها المسلحة » .

ولقد احسنت بريطانيا للصهيونية احسانا كبيرا ، ومع ذلك فربما تكون قد أساءت للعرب أشد الاساءة .. وربما القى هذا على بريطانيا مسؤولية أكبر لبذل مساعيها الحميدة ، وأن تفهم أن جانبا ضخما من متاعب هذا النزاع يقع عبؤه عليها . بيد أنه لم يكن العرب من الضعف بحيث تستطيع اسرائيل أن تحطمهم .. كما انه لم يكونوا من القوة بحيث يدمرون اسرائيل . ومن ناحية أخرى ، فبينما كانت اسرائيل من القوة بما يجعلها ترد في كل غارة انتقامية ردا قاسيا . فانها لم تستطع أن ترد على نحو يجعل العرب لا يعودون الى تكرار ذلك مرة أخرى .

لقد نشأ الخطر في هذا الموقف .. لأن كلا الجانبين كان مقتنعا بأنه على حق ولم يكن أيهما قويا ماديا بما يكفي لدعم هذا الحق على نحو يحسم النزاع ..

ولقد كانت حرب ١٩٥٦ نفسها هي في نوعها اجراء انتقاميا كبيرا قامت به اسرائيل ، تشمل كافة الدوافع النفسية والسياسية وكذلك الاقتصادية .. التي لم تكن موضع الاهتمام في السنة السابقة على الحرب .

وقد أدت حرب السويس سنة ١٩٥٦ الى بعض التفسيرات السياسية الكبرى في المنطقة ، كما جلبت السلام على حدود اسرائيل . ورغم أن الجامعة العربية أعلنت عن مشروعات لمزيد من المقاطعة للبضائع الاسرائيلية .. فان العرب كانوا الجانب الأضعف ، وكانوا منقسمين على أنفسهم ، وجأوا الى حملات الدعاية ضد بعضهم البعض أكثر مما كانت هذه الحملات توجه ضد اسرائيل .

ولقد كانت السنوات التالية بين حرب ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ هادئة نسبيا بالنسبة لحوادث الحدود بين اسرائيل والدول العربية ، ولكن الموقف الاساسى ظل كما هو . أن رد الفعل التلقائى لاسرائيل استمر معتمدا على تصور أن كل حركة سياسية تمر بغير رد ، وكل مناورة تمر بدون صيد من جانب اسرائيل . فان هذا يشكل خطرا ماحقا على مستقبل أمنها . بهذا الاسلوب تجملت المشكلات السياسية فى المنطقة ؛ لأن أى تغيير محتمل لم يكن يفسر من جانب اسرائيل الا من زاوية عسكرية بحتة . . . ويبدو أن خيال الاسرائيليين الخصب قد تكيف مع سنوات من المناوشات على الحدود بحيث لم يعد يتقبل سوى مفهوم واحد هو : ان المشكلة فى جوهرها مشكلة عسكرية وليست مشكلة سياسية ، وانه لا يمكن تسويتها الا عسكريا .

لقد كان هذا هو الأساس نفسه الذى قامت عليه حرب يونيو ١٩٦٧ انها لم تكن من نوع الحروب التى تنشب فجأة ؛ لأن كل حركة الأحداث كانت تسير سيرا سريعا منذ أوائل سنة ١٩٦٦ - ان هذا لا يعنى دخول أى عنصر جديد على أساسيات المشكلة . . . وانما يعنى أن الخطوط القائمة زادت عمقا ، وإن النقاش احتدم واكتسب مראה أكثر ، وأن الأزمة انحرقت أكثر ، وأن المهارات تبدلت أكثر . . . فاذا بالأحداث تلور دورتها بين فعل ورد فعل ، حتى لم يعد هناك مجال للمناورة .

لقد جادت الأحداث فى مايو ١٩٦٧ دورتها المعروفة من طلب مصر سحب قوات الأمم المتحدة ، الى قيام اسرائيل ومصر بالتعبئة ، الى اغلاق خليج العقبة ، الى الحرب . وبصرف النظر عن الأحداث نفسها ، فإنه مما يشهد الدهشة فى أزمة ١٩٦٧ هو أن القيادة المصرية لم تظهر كثيرا من الحكمة فى طريقة معالجتها للأمور . صحيح أنه كان من المحتمل أن يكون ميزان الشرعية فى جانب مصر . الا أن هناك علامات استفهام تكتنف الحكمة من متابعة تلك السياسة حتى لو قلنا أن القيادة المصرية كانت تمارس حقوقها . ان الدهشة من تصرف القيادة المصرية أبان الأزمة تزيد خصوصا لو افترضنا انها

كانت تعرف قوة اسرائيل ورد الفعل المحتمل من جانبها اذاء تسلسل الاحداث . وخلال فترة الاسبوعين السابقين على نشوب الحرب في يونيو ١٩٦٧ ، فان تصرفات القيادة المصرية اظهرت من سوء التقدير أكثر مما اظهرت من عدم الشرعية .

ان الحروب تسفر عن تسويات غير طبيعية في الشئون الدولية . وهي غالبا ما تشتعل عرضا أو نتيجة لسوء التقدير أكثر مما تشتعل طبقا لخطة موضوعة . ومن ناحية أخرى ، فان الدول المتحاربة يكون لديها في العادة فكرة ما عن السبب الذي من أجله تبدأ الحرب - فاما انها تريد أن تكتسب شيئا من وراء ذلك ، واما انها تريد أن تمنع الجانب الآخر من أن يحرز شيئا . وفي كلتا الحالتين فان النتيجة قد تكون شيئا مختلفا جدا عما كان متوقعا أصلا من أى من الجانبين .

وعلى ذلك . . فلا بد أن يسأل المرء نفسه : ماذا كان الاسرائيليون يتوقعون أن يكسبوا من حرب ١٩٦٧ ، أو ماذا كانوا يعتقدون انهم يمنعون العرب من احرازه ؟ وهل كانت اسرائيل تعتقد أن ثمة هدفا نهائيا وراء مايمكن كسبه ، واذا كان الأمر كذلك . . فما هو هذا الهدف ؟

ان اسرائيل تقول - من جانبها - انه لم يكن امامها من بديل في سنة ١٩٦٧ غير الحرب . اننى أعتقد أن هذا غير صحيح . وحتى نصل الى هذه النتيجة لا بد أن نجلل التهديدات الحقيقية وأسوأ النتائج المحتملة في حالة عدم حدوث رد فعل فوري اذاء هذه التهديدات على النحو الذى ردت به اسرائيل .

ان التهديدات التى تعرضت لها اسرائيل في ١٩٦٧ ذات أوجه ثلاثة : **فأولا** - هناك التهديد العسكرى ، الناجم عن نية العرب المعلنة مرارا وتكرارا عن غزو اسرائيل . **وثانيا** - هناك التهديد الإقتصادى . وهو الناشئ أيضا عن نية العرب المعلنة عن تدمير اسرائيل اقتصاديا أو شل اقتصادها . **وثالثا** - هناك التهديد السيكولوجى الذى اذا لم توقفه اسرائيل فان العرب قد يصدقون خطتهم المبالغ فيها .

تلك كانت التهديدات • فهل اشتدت في عام ١٩٦٧ على نحو  
يستحيل معه تحاشي وقوع الحرب ؟

ان ازدياد خطر ما ، لا يجعل من حق أحد الأطراف المعنية  
بالضرورة أن يفترض انه لم يعد متبقيا سوى اتخاذ خطوة وقائية  
مباشرة ضد احتمال تزايد الخطر لمدى أبعد • لقد كان هناك خطر  
متزايد من نشوب الحرب خلال المواجهة في كوبا بين روسيا وأمريكا،  
وكان هناك خطر متزايد خلال أزمة برلين • وأحيانا هناك خطر  
يتزايد بدرجة كبيرة من احتمال نشوب الحرب بين اليونان وتركيا  
حول قبرص ، ومواقف أخرى كثيرة تبدو الوسائل الدبلوماسية  
فيها وقد اقتربت من الفشل التام ، بأكثر مما كان عليه الموقف بين  
العرب واسرائيل عام ١٩٦٧ •

اننى اعتقد بصفة عامة •• أن قرار اسرائيل بدخول الحرب  
في ١٩٦٧ لم يكن قائما على أساس ضخامة أو علم ضخامة الخطر  
الذى تعرضت له في تلك الفترة • اننى اعتقد أن القرار اعتمد على  
ثقة مطلقة من جانب اسرائيل بانها ستخرج من الحرب بوضع أفضل  
من ذلك الوضع الذى وجدت نفسها فيه في مايو ١٩٦٧ • لقد اعتمد  
هذا على حساب معقول وموثوق به - بل وتأكدت من انها ستنتصر  
في الحرب •

اننا نعلم •• انه ما من حكومة مسئولة تدخل في حرب ما لم  
تكن على ثقة معتولة من النصر ، أو ما لم تكن تواجه الموقف البديل  
وهو الهزيمة الكاملة دون اطلاق رصاصة واحدة • وطبيعى ان تقول  
اسرائيل انها كانت تواجه هذا الاحتمال نفسه في مايو ١٩٦٧ ولكن  
الاسرائيليين درجوا على عدم الترحيح عن الاعتقاد بانهم فى وضع  
يبدو فيه بقاؤهم القومى معرضا لخطر أعظم مما هو بالفعل ••  
لقد سبب لهم ذلك موقفا يجدون فيه فى كل مرة أن لا بد من  
اثنين : أما الهزيمة التامة أو النصر التام ، وذلك حتى ولو كان  
الموقف أقل كثيرا مما يبدو •

لقد كانت المعادلة العسكرية بين اسرائيل وجيرانها ، تصورها

دائما كنبولة صغيرة مكونة من مليون ونصف مليون من البشر .  
تحيط بهم حلقة معادية تضم أربعين مليونا من العرب كلهم تصميم  
على تدميرها ، أى بنسبة ٢٠ ضد واحد ، لصالح العرب وضد  
اسرائيل . وقد يبدو هذا على الورق شيئا مشريا للانفعال ، إلا أن  
التقدير العسكري للقوى النسبية للدول المختلفة لا يمكن أن يوضع  
على أساس عدد السكان أو حتى على أساس عدد الرجال المجندين  
في القوات المسلحة فحسب .

إن جهاز الحرب في صورته الشاملة ، أصعب كثيرا عند تقديره  
من مجرد الاعتماد على عدد السكان الإجمالي لدولة من الدول . إن  
تقدير مدى كفاءة الجهاز العربى للدولة ينبغى أن يتضمن القدرة  
الصناعية للدولة ، مثلما يتضمن معها القوات المسلحة ومقدرتها على  
استخدام تلك المعدات ، وكذلك يعتمد على مدى كفاءة هيئة أركان  
الحرب فى شئون الإدارة . من حيث قدرتها على الحفاظ على القوات  
المسلحة فى حالة من الانضباط وحسن الاستعداد والتمون من  
أجل المعركة .

وعامل آخر لا يمكن تجاهله ، وهو طبيعة الأرض التى يحتمل  
أن تجرى عليها أية معركة ولعل أهم شيء هو أن يكون هناك هدف  
سياسى واضح لا غموض فيه أمام القوات المسلحة نفسها . فرغم  
التوسع فى فنون الحرب ، إلا أن الجيش الذى يكون على درجة طيبة  
من التعليم والتثقيف يصبح ندا لحصوم أكثر عددا وقوة لو كانوا  
يفتقرون الى الحافز الضرورى .

وعلى الورق . نجد أنه على الرغم من عدد السكان ، فإن آلة  
الحرب التى تملكها اسرائيل ليست بأى حال بنسبة ٢٠ الى واحد  
ضد اسرائيل ، إذا ما قورنت بما لدى العرب . ذلك أن اسرائيل  
تستطيع - فى مدى أيام قليلة بما لديها من نظام احتياطى بالغ  
الدقة - أن تضع فى الميدان جيشا حديثا مدربا قوامه ٢٥٠ ألف  
جندي .

وفضلا عن انعدام أى قلة عددية ، فإن اسرائيل كانت لديها

ميزات جغرافية وتكتيكية أخرى . فقد كانت لديها خطوط المواصلات الداخلية والقدرة على تحريك القوات بسرعة من جبهة الى أخرى ، والقيادة المركزية التي لا تتعرض - كما هو الحال بالنسبة للعرب - لحالة من التخبط والحيرة في الطوارئ ، ازاء الأوامر المتعارضة والتصادم المحتمل في التوجيهات السياسية من مختلف الحكومات المعنية . كما ان المصاعب الجغرافية التي تواجه شن هجوم برى شديد مدعم على اسرائيل هي مصاعب ضخمة ، لانه كان ينبغي على خطوط المواصلات المصرية أن تمتد وراء الجبهة عبر صحراء سيناء .

والى هنا . . فاننى لم أشر بعد الى قوة السلاح الجوى ، فالتفوق المطلق في الجو كان دائما شيئا تحافظ عليه اسرائيل في معاركها مع جيرانها العرب .

لقد حاولت حتى الآن . . أن أوضح أن فكرة تعرض اسرائيل في أى وقت من الأوقات لخطر ( القائها فى البحر ) هي مجرد أسطورة، حتى بمنطق الأحداث السابقة على حرب ١٩٦٧ . ولو اتخذنا في الاعتبار قدرة العرب على الادعاء الباطل - على الأقل في دعايتهم - فانه من المهم مقاومة اغراء تقدير نواياهم المعلنة على علاقتها . ان اسرائيل تستطيع أن تتمسك بوجود الرغبة الرمزية من جانب العرب في ازالة اليهود في فلسطين ، والعرب أنفسهم يساعدون اسرائيل في هذا الصدد عن طريق رفع الشعارات الدعايية التي يعلمون انهم عاجزون عن تحقيقها . . ولكن الفحص الدقيق للموقف يثبت أن اسرائيل لم تتعرض أبدا لخطر جاد على وجودها ، وان الطريق سوف يظل طويلا للوصول الى هزيمة اسرائيل وازالتها ماديا كدولة حديثة .

وفي هذا . . كانت الاستراتيجية المعلنة للمصريين ، هي أن ينازلوا اسرائيل عن طريق استشارتها لتخطو الخطوة الأولى وتضرب، فى الوقت الذى يكونون مستعدين فيه لتلقى الضربة : ثم يكررون هم وينزلون بها ضربة قاصمة ، وكما تبين فيما بعد . . فان عيب هذه السياسة هو أن القوات المسلحة المصرية على وجه الخصوص ، لم تكن فى وضع تستطيع معه تحمل الضربة الاسرائيلية ! لقد فشلت بشكل



محزن في ( الاقلال الى الحد الأدنى من آثارها ) . وكانت هذه الآثار مدمرة الى حد لم تترك للعرب فرصة ثانية .

وعلى كل ، فإن هذه السياسة التي أعلنها المصريون قبل حرب ١٩٦٧ كانت سليمة من الناحية النظرية . . بشرط أن تكون هناك النية ، ثم القدرة على تنفيذها . . ولكن يبدو أن المخابرات الاسرائيلية التي استطاعت أن تتغلغل تماما داخل دوائر الحكومات العربية ، قد تحققت من أن القوات المصرية لم تكن حقا على استعداد يكفي لتغطية السياسة المعلنة في الصحف . ويحتمل ان هذه الدراية قد تسلطت على القيادة الاسرائيلية ورجحت قرار الضرب ، على المخاطرة بتحمل هزيمة نفسية تسمح بتطور الموقف أكثر اذا افسح له المجال .

الى هنا ، فأننى حاولت ان اوضح ان الخطر العسكري الفعلى على اسرائيل لم يكن وشيكا في ١٩٦٧ ، سواء من ناحية تعمير اسرائيل او من ناحية وقوع هجوم جوى على مدنها . لقد كانت اسرائيل قادمة على تغطية الفخ في ١٩٦٧ ؛ لأن المصريين لم يكونوا مستعدين لتعبه ؛ لذلك . . فأننى اعتقد ان العامل الحاسم وراء قرار اسرائيل بدخول الحرب كان بغير شك عاملا نفسيا . اما أية اعتبارات أخرى تلعبها اسرائيل كأسباب للحرب . . فإنها لم تكن تشكل أية خطورة في الموقف .

لقد جلبت الحرب الاسرائيلية مكاسب اقليمية عظيمة . ولقد بينت اسرائيل في نهاية الأمر أن لديها القوة الكافية لشل العدوة العربية المحيطة بها . وأنا أعتقد - لذلك - أنه من غير الممكن - خصوصا بعد انتصار ١٩٦٧ - أن توافق اسرائيل على أى تسوية في المنطقة تتضمن حلا وسطا لارضاء العرب . ان العرب والاسرائيليين يفكرون بمنهجين مختلفين تماما ، ولكن العرب لا يستطيعون شيئا ، ففوة اسرائيل يصعب تحديدها . وما دامت اسرائيل ستحتفظ بقدرتها على الرد - وهو أمر سوف تضمنه لها دائما الولايات المتحدة الامريكية - وثانيا باحتفاظها بالحدود الحالية . . فإنها لن تقسم أية تنازلات أساسية لحل المشكلة سياسيا .

اننى اعتقد أن الاحتمال الوحيد لتسوية عادلة للمشكلة بين العرب واسرائيل ، يوجد فى الفرصة التى توافرت باستيلاء اسرائيل على الضفة الغربية لنهر الأردن . فلالول مرة منذ عام ١٩٤٨ أصبحت فلسطين كيانا واحدا من جديد . وأنا شخصا ارحب بفشل أية تسوية قد تفصل مرة أخرى جزئى فلسطين ، لأننى لا اظن أن هذه التسوية ستلوم . ولذلك فاننى آمل ألا تتم الموافقة على أية اتفاقية تركز فقط على مسألة ضمان أمن اسرائيل العسكرية أو الاعتراف بها من جانب الدول العربية . والفرصة المتاحة مرة أخرى هى أن نعالج مستقبل فلسطين كاملا ؛ لأننا من قبل كنا نقبل التقسيم المصطنع بين الأردن من ناحية ، واسرائيل من ناحية أخرى ، الأمر الذى جعل للمشكلة اتجاهاين لا يمكن التوفيق بينهما .

والواضح أن الحل المثالى . . هو اقامة دولة ذات جنسية مزدوجة فى اسرائيل حيث تحتفظ الجماعة اليهودية بديناميكيتها دون أن يطغى عليها العرب ولا حتى الاغلبية العربية . وحيث يمكن اعادة توطين اللاجئين ومعالجة المشكلات الاقتصادية للمنطقة بما فيها مشكلة مصادر المياه كمشكلة واحدة فى مجموعها .

ويبدو أن ليس هناك من الأسباب ما يحمل على الاعتقاد بأن العناصر المؤثرة فى اسرائيل ستنتهى اذا أصبح هذا البلد جزءا من دولة فى الشرق الأوسط ، أو دولة ذات جنسية ثنائية أو حتى دولة عربية تضم أقلية يهودية . فبعد فترة جيل أو جيلين ، فإن التطورات العنصرية تنبئ بأن اليهود الشرقيين والعرب معا سيفوقون اليهود القادمين من أوروبا عدداً .

وانا لا أرى فى الأفق القريب حمولة اتفاقية ذات قيمة يمكن بواسطتها منع حدوث أزمة أخرى . كل ماأستطيعه هو أن آمل ألا تكون هناك أزمة أخرى . . ويبدو أن احتمال بقاء التوتر طوال الحقبة القادمة ، هو الثمن الباهظ الذى يتم دفعه لاحتمال أن يجد العرب فى نهاية الحقبة أن اسرائيل قد تخلت عن طابعها الصهيونى باستيعابها الاجبارى لمثل هذا العدد الكبير من السكان العرب .

كتب  
إسرائيلية  
ممنوعة  
من  
التداول



جولدا مائير  
تأليف: هاري سيمكين



## هذا الكتاب ..

### وهذه المؤلفه

.. حتى لو كان التاريخ يعيد نفسه فعلا ، فلا يمكن أن يتم ذلك الى هذه الدرجة . ان هذا الكتاب يشرح بالتفصيل في أحد فصوله ، قصة المفاوضات السرية بين جولدا مائير والملك عبد الله ، والتي أجراها الملك الأردني من خلف ظهر الدول العربية لتحقيق أطماعه الخاصة على حساب العمل العربي المشترك . ومن المتبر لمسغرية في هذا الكتاب .. أن بريطانيا هي التي فسّطت على ملك الأردن لكيلا يستمر في مشروعه المشترك مع الصهيونيين ، لأنها - باعتبارها حامية له - لا تريد أن « تحرقه » أمام العرب . وبعد ٢٤ عاما تكررت الأحداث نفسها ، بين حفيد الملك عبد الله هذه المرة ( حسين ) ونائب جولدا مائير ( ابغال آلون ) .

ان هذا الكتاب له أهمية كبرى من هذه الزاوية . وله أيضا أهمية اضافية من حيث انه يكشف عن اسلوب تفكير وعمل وتطور واحدة من زعامات الصهيونية الحالية في اسرائيل . وأخيرا .. فان الكتاب يشرح لنا كيف تقدم اسرائيل زعاماتها الى الراى العام الأمريكى .. بمنطق أمريكى .

ومؤلفه هذا الكتاب ، هي ( ماى سيركين ) يهودية صهيونية ، تحمل جنسية مزدوجة : أمريكية واسرائيلية . انها صديقة وزميلة قديمة لجولدا مائير ، وكانت هي المسؤولة عن تشغيل أول محطة إذاعة سرية متنقلة أقامتها المنظمة الصهيونية في فلسطين قبيل حرب ١٩٤٨ بفترة وجيزة ، حيث تولت الاشراف على الارسال باللغة الانجليزية . وقد صدر الكتاب بعنوان « جولدا مائير » واعيد طبعه فى أمريكا منذ ربع قرن .

## كانت الحرب على الأبواب !

انها الحرب .. التى ستقرر ما اذا كان ممكنا قيام دولة يهودية في فلسطين أم لا . وهى الحرب التى أصبح من المحتم ان تنشب بمجرد أن ينتهى انتداب بريطانيا على فلسطين رسمياً في ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ .

وفي هذه الظروف .. اتفق الزعماء الصهيونيون في فلسطين على قرار واحد : اجراء مفاوضات مع الملك عبد الله ملك الاردن .. لفتح ثغرة في التحالف العربى المنتظر . قرار ثان : ان مهمة المفاوضات الجديدة - والسرية جدا - ستقوم بها جولدا مائير ، رئيسة الادارة السياسية في اتحاد العمال اليهود بفلسطين ، وهو الجهاز الرئيسى للمنظمة الصهيونية في فلسطين .

كان السبيل الوحيد ، الذى لا يزال يتعين على اليهود اكتشافه ، هو ما اذا كان بالامكان اقناع «عبدالله» ملك الاردن بعدم الانضمام للمغربين . وقد كانت هناك معاملات ودية بين الملك عبدالله واليهود في مناسبات سابقة .. وقد أعرب الملك علنا عن تأييده لجهود اليهود العمرانية في فلسطين مرات عديدة ، كما أنه دعا الى التوصل الى تسوية بين العرب واليهود بالوسائل السلمية .

وحينما بدا في شهر نوفمبر عام ١٩٤٧ ان الامم المتحدة على وشك الموافقة على قرار التقسيم ، عقدت « جولدا مائير » اجتماعا سريا مع الملك عبد الله في منزل « بنحاس روتنبرج » الواقع على مقربة من محطة الكهرباء في « نحاريم » بالاردن ، وكانت المحادثات بينهما ودية . لقد أكد عبد الله أنه لن يشترك في أى هجوم يشنه العرب على اليهود . وأوضح انه اذا وافقت الامم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين ، فانه سيضم الجزء العربى الى مملكته ، ووعد بتبادل مشاعر الصداقة مع اليهود .. وتحدث باستهانة عن قوة الدول العربية المجاورة ، وذكر أن مفتى فلسطين هو العدو المشترك .. وأكد لجولدا مائير أنه سيقبل قرار التقسيم بكل سرور . وانتهت المقابلة باتفاقهما على عقد اجتماع ثان بعد أن توافق الامم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين .

وعلى الرغم من هذه التأكيدات .. فقد كانت هناك نقطتان اثارتا قلق « جولدا » .. لقد سألتها الملك عبد الله عن موقف اليهود من اقتراح يقضى بأن تتضمن مملكته دولة يهودية ، وعندما تلقى على الفور ردا سلبيا سقط الموضوع ، ثم أعرب بعد ذلك عن أمله في ألا تكون الدول العربية من الصفر بحيث تسبب له الإحراج .

ولم يعقد اجتماع ثان بين الزعيمين - كما كان مقررا - نظرا لاضطراب الاحوال ، ولكن الاتصال ظل قائما مع الملك عبد الله . لقد تم تبادل المعلومات بينهما حول مدينة القدس التي عارض الجانبان فكرة تدويلها . وحينما انتشرت الشائعات بأن عبد الله على وشك الانضمام للدول العربية ، بعثت إليه جولدا مائير برسالة تسأله فيها عما إذا كان اتفقا لهما لا يزال سارى المفعول أم لا؟ ونقل رسول من الملك عبد الله ردا مطمئنا الى « جولدا » لقد طلب منها عبد الله أن تتذكر ثلاثة اشياء :

١ - أنه رجل بدوى يحافظ على كلمته .

٢ - أنه ملك .

٣ - أن الوعد الذى يقدمه لامرأة لا يمكن انتهاكه .

وعلى الرغم من هذا الثالث الرومانسى ، فسرعان ما حث البدوى بوعده .. وانضم عبد الله للدول العربية . وعلى الرغم من أنه لم يعد باقيا سوى بصيص ضئيل من الأمل ، فقد تقرر أن تحاول جولدا مائير اجراء مقابلة ثانية مع الملك .

وقبل أن تقوم « جولدا مائير » بمحاولتها الثانية للاتصال بالملك عبد الله بفترة قصيرة ، وصل مندوب منه للبحث فيما إذا كان اليهود على استعداد للتنازل له عن جزء من المنطقة ، التي أصبحت تابعة لهم وفقا لقرار التقسيم الذى أصدرته الامم المتحدة ، لقد استند الملك الى أن مثل هذا التنازل سيزيد من هيئته في العالم العربى ، لأنه سيحصل على مناطق أكثر من تلك التى خصصتها الامم المتحدة للعرب أساسا . ووقتها قيل للرسول أن هذا الاقتراح غير مقبول ، ولن يتخلى اليهود عن أى منطقة من

دولتهم . وقيل له أيضا : ان الحدود التى قررتها الامم المتحدة لن تصبح سارية المفعول الا اذا استتب السلام ، ولسوف يقاتل اليهود فى حالة وقوع حرب للحصول على أى منطقة تصل اليها ايديهم .

وعلى الرغم من هذا الحديث المتبادل .. الذى لا يبعث على التفاؤل ، فقد ساد الاعتقاد بأنه من الأفضل بذل محاولة أخيرة للحيلولة دون نشوب عداوات مع الاردن .

وهكذا عقد الاجتماع الثانى بين « جولدا مائير » والملك عبد الله فى الاسبوع الاول من شهر مايو عام ١٩٤٨ .

لقد رفض عبد الله فى هذه المرة .. أن يذهب الى «نحاريم» فقد كان هناك خطر من أن يذهب الى الحدود اليهودية ، اذ كان من الخطورة البالغة بالنسبة له أن يقترب من الحدود اليهودية ، لأن أنباء الاجتماع السابق تسربت ، لهذا كان لابد من اتخاذ اجراءات أمن غير عادية .

واقترح الملك أن ترتدى « جولدا » ثياب امرأة عربية ، وتذهب الى عمان . وهكذا طارت « جولدا » من القدس الى تل أبيب لعقد اجتماع مع بن جوريون تقرر خلاله الاتصال بالملك عبد الله .. ولم يكن يعرف بخبر هذا الاتصال سوى ثلاثة أشخاص فى البلاد . واستقر الراى على أن يصحب « جولدا » رفيق واحد، هو « عزرا دائين » ، المستشرق اليهودى الذى ولد فى يافا .. والخبر فى الشؤون العربية .. لكى يقوم بدور المترجم لها .

لقد تم الاتفاق على الاجتماع مع عبد الله يوم ١٠ مايو ، وغادرت « جولدا » و « دائين » تل أبيب قاصدين حيفا ، حيث حصلت جولدا على ثياب امرأة عربية وخمار وغير ذلك من المستلزمات .. وتدربت على التحرك بصورة مقنعة فى هذه الثياب العربية الفضفاضة ، واتجهت من حيفا الى نحاريم ، ولم تكن جولدا قد ارتدت الثياب العربية بعد ، وغيرا السيارة التى كانا يستقلانها عدة مرات حتى يظل مقدمهما فى طى الكتمان .. !



وكان الملك قد أرسل سيارة الى « نحاريم » لنقل المبعوثين اليهوديين الى عمان . وحينما حل المساء .. ارتدت جولدا ثيابها العربية وخمارها وبدأت الرحلة الى عمان . وكانت المجموعة المسافرة تأمل في تجنب الفيلق العربي ( الجيش الاردنى ) الذى كان حراسه مرابطين على الحدود بالفعل . ولكن اذا حدث وأوقفهم الحراس فان « دائين » - مرافق جولدا - لم يكن ليجد صعوبة في المرور لامكانه التصرف كرجل عربى ، نظرا لتحكمه في اللغة العربية .. ولمعرفته الوثيقة بعادات العرب .. ومع هذا فقد كانت « جولدا » أطول وأثقل وزنا من المرأة العربية العادية .

وعلى الرغم من أنه كان بوسعهما الانكماش في مكانهما في خضوع وهدوء أثناء الظلام .. الا أنه كان يتعين - اذا ما أوقفهما الحراس - أن يحرصا على عدم توجيه أية أسئلة اليها ، كما أنهما وضعا ثقتهما في تقاليد العرب التى كانت تحرم لمس امرأة عربية .

وفى أثناء الرحلة التى استغرقت عدة ساعات .. توقفت السيارة عشر مرات للتحقق من شخصية ركبائها بدون أن تقع أية حادثة . ولم يذهب السائق بجولدا الى « قصر الملك » ولكنه أوصلها الى منزل أحد أصدقاء عبد الله الأغنياء الذى كان يثق فيه تماما . ووصل الملك قبل مضي وقت طويل . وبدأ عليه الود .. ولكنه كان مكتئبا وعصبيا .

لقد أعادت جولدا على اسماع الملك خلال الساعة التى استغرقها الاجتماع، الوعد الذى قطعه على نفسه في شهر نوفمبر . ولم يبذل الملك عبد الله أية محاولة لانكار تعهده ، ولكنه أضاف أن الموقف قد تغير . وقال أنه كان يعتقد حينذاك أنه حر التصرف .. ولكن الظروف لم تسمح له بمثل هذه الحرية .

كانت لهجة الملك تدل على أنه يشير الى التوجيهات البريطانية . ومع هذا كان الأمل لايزال يراوده ، بأنه يمكن تجنب الحرب رغم تأخر الوقت .. بشرط ألا يعلن اليهود انشاء دولتهم، وأن تتوقف الهجرة الى فلسطين لعدة سنوات قادمة . وأوضح

الملك ٠٠ أنه سوف يستولى على فلسطين بدون تقسيم ، ويضمها الى الاردن بعد عام واحد بحيث يسمح للطائفة اليهودية أن يكون لها ممثلون في برلمان بلاده .

ووعده الملك بأن يعامل اليهود معاملة طيبة ، تتمشى مع آرائه الليبرالية ، وأنهى حديثه بالتصريح بأنه يرغب بحق في أقرار السلام ، ويأسف للدمار الحتمي الذى ستتعرض له منجزات اليهود العظيمة في مجال الزراعة والصناعة اذا ما اندفع لهيب الحرب ، وأعرب عن فهمه للسبب الذى يحدو للعجلة في انشاء دولتهم .

وأجابته « جولدا » بدمائية ٠٠ بأنه من العسير وصف شعب ظل ينتظر مدة ألفى عام بالعجلة ، وربما كان اليهود فى غاية الصبر . وأشارت « جولدا » الى أن علاقات اليهود بجلالته كانت ودية دائما ، وأنها تدعمت بمعارضتهما للمفتى ٠٠ عدوهم المشترك . وقالت جولدا ان اليهود حققوا انتصارات خلال خمسة الأشهر الماضية ، بينما قوة المفتى فى اضمحلال ، كما أن اليهود صدوا المغيرين على أعقابهم . وصرحت «جولدا» بأنه من الممكن التوصل الى تفاهم اذا ما تمسك عبد الله باقتراحه الأصلي ٠٠ الذى يقضى بضم المنطقة المخصصة للعرب ، حيث أصبح اليهود أكثر قوة من بضعة أشهر ولن يترددوا فى القتال اذا فرضت عليهم الحرب فى أى مكان وبأقصى قدراتهم .

وأجاب الملك عبد الله على هذا القول بأنه يدرك أن اليهود سيضطرون الى رد أى هجوم يتعرضون له ، ولاشك فى أنه يريد حقا وبإخلاص تنفيذ اقتراحه الاصلى ، ولكن عدة أشياء حدثت منذ ذلك الحين ، فقد الهبت حادثة « دير ياسين » مشاعر العرب ، وبالإضافة الى ذلك ٠٠ « فأننى كنت بمفردى حينذاك ٠٠ ولكنى الآن واحد من خمسة . ليس أمامى خيار آخر ولا يمكن أن أتصرف على نحو مختلف » .

وتوسل الملك الى «جولدا» مرة ثانية ٠٠ بأن تدعو حكومتها الى

اعادة النظر في الامر . وأعلن أنه اذا وصله رد مقبول في ١٥ مايو ،  
فانه سوف يجرى مشاورات مع المعتدلين العرب للمحافظة على  
السلام .

وعندما طالبت « جولدا » و « دائن » ببراعة . . أن يذكر أن  
اليهود هم أصدقاؤه الوحيدون ، أو ما برأسه وأجاب قائلا : « انني  
أعلم ذلك جيدا » وليس لدى شك في معرفتي بكم وفي إيماني  
بنوابكم الطيبة ، وأعتقد بكل جوارحي أن الله أعادكم . . أنا أعلم  
كل هذا وأؤمن به باخلاص ، ولكن الظروف صعبة ولا يجزئ المرء على  
اتخاذ خطوات متهورة . ولذلك أناشئكم مرة أخرى التزام  
الصبر . »

وأجابت « جولدا » على حديثه هذا بقولها : « ليست لدينا أية  
رغبة في تضليل جلالتك . . ونحن نرغب في أن نوضح لك تماما  
أنه لا يمكننا حتى مجرد دراسة اقتراحك . ولن يؤدي هذه الخطوة أى  
من مؤسساتنا أو حتى عشرة من اليهود الذين يتمتعون بأى نفوذ ،  
وبوسعنا أن نرد عليك هنا فى الحال . . بأن جلالتك اذا أدركت ظهرك  
لاتفاقنا الأصلي وأردت الحرب بديلا . . فستكون هناك حرب . وعلى  
الرغم من الصعوبات التى تعترض طريقنا ، الا أننا نؤمن بانتصارنا  
وربما تقابلنا ثانية بعد الحرب ، حينما تكون هناك دولة يهودية . »

وتحول عبد الله الى « دائن » مرافق « جولدا » . . وتحدث  
معه بلهجة أبوية ، وطلب منه - بوصفه مستشرفا - أن يؤيد موقفه ،  
وقدم اليه « دائن » أيضا بعض النصص ، وذكر عبد الله بأنه ليس  
لديه أصدقاء حقيقيون فى العالم العربى ، وبأنه يعتمد على دبابات  
الفيلق العربى مثلما كان الفرنسيون يعتمدون على خط ماجينو ،  
ولكن اليهود سيعطون هذه الدبابات .

وقد جرؤ « دائن » على أن يقترح على الملك بأنه ربما يكون  
الوقت قد حان لانهاء العادة القديمة الجميلة التى تقضى بالسماح  
لرعاياه بتقبيل يده أو أطراف ثيابه ، وذلك أن سكان المدن يختلفون

عن رجال القبائل من البدو ، ويجب على الملك أن يكون أكثر يقظة فيما يختص بحماية نفسه من الاغتيال .

وانتهت المفايلة والملك لا يكف عن الاعراب عن اسفه للدماء التي ستراق ، وقد تبركت المفايلة انطبعا لدى « جولدا » و « دائين » بأن عبد الله لم يكن سعيدا أو يشعر بالثقة ، وبأنه لم يكن يريد القتال ، ولكنه كان متورطا للغاية في روابط مع العرب والبريطانيين بحيث أصبح من العسير عليه تخليص نفسه .

وبعد أن غادر الملك المنزل أعد الصديق العربي الفداء ، وصحبت زوجته « جولدا » لمشاهدة مكتبتها . ثم آن الأوان لبدء رحلة العودة المحفوفة بالاحطار .

وفي طريق عودتهما كان بمقدورهما رؤية معسكر « المفرق » حيث كانت القوات العراقية محتشدة فيه بالفعل . وقد أثار كثرة عدد نقاط المراقبة ، التي كان عليهما اجتيازها ، خوف السائق العربي الذي قرر أنه من الخطورة بمكان . قيادة العربية الى « نحاريم » ، وقد ترك ركابه في التلال على مبعده ميلين من الحدود . وكانت الساعة الثالثة صباحا ، كان الوصول الى « نحاريم » يستغرق نصف ساعة بشرط ألا يضلا طريقهما ولم تكن « جولدا » و « دائين » مسلحين ، بل ان جولدا اعترفت بعد ذلك بأن الخوف قد ساورها . ولم يكن هناك أمل برجى في بقائهما على قيد الحياة اذا اعترض الحراس طريقهما ، ذلك لأنه ليس من عادة السيدات العربيات الفاضلات السير الهويئا عبر التلال في منتصف الليل ! ومن حسن الحظ . . أن قابلهما أحد جنود « الهاجاناه » من نحاريم كان يبحث عنهما . وكان الظلام دامسا بحيث تعذر على جولدا التعرف عليه ، ولكنه زارها بعد ذلك بعام وقدم لها نفسه على اعتبار أنه الرجل الذي قادهما عبر التلال .



ان جولدا مائير ، التي قامت بهذا الدور الأساسي ، قبل

سنوات طويلة من وصولها الى منصب رئيسة وزراء اسرائيل - كانت تقوم فى الواقع بهمة سرية لا يعرفها الامريكيون حتى الآن .

ولا يمكن للامريكيين أن يتخلوا عن اهتمامهم الشديد بمسز مائير كواحدة منهم ، اذ أنها تمثل فى نظرهم لونا جديدا وجذابا من قصص النجاح الامريكية . فقد نشأت مسز مائير فى ولاية « ميلووكى » ، وعملت كأمينة مكتبة ومدرسة . وللروس أيضا ذكرياتهم، اذ تمكنت هذه المرأة ٠٠ التى تكره وضع الأصباغ على وجهها أو طلاء شفيتها كائى امرأة سوفيتية من الطراز القديم وهى تمشط شعرها من منتصف رأسها وتلفه خلف عنقها - تمكنت من اثاره اهتمامهم عام ١٩٤٨ حينما ذهبت الى موسكو كأول وزير مفوض لاسرائيل فى الاتحاد السوفيتى .

ان « جولدا مائير » هى الوحيد بين الزعماء الاسرائيليين البارزين من جيل الرواد التى جاءت من أمريكا ، بينما هى ولدت أصلا فى مدينة « (كييف) » السوفيتية الواقعة جنوب غرب روسيا فى ٣ مايو سنة ١٨٩٨ . وكان معظم يهود روسيا يعيشون داخل نطاق « مناطق الاستيطان » ، وهى الاحياء الروسية التى كان مسموحا لليهود بالعيش فيها فى عهد القيادرة . لقد كان أبوها - واسمه « موسى مابوفيتش » يعمل نجارا وصانعا للأثاث الفاخر ، ولم يبق على قيد الحياة من أبنائه الثمانية سوى ثلاثة هم : « شانا » كبراهم ، و « جولدا » ، وشقيقة تصفرهما تدعى « زيبورا » .

وقد ترك « موسى » روسيا بمفرده فى عام ١٩٠٣ ، وهو يزعم أن يرسل لزوجته وأطفاله - حينما يستتب له الامر - كى يلحقوا به . وقد حدث هذا أخيرا فى سنة ١٩٠٦ ، حينما وصلت من الأب التناكر اللازمة لكى يلحقوا به فى الولايات المتحدة ، التى قرر أخيرا أن يستقر فيها ، بعد أن ترك « نيويورك » واستقر فى مدينة « ميلووكى » الامريكية .

وعندما انتهت « جولدا » من دراستها الابتدائية ، وأرادت الالتحاق بالمدرسة الثانوية لكى تعمل مدرسة بعد ذلك ، رفضت

أمها .. فقررت « جولدا » الهرب . وفعلًا هربت سرا وسافرت لتقيم مع أختها «شانا» التي تقيم مع زوجها في مدينة «دنفر» الأمريكية .. حيث التحقت هناك بالمدرسة الثانوية . وبعد هربها بدمع بسيطة ، وصلها خطاب من صديقة لها قالت فيه « انك تسأليننى عن رأى من يعرفونك في ميلووكى في حادثة هربك . والحقيقة التى لأريد بها أن تؤذى مشاعرك هى أن الجميع يعتقدون أنك فررت مع شاب إيطالى » .

وحيثما أوشك العام الأول «لجولدا» فى (دنفر) على الانتهاء، كانت جولدا قد ضاقت ذرعا بسبب قيام شقيقتها بفرض وصايتها عليها . وفى إحدى الامسيات ، وبعد شجار حاد بين الشقيقتين ، قالت جولدا « حسنا سوف أغادر المنزل » .. وانصرفت حيث استأجرت غرفة مع إحدى العائلات اليهودية فى دنفر ، بينما تركت الدراسة لتعمل . وأخيرا عادت الى « ميلووكى » لاستئناف دراستها هناك بعد أن تأجلت لفترة طويلة ، بحيث تخرجت بعد عامين فى المدرسة الثانوية والتحقّت بدار المعلمين الابتدائية .

وحتى ذلك الحين .. لم تكن فكرة الصهيونية قد شددت انتباه جولدا ، بالفعل . ولكنها بعد قليل بدأت تشترك فى الحملة التى بدأت لاثارة يهود أمريكا وحملهم على التبرع بأموال كثيرة لليهود الذين سلبوا ما يمتلكون فى الدول الواقعة فيما وراء البحار .

وفى سنة ١٩١٥ انضمت جولدا رسميا الى « بوعالى صهيون » أى عمال صهيون .. ذلك الحزب الصغير الواسع النفوذ الذى يضم فى معظمه العمال الصهيونيين الذين يتحدثون باللغة « البديشية » ومن بين سماتها الميزة .. انها لم تنضم تنظيميا الى هذا الحزب الا بعد أن التزمت بعضويته بصفة شخصية . وقد اختارت الانضمام الى العمال الصهيونيين بدلا من الانضمام الى منظمة « ماداسا ٦ » التى قد أنشأتها سيدة أمريكية أكبر منها سنا تدعى « هنرييتا زولد » لأن برنامج حزب عمال صهيون كان يدعو الى انشاء كومونولث هادف فى فلسطين .

وفى هذا الوقت .. وصلها خطاب من « موريس بايرسون »

وهو أحد المهاجرين الروس الشبان ، الذى تعرفت به جولدا فى دنفر وأحبته هناك . ان انضمام جولدا الى حزب عمال صهيون أدى الى تعقيد حياتها الشخصية فى هذا المجال ، نظرا لأن موريس الذى ارتبطت به لم يكن صهيونيا . وقد أوضح لها ذلك فى الخطاب الذى أرسله اليها من « دنفر » حينما كتب يقول « لست أعرف ما اذا كنت سعيدا حقا أو انى أشعر بالاسى لانضمامك للحزب الصهيونى ، ولأنك تبدين وطنية متحمسة . ان فكرة خلق دولة يهودية فى فلسطين أو فى منطقة أخرى تبدو سخيفة فى نظرى . وقد وصلتني منذ بضعة أيام دعوة لحضور أحد الاجتماعات المخصصة لهذا الغرض ، ولكنى لم أحضر لأنى لا أبالى بوجه خاص بما اذا كان اليهود سيتعرضون للمتاعب فى روسيا أو فى الأرض المقدسة » .

وحينما تبعها موريس بعد قليل الى ميلووكى ، أوضحت له جولدا أنها لن تتزوجه الا اذا صحبها الى فلسطين . لقد قررت جولدا الذهاب الى فلسطين لكى تصبح عضوا فى الكيبوتز - أو المستعمرة التعاونية - التى كانت تقوم باستصلاح مستنقعات « عيمك » أو وادى « أزور الدن » . وكانت قد اتخذت هذا القرار قبل صدور وعد بلفور بعامين . وفى وقت كانت فكرة انشاء وطن يهودى فى منطقة فلسطين القاحلة التى كان الأتراك يسيطرون عليها ، تبدو خيالية تماما .

وكانت المناقشة تبدو وقتئذ حول ما اذا كان يتعين أن يتعلم اليهود اللغة « العبرية » أو اللغة « البديشية » . لقد استقر الرأى فى فلسطين منذ البداية على اللغة العبرية، ومع هذا . . كان الصهيونيون العمال ينادون فى الولايات المتحدة بتعلم اللغة البديشية على أساس أنها اللغة الفعلية للطبقة اليهودية العاملة . وعليه ، فانها أفضل من اللغة المقدسة الميتة . وهكذا ظلت لغة «جولدا» البديشية أكثر غزارة وطواعية فى الاستخدام من اللغة العبرية التى تعلمتها بعد أن فى فلسطين .

وفى هذا الوقت . . قابلت « جولدا » الرجل الذى كان من المفروض أن يمارس تأثيرا عميقا فى تطورها السياسى ، والذى سوف

تعمل معه كشريك وثيق الصلة في الكفاح المشترك . وقد وصل « بن جوريون » الذي كان يبلغ من العمر ثلاثين عاما حينذاك الى أمريكا في عام ١٩١٥ برفقة صديقه « اسحق بن زفي » بعد أن أبعدهما الحكومة التركية عن فلسطين بتهمة ندير مؤامرة صهيونية . ولم يحظ بن جوريون بقدر كبير من الاهتمام خلال رحلته الأولى لأمريكا . بل انه حتى حركة الصهيونيين الأمريكيين وجدت في هذا اليهودي القادم من فلسطين ، وفي آرائه المتطرفة التي تنادى « بالعودة الى الوطن » سخفا غريبا وغير مهذب . وكان تلاميذه الوحيدون هم أعضاء حزب عمال صهيون الذين ينتمون في معظمهم الى الطبقة العاملة .

وفي هذه الفترة .. تركت « جولدا » دار المعلمين الابتدائية بملووكي وعملت كأمينة مكتبة وبدأت تدرس وقتها كله ، خارج عملها ، للحركة الصهيونية العمالية ، وكان المرتب الذي تحصل عليه من الحزب أقل كثيرا حتى من المرتب المتواضع للمدرسة ولأمينة مكتبة . ولكنها تمكنت من أن تدبر شؤون معيشتها بالخمسة عشر دولارا التي كانت تحصل عليها أسبوعيا من الحزب .

وكانت هناك مشكلة أخرى يتعين على جولدا حسمها في الوقت نفسه تقريبا ، فاذا كان « موريس » لا يزال مصرا على رفضه الذهاب الى فلسطين بعد الحرب ، فلا بد من قطع علاقتهما . وعلى الرغم من عدم اقتناع « موريس » .. الا أنه استسلم لرغبة جولدا ، ووافق على السفر الى فلسطين . ولم يكن هناك أي مبرر آخر للتسوية في عقد الزواج الذي طالما ألح لاتمامه . وتزوج الاثنان في ٢٤ ديسمبر سنة ١٩١٧ .

وقبل هذا التاريخ بأسابيع قليلة .. كان قد صدر وعد بلفور . وقد أدى صدور وعد بلفور في سنة ١٩١٧ الى تحويل الصهيونية من مجرد حلم غامض الى واقع سياسي . وكانت بريطانيا العظمى قد وافقت في النهاية - قبل صدور الوعد بعدة أشهر - على تشكيل وحدة عسكرية يهودية خاصة - هي الفيلق اليهودي - للقتال من أجل تحرير فلسطين مع الكتائب الملكية البريطانية .



وبعد دخول أمريكا الحرب سمحت الحكومة الأمريكية بالتجنيد في الفيلق اليهودي ، الذي تطوع فيه عدد كبير من الصهيونيين العاملين . وعندما شارفت الحرب على الانتهاء ، قررت جولدا تكريس نفسها كلية لمعالجة مشكلة دخول فلسطين . وهكذا أبحرت هي وأختها الى فلسطين في ٢٣ مايو سنة ١٩٢١ - بالباخرة حتى الاسكندرية ، وبالقطار من الاسكندرية حتى تل أبيب .

في السنوات الأولى لجولدا في فلسطين . . كان لا بد عليها أن تعمل وفقا للبرنامج الكامل للصهيوني العمالي ، وهو برنامج يتطلب انجازه الانضمام الى عضوية مستعمرة نعاونية زراعية ، وبمعنى آخر الى عضوية الكيبوتز ، وكان الصندوق القومي اليهودي قد قام في ١٩٢١ بشراء أجزاء كبيرة من الأرض في وادي عزريل المعروف باسم « عميك » ، وكان الاقليم مليئا بالمستنقعات وتنتشر فيه حمى الملاريا وهي البول الاسود ، وكان يتعين تجفيف هذه الأراضي . وهكذا اختارت جولدا أن تقيم في كيبوتز « بيرحافيا »

وحيثما وصلت جولدا الى بيرحافيا مع زوجها موريس ، كانت واحدة من ثماني نساء بين أفراد الكيبوتز البالغ عددهم اثنين وعشرين رجلا . وسرعان ما برزت جولدا في الكيبوتز . وفي غضون ستة أشهر . أرسلت لتتلقى دراسة خاصة في علم تربية الدجاج . وبعد عودتها أصبح البيض الذي تضعه الدواجن تحت اشراف جولدا مخصصا للبيع ، واستثمار ثمنه في تحسين حال الكيبوتز .

في خلال سنة . أصبحت « جولدا » مندوبة الكيبوتز في مجلس الهستدروت الذي شكل حديثا ، وهو نقابة العمال اليهود في فلسطين . ولم يكن الهستدروت - الاتحاد العام للعمال اليهود في فلسطين - نقابة عمالية عادية تهتم أساسا بالاحوال المعيشية لأعضائها . وقبل اقامة الدولة في فلسطين . كان الهستدروت بمثابة كومنولث عمالي . ومنذ البداية . . والهستدروت يعتبر نفسه وكالة عملية للتوطين تنحصر مهمته في جذب المهاجرين الطلائعيين ومساعدتهم على استيطان فلسطين . ولم يكن هناك أي غرض

ضروري لتنمية البلاد يخرج عن اختصاصه . وحينما كان اصحاب المشروعات الخاصة يخشون من الاقدام على تنفيذ مشروعات تنطوي على مخاطرة أو تعتبر غير مشمرة ، كان الهستدروت يقدم رأس المال اللازم واليد العاملة المطلوبة من خلال مؤسساته الائتمانية وشركات البناء التابعة له . وكانت شركة البناء التعاونية وتسمى « سوليل بونيه » تقوم بشق الطرق في الصحراء ، وهي عملية لم يكن أى مقال خاص على استعداد للقيام بها . ولم يكن أعضاء الهستدروت وأسرهم لا يمثلون فقط أكثر من ٣٠ الى ٤٠ فى المائة من نسبة السكان اليهود ، ولكنهم كانوا أيضا أنشط العناصر فى البلاد .

هكذا أصبح الهستدروت بمثابة أداة لتحقيق حلم الصهيونية فى فلسطين . وكان معنى عضوية المرء فى اللجنة التنفيذية للهستدروت فى عام ١٩٣٤ أنه فى مقدمة الكفاح الصهيونى اقتصاديا كان أو سياسيا ، عبر الأعوام المصرية التالية .

ان هذا هو ما حدث فعلا بالنسبة لجولدا ، التى بدأت عملها فى الهستدروت بتنظيم الادارة السياحية التابعة له ومهمتها الترحيب بالزوار المرموقين ، الى أن أنتخبت لعضوية سكرتيرية اللجنة التنفيذية للهستدروت . وبحلول عام ١٩٣٦ أصبحت مسئولة عن كافة برامج المعونة المتبادلة للهستدروت ، كما أصبحت رئيسة مجلس ادارة « كربات حوليم » - أو صندوق العمال المرضى . وبعد فترة قصيرة . أصبحت مديرة للادارة السياسية فى الهستدروت وتم ارسالها فى عام ١٩٣٧ الى الولايات المتحدة للدعوة الى جمع التبرعات لبناء ميناء خاص لليهود فى تل أبيب .

سافرت جولدا الى أمريكا وسط موجة من الاضطرابات الدامية اندلعت فى فلسطين سنة ١٩٣٦ بين اليهود والعرب . وعادت لتصبح وسط المناقشات المتعددة بين اليهود الصهيونيين أنفسهم . لقد أدى الكتاب الابيض الذى أصدرته بريطانيا سنة ١٩٣٩ الى وضع حد للآمال التى كانت تتطلع نحو انشاء وطن قومى لليهود . لقد أسفرت المناقشات بين الصهيونيين عن اتجاهين أساسيين ، الأول يتزعمه « حاييم وايزمان » السياسى الصهيونى الذى لا يريد

اتباع العنف ضد بريطانيا ، والثاني يتزعمه « بن جوريون » . لقد قال بن جوريون : « ينبغي أن يتصرف اليهود كما لو كنا دولة في فلسطين الى أن يتم انشاء الدولة اليهودية » . لقد انضمت جولدا الى بن جوريون . وحينما نشبت الحرب العالمية الثانية كان الشعار الذي رفعه بن جوريون وأمنت هي به هو « سوف نحارب الكتاب الأبيض كما لو كانت الحرب غير قائمة ، وسوف نحارب العدو المشترك ( العرب ) كما لو كان الكتاب الأبيض لا وجود له »

هكذا ظلت السياسة الصهيونية في فلسطين ابان الحرب . وحينما انتهت الحرب العالمية الثانية . . بدأ الصهيوونيون يركزون على خلق المتاعب لبريطانيا في حدود هدف نهائي ، هو ازغامها على الانسحاب من فلسطين باعتبارها سلطة الانتداب . وفي ١٤ فبراير سنة ١٩٤٧ أعلنت بريطانيا أنها ستعرض المشكلة برمتها على الأمم المتحدة . وعندما أثير مشروع تقسيم فلسطين بين اليهود والعرب انقسم اليهود الى تيارين ، تيار مؤيد لمشروع التقسيم وتيار معارض ، وخلال فترة قصيرة أصبح لابد من أن ينتصر الجناح المتطرف . وهنا أصبح على الزعماء السياسيين والعسكريين للطائفة اليهودية أن يقوموا بتشكيل جهاز لمواجهة أعباء الحرب الحديثة . وقام عدد كبير من المبعوثين بالسفر الى نيويورك لمحاولة جمع الأموال المطلوبة من اليهود الامريكيين . وعاد المسئول عن خزانة الوكالة اليهودية من أمريكا يجر أذيال الخيبة ، وأوضح للزعماء الصهيونيين أنه من الأمور غير الواقعية أن يتوقع يهود فلسطين أن يدفع اليهود الأمريكيون مبلغا يتراوح بين خمسة وسبعة ملايين دولار .

لقد كان هذا التقرير مؤسفا ، فإذا تعذر شراء الأسلحة والحصول على الأموال للحفاظ على قوة الجيش ، اذن فقد ضاعت الحرب وضاعت الدولة اليهودية . لقد استقر الأمر أخيرا على أن تسافر « جولدا مائير » الى أمريكا حيث بدأت تركز أحاديثها لليهود هناك قائلة : « ينبغي أن يطلب من يهود العالم أن ينظروا إلينا

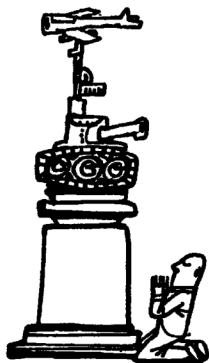
بصفتنا نمثل خط الجبهة ، وأن يفعلوا في سبيلنا ما فعلته الولايات المتحدة في سبيل انجلترا حينما كانت الأخيرة تمثل خط الجبهة في الحرب العالمية . . ان الملايين التي سنحصل عليها في غضون ثلاثة أو أربعة أشهر لن تكون لها أهمية ، فالمشكلة تنحصر فيما نستطيع الحصول عليه فوراً . وحينما أقول أيها الأصدقاء فوراً ، فليس معنى هذا في مدى شهر أو اثنين من الآن . . وليس بوسعكم الا أن تقررُوا شيئاً واحداً وهو ما إذا كنا سننتصر في هذا القتال أو أن المفتى هو الذي سيخرج منتصراً» .

لقد طلبت «جولدا» من يهود أمريكا مبلغاً يتراوح بين ٢٥ و ٣٠ مليون دولار فوراً ، وهو مبلغ يبلغ خمسة أضعاف المبلغ الاجمالي الذي حدد من قبل .

من باريس . . بعث إليها أحد مبعوثي الهاجاناه بأن بوسعه شراء دبابات اذا ما حصل على عشرة ملايين دولار فوراً . وأبلغته جولدا تليفونيا : « اشتر » . وأرسل لها مبعوث آخر في أوروبا - كان يحاول شراء ذخيرة - يقول انه سيعود الى فلسطين ، وكان يحتاج أيضاً الى عشرة ملايين دولار ، ولم تكن هناك فائدة من انتظار حدوث المستحيل . وأبلغته جولدا برقياً : « ابق في مكانك » ، ووصله المبلغ المطلوب .

استطاعت جولدا أن تجمع خلال مدة الشهرين ونصف الشهر التي قضتها في أمريكا مبلغ ٥٠٠ مليون دولار . . وحينما عادت الى فلسطين قال لها بن جوريون : « حينما يكون التاريخ في يوم من الأيام . . سيقال ان امرأة يهودية استطاعت الحصول على الأموال التي جعلت قيام الدولة أمراً ممكناً » .

الجزء  
الثالث



وأخيرا ..  
كلمات ليست أخيرة

بقلم : محمود عوفى



كن أخى .. والا ساقطك .

هكذا يقول « مناحم بيجن » زعيم حزب حيروت الاسرائيل  
فى كتاب له بعنوان «الثورة» .

أما بن جورديون - زعيم حزب رافى - فيقول فى كتاب  
« اسرائيل : سنوات التحدى » : أن اسرائيل لا يمكن أن تعيش  
الا بالقوة والسلاح .

وفى رواية « الخروج » التى ألفها الكاتب الصهيونى « ليون  
اوريسى » .. يقول أحد أبطال القصة : « انه لشيء بشع حقا ..  
أن أطفالنا يعبدون المحاربين . اننا نبنى وجودنا على السلاح » .

وفى مقال نشرته صحيفة « نير » الاسرائيلية ، قال الكاتب  
ناتان هوفتش : « ان رجال الدين اليهود قد أداروا ظهورهم لكل  
تحذيرات الأنبياء والحكماء ضد القوة .. وأصبحوا أكثر الناس  
حماسا واعجابا بالجيش وبالروح العسكرية ، وبالأساليب المسلحة  
العنيفة . أنهم بهذا يعطون للجيش الاسرائيل شهادة الاثبات بأنه  
ينفذ تعاليم الدين اليهودى » .

و . . . .

كانت هذه اجابات مختلفة ، تقدمها السياسة والأدب والدين  
فى اسرائيل لسؤال واحد : من هو الاله الجديد فى اسرائيل ؟ .

ان اسرائيل تحاول خلق جيل جديد يسميه بن جورديون  
« الصخرة » ويفتخر بن جورديون بأن هذا الجيل قد أدى الى أن  
« أصبح الشعب اليهودى هو تجمع المحاربين » .

ولكى يصبح الجيل اليهودى الجديد هو «الصخرة» .. ولكى

تصبح اسرائيل هي « تجمع المحاربين » .. كان لا بد من وجود غذاء يومي واحد للجيش الجديد في اسرائيل . هذا الغذاء هو الروح العسكرية العنصرية . هذه الروح هي الشرط الأول .. اللازم لتحقيق الهدف الصهيوني الأساسي : من النيل الى الفرات .

ومرة ثالثة .. كان لابد أن ينعكس كل ذلك على طريقة تنظيم المجتمع الاسرائيلي ، ثم على التنظيم العسكري في اسرائيل .

لقد رأينا كيف يعمل هذا التنظيم في الصفحات السابقة ، ورأينا النتيجة التي حققها خلال حرب ١٩٦٧ في الكتاب الاسرائيلي الأول السابق لهذه الصفحات - ولكن تبقى بعد ذلك التحفظات التي أود أن أسجلها مقدما قبل أن أناقش التفكير العسكري الاسرائيلي :

**أولا -** بصرف النظر عن التفاصيل العسكرية الفنية ، التي لاتدخل في مهمتنا وتهم العسكريين أساسا ، فإن الذي يهمنا هنا أولا بعد أن قرأنا الكتب السابقة ... هو أن نتعرف على مدى الجدية التي يعطيها العدو لاهدافه العسكرية التوسعية في المنطقة العربية . جدية لايعتمد فيها على اعتبارات عسكرية مؤقتة .. بل تعتمد على تأصيل وتعميق الروح العسكرية حتى بين الأطفال .

**ثانيا -** انه من المسائل الملفتة للنظر .. ان جميع المؤلفين الغربيين الذين كتبوا عن التكوين العسكري الاسرائيلي .. يقررون انه موجه أساسا للحرب الهجومية بالدرجة الأولى . وهذا يؤكد الطبيعة العدوانية للسياسة العسكرية الاسرائيلية .. ثم يؤكد أن الحسابات العسكرية الاسرائيلية تختل اختلالا شديدا - بل قد تنقلب رأسا على عقب - لو أنها خاضت حربا دفاعية ، أو حربا طويلة زمنيا .

**ثالثا -** أيضا مما يلفت النظر .. أن العدو الاسرائيلي حين يحاربنا .. فهو يعبئ كل موارده لخدمة المجهود الحربي .



**رابعاً -** انه مع كل ذلك .. وبالرغم من هذه التعبئة العسكرية المطلقة ، فان اسرائيل لم تقم بمواجهة الجيش المصرى فى أى حرب واسعة النطاق ، بدون حسابات سابقة تضمن تحركا دوليا لمصلحتها . فقد أصبح معروفا مثلا أن بن «جوريون» رفض فى سنة ١٩٥٦ أن يتحرك إلا بعد أن حصل على ضمان من بريطانيا وفرنسا بأنهما ستكفلان له مظلة جوية وحزاما بحريا - وفوق هذا كله - تدميرا كاملا لجميع المطارات المصرية فى الساعات الاولى للقتال . وبعد أن حصل على هذا الضمان - بعده فقط - وقع الاتفاقية السرية مع ممثلى بريطانيا وفرنسا .

ثم - بعد هذه التحفظات السرية - نعود الى العسكرية الاسرائيلية :

ان التفكير العسكرى الاسرائيلى يقوم اساسا - فى جانبه المدني - على خلق روح عنصرية لدى الطفل الاسرائيلى منذ سن مبكرة . وهى روح عسكرية عنصرية يتم تنميتها لكى تخدم الاهداف التوسعية الواردة دائما فى جدول الاعمال الاسرائيلى .

ومادام التوسع الاسرائيلى الى ماتسسيه اسرائيل ( الارض التاويغية ) .. هو مسألة محل اتفاق بين مختلف الاجنحة الحزبية هناك .. فان تنمية الروح العسكرية العدوانية تصبح ضرورة مبدئية لتحقيق هذا الغرض .

وجميع الذين كتبوا عن التنظيم العسكرى الاسرائيلى - بما فيهم الاسرائيليون انفسهم - متفقون على أن التدريب العسكرى فى اسرائيل يعتمد اساسا على الهجوم . والهجوم هنا صيغة اسرائيلية للعدوان والعدوان جوهر التفكير العسكرى فى اسرائيل . ولقد كان قيام اسرائيل بالمبادرة بالهجوم - وهى دائما تبادر - واحدا من الاسباب الرئيسية التى كفلت عنصر المفاجأة فى حرب ١٩٦٧ .

ولكن المفاجأة لم تكن هى السبب الوحيد لانتصار اسرائيل وهزيمتنا ، كما أن الهزيمة كلها لايمكن تفسيرها بناء على ميزات

موجودة في الجانب الاسرائيلي .. ومخصومة من الجانب العربي بالعكس . ربما كانت الاسباب الرئيسية للهزيمة هي قدرة اسرائيل على استغلال اخطاء وقعنا فيها نحن .. ولهذا مهدنا بها الطريق امام عبقرية وهمية أضفاها العقل الاسرائيلي على نفسه .

ان معرفتنا بعدونا تقتضي منا اثارا عدة أسئلة في وقت واحد . مثلا : هل كان انتصارنا مستحيلا ؟ هل كانت هزيمتنا حتمية ؟ هل كانت الاسباب الرئيسية للهزيمة ، أسبابا سياسية أم أسبابا عسكرية ؟ هل .. هل .. ثم : كيف نفسر الهزيمة ذاتها ؟

ان مثل هذه الأسئلة لا تبدو نظرية على الإطلاق . ففي تفسير الهزيمة العسكرية مثلا .. هناك موقفان : موقف يفسر الهزيمة بأنها ترجع الى اخطاء فردية . بمعنى قصور في ادراك أو تصورات عدد من الأفراد أو عدم قيامهم بواجبهم . وموقف يفسر الهزيمة بأنها ترجع لأسباب تتعلق بالكفاءة العسكرية للمقاتل العربي - وبالأذات المقاتل المصري .

والفارق بين التفسيرين هو فارق بين مايقوله الصديق .. ومايقوله العدو .

فعندما نقول مثلا .. ان واحدا في المائة من عمال مصنع معين يتغيبون عن عملهم ، فمعنى ذلك أن التغيب هو ظاهرة فردية نبحث عن أسبابها في الحالة الشخصية لكل فرد . أما اذا قلنا أن ٩٩٪ من عمال المصنع يتغيبون ، فاننا نحكم مقدما بأن التغيب في هذا المصنع أصبح ظاهرة تمس كل عماله مباشرة . فاذا أصبح ظاهرة عامة غير فردية .. فان علاجها لايمكن أن يتم بتغيير أو تعديل أو حلول سريعة في مدى قصير .

ومن الطبيعي أن نجد مصلحة العدو قائمة في نشر التفسير الثاني . التفسير الذي يحول الهزيمة الى ظاهرة عامة لايجدى

معها العلاج قصير المدى . وهو على أى حال تفسير حرصت القوى الاستعمارية على زرعه فينا طوال التاريخ الحديث في منطقة الشرق الأوسط .

وبالمقياس نفسه .. فأننا نجد أيضا أن هناك موقفين فى تبرير هزيمتنا الضخمة أمام إسرائيل . الموقف الأول يقول انها هزيمة حضارية . فعلى رمال سيناء لم يكن هناك جيش يواجه جيشا .. وانما كانت حضارة تواجه حضارة ، وغربا يواجه شرقا . فاذا كنا نريد أن ننتصر على إسرائيل ، فيجب أن تكون هذه هى نقطة البداية : التفوق الحضارى . والموقف الثانى يبرر الهزيمة بأنها جيل بأكمله ، أو على الأقل هزيمة نظام سياسى هنا على يد نظام سياسى هناك . فاذا كنا نريد أن ننتصر على إسرائيل .. فيجب أن تكون هذه هى نقطة البداية : نظام يدافع عن نفسه .. وجيل يبرر وجوده .

اما نقطة الاتفاق بين الموقفين فأنها تكمن فى ادانة اشياء كثيرة كانت موجودة فى مصر صباح الخامس من يونيو . ولكن بعد ذلك – فان الفجوة بين الموقفين واسعة وعميقة . فجوة تحتاج الى قرون لسدها .. طبقا لأصحاب الموقف الاول ، وتحتاج الى سنوات فقط ، طبقا لأصحاب الموقف الثانى .



وبالطبع ليس هذا مجال الحديث تفصيليا عن أسباب هزيمتنا فى سنة ١٩٦٧ . ولكن – بصفة عامة – نحن نخطئ كثيرا لو تصورنا أن أماننا قائمة جاهزة ومنطقية من الاسباب التى كانت تبرر هزيمتنا الضخمة أمام إسرائيل فى ١٩٦٧ . لم تكن هناك مبررات كافية . لامبررات للهزيمة ولا مبررات لضخامة الهزيمة .

ان السياسة ليست سوى تاريخ لنسب القوى . ان الذى يهزم فى ميدان يكون قد أخطأ الحساب ، أو أنه ترك هذه القوى تنطق ضد مصلحته .

وماحدث في ١٩٦٧ هو أننا ارتكبنا الخطأين معا : اخطانا في الحساب سياسيا ، وكذلك تركيا علاقات القوى العالمية تنطق ضد الخطأ الفادح ، ابان عصر محمد علي ، ووقتها كانت القوتان الكبيرتان في العالم هما فرنسا وبريطانيا .. بدلا من الاتحاد السوفيتي وأمريكا .

ولكن الحسابات الخارجية لم تكن هي العامل الوحيد ضدنا في صباح الخامس من يونيو ..

لقد كانت هناك عوامل تاريخية كثيرة .. تقيد عضلاتنا في الداخل ، حتى قبل أن نتجه الى ميدان القتال . ان النقطة الحاسمة هنا ليست هي : متى وأين بدأت هذه العوامل ؟ ان التاريخ هو نسيج غير متكامل ، وقرار اختيار النقطة التي بدأت عندها أسباب هزيمتنا سوف يكون دائما قرارا تعسفيا . ان من الممكن أن تكون الهزيمة قد بدأت عندما هددنا بالحرب ، دون أن نقصد الحرب . ويمكن أيضا أن تكون الهزيمة قد بدأت قبل ذلك بسنوات طويلة ، عندما نسينا اسرائيل كعدو رئيسي وخلقنا لأنفسنا اعداء وهميين بين صفوفنا . ويمكن ثالثا أن تكون الهزيمة قد بدأت : عندما أعفينا كل شيء هام في حياتنا من النقد والمراجعة أو عندما أعطينا لبعض الافراد شيكات على بياض ، يحصلون بمقتضاها على سلطات مطلقة .. انتهت الى كارثة مطلقة . كذلك يمكن أن تكون الهزيمة قد بدأت في اللحظة التي أصبح الارتجال فيها قاعدة - وليس استثناء - في سياستنا . يمكن .. ويمكن ..

ولكن الذي لاشك فيه .. أن الهزيمة قد بدأت في اللحظة التي أهملنا فيها معرفة العدو ، ووضعناها في نقطة متأخرة من جدول الأولويات في مجتمعنا .. !!

ان الانتصار الاسرائيلي الحاسم في الساعات الأولى من صباح ٥ يونيو ، اعتمد ، مثلا ، على معرفة دقيقة بمواقع مطاراتنا وأنواع طائراتنا وتشكيل قواتنا . انها بالطبع معلومات لم يجمعها العدو، ولم نهمل نحن فيها ، قبل الحرب بخمس دقائق ! ..

وعندما نشبت الحرب فجأة .. اكتشفنا نحن - فجأة أيضا - انه بينما كان العدو يركز مجهوده مثلا على معرفة تصميم طائرات الميج كانت مراكز القوى عندنا تفخر بأنها تعرف آخر نكتة يرددها الناس في مجالسهم الخاصة ، وتعرف أين سهر عبد الصمد .. ومتى نامت نجوى خارج سريرها .. وماذا قالت ليلي في التليفون أمس .

- نعم - كانت التفاصيل الصغيرة في حياتك وحياتي وحياتها وحياتنا هي من وجهة نظر الأمن .. أكثر أهمية من التفاصيل المطلوبة عن العدو .

ان هذا معناه ان الأجهزة عندنا كانت تخدم الافراد .. ولا تخدم الأمة . كانت تسعى لتحقيق النزوات .. بدل أن تسعى لخوض الحرب . وعندما لم يتم تدارك هذا الخطأ الفادح في الوقت المناسب .. الخطأ تضخم ، الى أن اكتشفنا في صباح الخامس من يونيو انه لم يصبح خطأ . أصبح مرضا .



ميدان آخر أخطانا فيه قبل ميدان القتال - ميدان الاعلام . ان من كان يقرأ صحفنا ، أو يستمع الى اذاعتنا . في الفترة السابقة على ٥ يونيو ، كان يحس بالطمأنينة المطلقة . والفخر المتزايد . ان الطمأنينة مطلوبة - طبعاً - والفخر ضروري .. حقاً .. ولكن بشرط ألا تكون طمأنينة وهمية أو فخراً كاذباً . لقد كنا نحسب كل شيء - على ورق الصحف - بدقة متناهية . وطالما فعلنا ذلك على الورق .. فأننا كنا نتنفس الصعداء و .. نستريح .

نعم . كانت الشعارات المبهرة .. بديلاً عن التطبيق المبهر ، وكانت الأقوال الضخمة .. بديلاً عن الأعمال الضخمة .

لقد خلقنا لانفسنا - عن طريق أجهزة الاعلام عندنا - دنيا مثالية ، نحن فيها أقوى الناس ، وصوتنا أعلى الأصوات ، وحساباتنا أدق الحسابات . دنيا تكسب فيها الحروب بقرار ..

وندخل فيها المارك بهزة رأس .. ونحل فيها المشاكل في غمضة عين .

لقد كانت لاذعتنا دنياها الخاصة بها ، وحقائقها الخاصة بها .. وهى دنيا وحقائق لا علاقة لها بالواقع .

لقد قلنا لانفسنا ان الحرب نزهة ، والمركة هى مجرد ست دقائق نصل فيها الى تل أبيب وبعدها ينتهى كل شيء . وعندما بدأت الحرب ، وعندما لم ينته كل شيء فى ٦ دقائق ، فان خيبة الأمل بدأت فى عقولنا من الدقيقة السابعة . ان الذين دفعوا ثمن هذه الدعاية الكاذبة هم نحن ، وليس عدونا . لقد أصبحنا نحن الضحايا . ضحايا أوهام ومبالغات اخترعناها ، وبعد ذلك رددناها . وفى النهاية صدقناها .

لقد نظرنا الى الواقع فلم يعجبنا ، وحينئذ لجأنا الى خلق واقع آخر يعجبنا .. واقع وهمى نقرأ عنه فى صحفنا فقط ، ونسمع عنه فى اذاعتنا فقط ! .

واذا كنا قد ارتكبنا أخطاء كثيرة بهذا الوضوح – واستغفلتها إسرائيل الى الحد الأقصى – فان هناك أخطاء أخرى أساسية ارتكبناها ، وان كانت أقل وضوحاً مع أنها أكثر خطورة .

✽ من هذه الأخطاء .. أننا قلنا لأنفسنا مثلاً ان تفوقنا العددي سيحسم فى النهاية المسائل كلها . وطالما ان عدونا ٣ ملايين ، ونحن ١٠٠٠ مليون ، اذن فلا بد بالحساب – ان المائة ستهزم الثلاثة . ان هذا ليس منطقاً صالحاً دائماً ، فمائة عصا لا تهزم بندقية واحدة – ولكن المنطق كان يغيب عنا أحياناً عندما نصل الى مناقشة المسائل الحاسمة فى حياتنا .

ومثلما اعتقدنا من قبل أن الكلمات الضخمة هى بديل عن الأعمال الضخمة ، كذلك هنا ، اعتقدنا ان الأعداد الضخمة هى بديل عن الاستعدادات الضخمة .

✽ وقلنا لانفسنا أيضاً : ان الزمن هو بطبيعته – معنا ضد إسرائيل . لقد اعتمدت الاستراتيجية العربية طويلاً على وجود

افتراض قوى يقول ان الوقت هو - في المدى الطويل - معنا ضد اسرائيل . ولقد نبشنا في التاريخ عن امثلة تؤيد هذا الافتراض، فقلنا ان الصليبيين استعمروا فلسطين ٨٠ سنة ، ثم خرجوا .

نعم . الصليبيون خرجوا . ولكنهم لم يخرجوا بحكم الاقدمية الزمنية ، ولا بمضى المدة . ولم يخرجوا لأن منطق التاريخ هو الذى أخرجهم ! لقد أخرجتهم القوة ، والقوة وحدها .. بصرف النظر عن الزمن . وعندما خرجوا - بعد ٨٠ سنة - لم يكن معنى هذا أنه كان من الضروري أن يظلوا في فلسطين ٨٠ سنة . ولكن معناه ببساطة أننا لم نملك القوة اللازمة لخراجهم الا بعد ٨٠ سنة . ولو توافرت لنا تلك القوة قبل ذلك .. لأصبحت مدة بقائهم ٥٠ سنة ، أو ١٠ سنوات ، أو حتى ١٠ أشهر .

اننا اذن .. لم تكن نلجأ الى التاريخ لكي نفهم معناه ، ولكن لكي نستنجد به في دعم منطق مختل نردده لانفسنا . منطق يرى أن الزمن هو بطبيعته ومن تلقاء نفسه كفيل بحل المشكلة بيننا وبين اسرائيل . لقد نسينا أن الزمن بطبيعته هو عنصر محايد . أن الزمن لا يمكن أن يكون معنا تلقائيا .. أو ضدنا تلقائيا . أن عملنا نحن .. هو الذى يجعل الزمن معنا أو ضدنا .

ولكى يدخل الزمن عنصرا في حسابات القوى بيننا وبين عدونا ، فلا بد أن تكون باقى العناصر ثابتة أو - على الأقل - متساوية . لا بد أن نتساوى نحن والعدو في الأخذ بمنجزات الحضارة .. في بناء الدولة العصرية .. في الاعتماد على المؤسسات وليس الأفراد .. الخ .

وإذا كان هذا هو المفهوم الصحيح لأهمية الزمن ، وأهمية الوقت ، فليس معنى هذا أن علينا - بغير حساب - أن ندخل في حرب مع اسرائيل الآن .. أو بعده دقائق . وليس معنى هذا أيضا أن ننظر الى عقارب الساعة في أيدينا بخوف وفزع وقلق . أن الامم لا تعيش حياتها وهى تحمل في أيديها كرونومتر ، أو مقياسا للوقت . ولكن معنى هذا ببساطة هو : أن عملنا وحده

— مقارنا بعمل عدونا — هو الذى يستطيع ان يجعل الزمن سلاحا معنا أو سلاحا ضدنا .

\* وقلنا لانفسنا زمنا طويلا ان محاربة العدو تحتاج — أولا — الى الوحدة الوطنية . مضبوط . ولكن الخطأ بدأ حينما قصدنا بالوحدة الوطنية : الصمت . الصمت على العيوب ، على الأخطاء ، بل على الخطايا . من منا مثلاً لم يكن يعرف بوجود مراكز القوة قبل ٥ يونيو ؟ من منا لم يكن يعلم بفساد أجهزة المخابرات ؟ من منا لم يكن يرى ما يفعله أهل الثقة ضد الخبرة ؟ من .. من .. من ١٩ ٠٠

كلنا كنا نرى وكلنا كنا نعلم ، واذا لم تكن نعلم على وجه الدقة ، فقد كنا نحس . ربما لم يعرف بعضنا أن هناك تعفنا .. ولكن معظمنا كان يشم الرائحة . ومع ذلك لم يرتفع صوت واحد . انه لم يرتفع لأننا — قبل ٥ يونيو بوقت طويل — كنا قد قضينا على أى فرد ، أو أى مؤسسة ، يمكن أن تقول « لا » . لا .. لأهل الثقة ، لا .. للمحسوبة ، لا .. لفساد المخابرات ، لا .. للاخطاء السياسية . لقد تصرفنا دائما على أساس أن قمة السلطة هى قمة الحكمة ، وان الحكمة لها مفتاح سحرى واحد يملكه شخص واحد فى كل جهاز ، وجهاز واحد فى كل المجتمع . لقد أدى هذا الى اشاعة احساس عام بأنه ليس بالامكان أبدع مما كان . وفى النهاية .. كان أخطر ما فى الأمر — من وجهة النظر السيكلوجية — هو التزايد السريع للافكار المسبقة الجاهزة ، غير القابلة للمناقشة .. والتي أصبحت فالأسيثا للمستقبل . لقد وضعنا الناس أمام بديلين لا ثالث لهما : اما أن تقول نعم لكل شيء — صواب أو خطأ — واما أن تقول لا لكل شيء — صحيح أو خطأ — واما أن تقول لا لكل شيء صحيح أو عفن . ان الخلل فى هذه النقطة تركز على مفهوم خاطئ زرعناه فى أنفسنا وتقبلناه لفترة طويلة ، مفهوم يقول ان الوقوف فى الصف معناه الصمت عن الأخطاء . معناه أن نقول جميعا الكلمات نفسها ونردد الشعارات نفسها ونصفق للجمل نفسها !! . لقد نسينا أن التنوع هو نفسه قوة ، ونسينا أنه قد يكون من المستحيل أن نصح كل خطأ ..



ولكن لا خطأ يمكن تصحيحه الى ان نواجهه . نسينا ان قطعة القماش قد تتعدد فيها الالوان والخيوط .. ولكنها تبقى في النهاية قطعة قماش واحدة متماسكة .

ان اسرائيل لو قدر لها الاختيار - لاختارت مصر الصامته على اخطائها ، قبل ان تختار مصر المهزومة في ميدان القتال . ان مصر المهزومة في الميدان لن تبقى مهزومة دائما ، ولكن مصر الصامته على اخطائها - المتعفة من الداخل - لن تنتصر أبدا !! .

ان هذا يعيدنا من جديد الى مناقشة سؤال رئيسي .. ما هو هدف اسرائيل من الحرب ؟ حرب وقعت في الماضي .. او حرب ستقع في المستقبل . ؟



ان الخبراء العسكريين يعلمون ، خصوصا بعد الحرب العالمية الاولى ، ان هناك درسا أساسيا هو : « ان هدف الحرب الحقيقي هو روح العدو .. وليس أجساد جنوده » .

فالمفهوم النهائي للنصر .. هو خلق حالة استعداد للاستسلام لدى العدو .. وتصبح العمليات العسكرية هنا مجرد وسيلة للوصول الى هذه النتيجة .

وما دامت اسرائيل لم تحقق هذا الهدف ، وما دمنا نحن منتبهين لهذا الهدف .. فان الكلمة الأخيرة لم يقلها أحد بعد .

ان الذين يتابعون العقل الاسرائيلي وهو يفكر ( ونحن فعلنا شيئا من ذلك لو حللنا الكتب الاسرائيلية التي عرضها هذا الكتاب ) فاننا سنكتشف ان حرب يونيو ١٩٦٧ لم تكن اختراعا .. وانما كانت مجرد تطبيق لفن الحرب الذي عبر عنه «سان تسي» سنة ٥٠٠ قبل الميلاد حينما قال :

« ان الحيلة هي أساس فن الحرب . لذلك .. ينبغي التظاهر بالمعجز عندما تزداد القدرة على الهجوم ، والتظاهر بعدم العمل عند الرغبة في استخدام الجيوش ، واقتناع العدو باننا

يعيدون عنه عندما تكون على مقربة منه ، وبأننا قريبون ونحن  
يعيدون عنه . استخدموا الفخ لجذب العدو ، وتظاهروا  
بالفوضى .. ثم حاربوه » .

ولعل شيئا من هذا كان يدور في رأس « بن جوريون »  
عندما قال أكثر من مرة « يجب أن نتكلم عن السلام كما لو كنا  
لم نحارب .. ونتكلم عن الحرب كما لو كنا لانريد السلام » .  
ولعله أيضا - بن جوريون - كان أكثر وضوحا عندما قال في أعقاب  
حرب ١٩٤٨ : « نحن لم ننتصر لاننا أتينا بعجائب ، بل لأن الجيوش  
العربية لم تكن في حالة جيدة » . وبعد ١٩٦٧ قال « ابحال  
آلون » نائب رئيس وزراء إسرائيل : « ان الانتصار الاسرائيلي  
يرجع الفضل فيه أولا الى الاخطاء الضخمة التي ارتكبتها العرب »



ان الحركة الصهيونية كانت واضحة الاهداف منذ  
البداية .. واضحة الاهداف للجميع .. ما عدانا نحن .

فعندما انتهى المؤتمر الصهيوني الاول في « بازل » سنة ١٨٩٧  
كتب « تيودور هرتزل » يقول : « في بازل ، تأسست الدولة  
اليهودية » .

وعندما صدر « وعد بلفور » في ٢ نوفمبر ١٩١٧ ، نشرته  
صحيفة « الديلي اكسبريس » البريطانية بعنوان : دولة لليهود ،  
ونشرته « التايمز » بعنوان : فلسطين لليهود ، ونشرته « الاوبزرفر »  
بعنوان : بعد جيل واحد تصبح فلسطين لليهود .

ومنذ البداية .. كانت الصورة التي قدمت بها الحركة  
الصهيونية نفسها الى العالم .. هي صورة الحركة القومية التي  
تريد العودة الى ارض سلبت منها . حركة قومية .. مثل كل  
الحركات القومية الاوربية التي بزغت في القرن التاسع عشر .  
ومعظم الكتب الاسرائيلية التي قدمناها في الصفحات السابقة ..  
كانت تعرض هذه الصورة بشكل او بآخر .

وبالطبع لم يكن هذا صحيحا ، لا علميا .. ولا تاريخيا .  
واى مقارنة سرعان ما تلتفى الأساس القومى للحركة الصهيونية .  
فالحركة القومية لتوحيد ألمانيا ، جمعت بين دول كاثوليكية  
مثل بافاريا .. ودول بروتستانتية مثل بروسيا .

والحركة القومية الإيطالية اقترنت بحرب دامية بين  
الإيطاليين والنموسيين ، مع أن كليهما ينتمى للمذهب الكاثوليكي .  
واقترنت أيضا بتجريد البابا من سلطاته الزمنية ، ومن ممتلكاته  
الواسعة .

والحركة القومية اليوغسلافية ، وحدث « الصرب »  
الارثوذكس مع « الكروات » الكاثوليك مع « البوشناق » المسلمين .  
وبصفة عامة .. فان الحركات القومية لم تجد أساسها فى  
الدين ، ولم يمثل الدين ولا المذهب فى أى منا دورا رئيسيا أو  
فرعيا .

ولا يمكن أن تصبح اليهودية حركة قومية ، الا اذا أصبح  
الارثوذكس مثلا .. قومية ، أو أصبح الكاثوليك قومية ، أو  
أصبح الشيعة قومية ..

ان هدم هذا الأساس النظرى للصهيونية .. هو امر  
ضرورى فى مخاطبة العالم الخارجى ، لانه المقدمة التى تستخدمها  
الصهيونية فى المطالبة بـ « أرض اسرائيل التاريخية » . ان هذا  
التعبير هو الهدف الأساسى للحركة الصهيونية من البداية . وبعد  
قيام اسرائيل .. أصبح هذا الهدف قائما وواردا فى جدول أعمال  
التفكير السياسى والعسكرى الاسرائيلى . انه هدف يريد الحصول  
على سيناء والأردن ومرتفعات سوريا وجنوب لبنان . وبالنسبة  
لهذا الهدف النهائى لا يوجد يعين ويسار بين الأحزاب السياسية  
فى اسرائيل . لا يوجد معتدل ومتطرف . ان الاعتدال والتطرف أمر  
يتعلق فقط بالاسلوب أو بالتوقيت .

مثلا ..

فى سنة ١٨٩٧ كان الصهيونى المتطرف يطالب بوطن قومى  
 لليهود . والمعتدل يطالب بجمعية يهودية .

وفي سنة ١٩١٧ أصبح المعتدل يطالب بوطن قومي والمتطرف  
يطالب بدولة يهودية .

وفي سنة ١٩٤٧ كان الصهيوني المعتدل يطالب بدولة يهودية  
في جزء من فلسطين والمتطرف يريد كل فلسطين .

وفي سنة ١٩٥٧ أصبح المعتدل يطالب بكل فلسطين والمتطرف  
يطالب بضم سيناء والعريش وعدم الانسحاب منهما .

وفي سنة ١٩٦٧ أصبح المتطرف يطالب بضم سيناء والعريش  
والاردن ومرتفعات سوريا .. أما المعتدل فيطالب بمعاهدة صلح  
نهائي مع العرب .

ان الهدف النهائي الثاني قائم دائما ، بالرغم من ان اهدافا  
بديلة قد تحل محله من وقت لآخر ، أو بتعبير «تيودور هرتزل»  
مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة : «اننا في حركتنا نحو الهدف  
النهائي .. يجب ان نكون كالقطار الذي يتوجه الى محطته  
النائية . ان القطار قد يتوقف في محطة هنا أو محطة هناك لكي  
يتزود بالوقود . لكنه يستأنف سيره دائما نحو محطته المقصودة .  
فهو لا يتراجع عنها ولا يتراجع منها الى الوراء » .



هذا عن الهدف .

أما عن الأسلوب .. فان النتيجة التي نخرج بها من دراسة  
أسلوب العمل السياسي الصهيوني منذ بدايته تتركز في :

\* ان الحركة الصهيونية منذ بدايتها تضع عينيها على  
القوتين الكبيرتين اللتين تتنازعا مناطق النفوذ في العالم عادة . وفي  
مواجهة ذلك تحتفظ الحركة الصهيونية لنفسها دائما بجناحين .  
كل جناح منهما يعمل مع - وداخل - كل من القوتين الحاكميتين  
في العالم .

ونحن نجد هذا الأسلوب قائما فعلا في التطبيق ابتداء من  
الحرب العالمية الاولى بالذات . فعندما قامت الحرب في سنة

١٩١٤ واجهت المنظمة الصهيونية نفسها بسؤال : مع أى من الطرفين المتحاربين تقف ؟ مع ألمانيا وتركيا ؟ أو مع بريطانيا وفرنسا .

وقررت المنظمة وقتها ألا تضع «كل البيض في سلة واحدة» . قررت أن تقسم نفسها الى فرعين يعملان مع الطرفين المتحاربين . كان أحدهما يعمل مع ألمانيا وتركيا ، والثاني يعمل مع بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة . وعلى كل فرع من الاثنین أن يقنع الطرف الذى يعمل معه ومن داخله .. انه أكثر تحقيقا لمصالحه . وبهذا الاسلوب ضمنت المنظمة الصهيونية أن انتصار أى طرف في النهاية .. سيؤدى الى تحقيق مطالبهم منه .

وفي جميع المراحل التالية ، نجد هذا واضحا في أسلوب عمل المنظمة الصهيونية ، ثم إسرائيل بعد قيامها . فهي تحتفظ دائما تحت الطلب - بجناح موال لكل طرف من الطرفين المؤثرين في العالم .

وحين يعمل كل جناح من أجنحة الصهيونية لحساب احدى القوى الدولية الكبرى فانه - في الواقع - لاينتمى الى هذا الطرف أو ذاك . انه صهيوني أولا ، وصهيوني الى النهاية .. انه قد يعمل لحساب هذه الكتلة فترة ، لكنه يعمل لحسابها بالقدر الذى يحقق له في النهاية مكاسب جديدة .

وقد سمح هذا الاسلوب في عمل الحركة الصهيونية .. بالآ تقامر بمصيرها كله مع احدى الكتل الدولية ، وبأن أهدافها حين تتحقق فهي تتحقق بمناسبة ، وبحماية ، تحرك الكتلة الدولية التى تعمل معها .

ومند قيام إسرائيل وهى تطبق هذا الاسلوب تماما . بل ان الجيش الاسرائيلى نفسه ، بدأ أصلا في عشرينات هذا القرن كقوة تعمل لحساب بريطانيا ، وعلى نفقتها . وفي الحرب العالمية الثانية قامت المنظمات الصهيونية في فلسطين بالتجسس ضد المحور لصالح قوات الحلفاء . وبهذا الاسلوب حصلت على التمويل

والسلاح والخبرة لنفسها واستخدمت كل ذلك فيما بعد لمصلحتها الخاصة ، وأحيانا ضد الدول الموردة نفسها .

وقبل حرب ١٩٦٧ بفترة وجيزة ، أصدر « أبا ايان » وزير خارجية اسرائيل الحالي كتابا بعنوان «صوت اسرائيل» . ان الكتاب هو مجموعة خطب ومحاضرات القاها ابا ايان «٢٣محاضرة وخطبه » ، ابان عمله سفيرا لاسرائيل في أمريكا .

ولأن مادة «أبا ايان» موجهة أصلا للرأى العام الامريكى ، فاننا نجد أن الفكرة الرئيسية التى لا تغيب مرة في هذا الكتاب ، هى اصرار « أبا ايان » على ربط مصير اسرائيل بمصير السياسة الامريكية بصفة عامة في الشرق الاوسط . انه يقول : « ان اسرائيل دولة صغيرة حديثة ، مسالمة ، ديموقراطية ، تريد العيش في سلام .. بينما يحيط بها جيران كبار ، اقوياء ، عداثيون ، اقطاعيون . وازاء الرعب الذى تعيش فيه اسرائيل فانها أحيانا تجد نفسها مضطرة لأن تهب الى الدفاع عن نفسها مثلما حدث في ١٩٥٦ . واسرائيل بعملها هذا انما تدافع عن الحضارة الغربية نفسها .

هكذا يقدم « أبا ايان » اسرائيل باعتبارها جزءا من المعدين في الأرض ليس هذا هو المهم . ولكن المهم هو انه يستمر الى أن يصل الى السطر الذى يؤجله ٢٩٩ صفحة : ان الصراع بين الدول العربية .. واسرائيل ، هو في جوهره صراع بين الشرق والغرب . صراع بين حضارة .. وحضارة .

يعنى : اذا كان على الغرب ان يدافع عن نفسه في الشرق الاوسط .. فليبدأ بالدفاع عن اسرائيل . واذا كان الغرب يعيش في حالة عدا مع العرب فليست اسرائيل هى السبب . ان هذا العداء العربى نحو الغرب هو عدا حتمى لا دخل لاسرائيل فيه . انه عدا له أسبابه التاريخية الخاصة ، واسرائيل ليست واحدا من هذه الأسباب .

والمسألة التى لا شك فيها فعلا .. ان لدينا أسبابنا الخاصة لمعاداة الغرب . هذا صحيح . ولكن مساندة الغرب لاسرائيل هى

رأس هذه الاسباب . لقد اشتركت فرنسا في العدوان على مصر سنة ١٩٥٦ ، وعاملها العرب بما تستحقه جزاء على هذا التواطؤ . لكن فرنسا الآن - اثناء وبعد حرب ١٩٦٧ - تقف موقف الحياد ، وبالتالي فان العرب اعلنوا لها عن تقديرهم لهذا الموقف . ولم يقف عربى واحد ليعلم : ان عداءنا نحو فرنسا هو مسألة « حتمية » . مسألة قدرية لا مفر منها ولا فكاك .



ان هذا يذكرنا بالاسطورة الشرقية القديمة التى تقول : ان ثعلبا ركب على ظهر فيل . وحينما كان الفيل يشق طريقه فى الغابة دافعا الاشجار جانبا ، فان الثعلب كان ينفخ صدره بعجب قائلا : كم انا قوى ؟ !

وقد لا تكون اسرائيل هى بالضبط الثعلب نفسه الذى تتحدث عنه الاسطورة ! ولكنها بالتأكيد تتحرك بمصاحبة الفيل الضخم الذى يتحرك طبقا للاسطورة . لهذا .. علينا أن نفهم كل القوى التى تحالفت معها اسرائيل أو « ركبته اسرائيل » .



ان اسرائيل التى نراها اليوم .. هى ثمرة الحنظلة المرة التى غرست فى الارض العربية . ثمرة روتها قوى دولية عديدة تحالفت معها فى كل مرحلة . فى البدء كان التحالف الصهيونى الاول مع بريطانيا . فى النهاية كان التحالف الصهيونى الثانى مع أمريكا . وعلى الطريق بين البدء والنهاية كانت هناك تحالفات جانبية كثيرة امتدت لأكثر من ٧٠ سنة . فخلال تلك المدة وضعت الحركة الصهيونية على رأسها قبعات كثيرة ، كان آخرها القبة الامريكية التى تضعها على رأسها الآن .

واذا كان الصراع بيننا وبين اسرائيل قد أصبح يحتاج أكثر من أى وقت مضى ، الى الحركة .. واذا كان التوازن الدولى وموقف القوى الكبرى قد وصل الآن الى أقصى مايمكن الى درجات السكون والثبات . فان الامر أصبح يحتاج الى مجهود خارق من جانبنا لكى نفلت من وسط طرفى المقص ، الذى أصبحنا نقف فيه .

ان هذه هي المرة الثالثة في هذا القرن - بعد الاتفاق الودي في سنة ١٩٠٤ وحرب ١٩٤٨ - التي تقف فيها نحن وسط طرفي المقص ، بينما يعاد النظر الى خريطة الشرق الاوسط داخل اطار صراع دولي . لهذا ٠٠ فان النصر أو الهزيمة هذه المرة هو نصر - أو هزيمة - لفترة طويلة قادمة ، وربما لقرون طويلة قادمة .

لهذا السبب .. فاننا امام معركة وطنية . معركة ، لن يكون الاختيار فيها بين موقف اليمين وموقف اليسار . انما الاختيار سوف يكون بين الوطنية والخيانة .. انها حرب لاعادة استقلال الشرق الاوسط . وهي حرب تولد فيها العروبة من جديد .

وليس هذا اول امتحان تدخله منطقتنا بروح الثورة .

لقد كنا ثوارا في سنة ١١٨٧ ، يوم حارب الشعب بقيادة صلاح الدين ضد جحافل التعصب الصليبي القادم من أوروبا .

وكنا ثوارا في سنة ١٢٦٠ ، عندما رفضنا انذار « هولاکو » قائد جيش المغول ، وانتصرنا عليه في عين جالوت ، وكانت اول هزيمة نزلت بالمغول في عهد هولاکو .

وكنا ثوارا يوم أن نجحت المقاومة الشعبية المصرية في طرد الفرنسيين سنة ١٨٠١ .

وكنا ثوارا في سنة ١٨٠٧ - عندما ثارت رشيد ضد الحملة الانجليزية بقيادة « فريزر » ، وانتصرنا عليهم انتصارا حاسما في قرية الحماد .

وكنا ثوارا سنة ١٨٨١ بقيادة احمد عرابي .

وكنا ثوارا في سنة ١٩١٩ - عندما وقفت روح الشعب ضد مدافع الانجليز .



و... لا اريد أن استطرد ، ففي كل مرة تمرضنا فيها لتأمر دولي .. كان الشعب الواحد الشجاع يصبح أغلبية .



وفى مواجهة حالة الميوعة والجمود فى الموقف الدولى بعد ١٩٦٧ ، فان رد الفعل الأساسى هو أن القوة أصبحت هى الحق

وليس العكس . والقوة بالنسبة لازمتنا المعاصرة انما تعنى أساسا - فقط - القوة العربية . فهى وحدها التى يجب أن تضرب المثل ، وهى وحدها التى ستصمد فى المواجهة مع اسرائيل . ولكى نكون الطرف الأقوى فى هذه المواجهة ، فلا بد أن نفهم عدونا أولا : كيف يفكر ، كيف يتحرك ، كيف يعمل . فكلما زادت معرفتنا الآن . . قل أنفنا فى المستقبل . لأن الأقوياء فقط هم الذين يحرصون على هذه المعرفة . وفى النهاية . . نجد أن المعرفة هى أيضا . . قوة . وفى النهاية ، نقول مع الصينيين القدماء : اعرف نفسك مرة ، واعرف عدوك مرة ، ثم حاربه مائة مرة .

وفى صدامنا مع اسرائيل . . لم يقل أحد بعد . . الكلمة الأخيرة . . والذى يصمم أكثر ، ويعد أكثر ، ويعرف أكثر . . هو الذى سيضحك فى النهاية أكثر ! .

ان هذا معناه . . ان أماننا امتحانا قاسيا لصلابتنا ورجولتنا . . ولا بد أن يسامد بعضنا بعضا فى اجتياز هذا الامتحان . . !

\* من يتقدم . . نتبعه .

\* ومن يتأخر . . نشده .

\* من يتقهقر . . ندفعه .

\* من يسقط . . نرفعه .

\* من يمت . . نثار له .



## كتاب الاذاعة والتليفزيون :

### كتب صدرت :

- ١ - لفتنا الجميلة . . . . . فاروق شوشة
- ٢ - ممنوع من التداول . . . . . محمود عوض  
( طبعتان )
- ٣ - قصة الضمير المصرى الحديث . . . . . صلاح عبد الصبور
- ٤ - عصر التليفزيون . . . . . عبد المنعم حسن
- ٥ - مذكرات محمد كريم . . . . . محمود على  
( جزآن )
- ٦ - اسلاميات . . . . . سامح كريم

### الكتاب القادم :

ليال مسرحية : بقلم : عبد القادر حميدة



مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

---

رقم الايداع بدار الكتب ٣٨٤٣/١٩٧٢



● المراسلات :

التحرير : ٢٦ شارع منصور بالقاهرة

تليفون ٢٢٧٢١ - ٣٢٥٠٢

الإدارة : ١٣ شارع محمد عز العرب

( المبتديان سابقا ) - ص . ب ١٣٢٨

تليفون ٢٤١٤٥

الإعلانات : يتفق عليها مع إدارة المجلة

تليفون ٢٤١٤٥

## هـ الكتاب

... في حربنا ضد اسرائيل .. فان اول سلاح نعتمد عليه لابد ان يكون هو معرفتنا بهذا العدو . معرفتنا باساليبه وخطه وافكاره وتصوره لنفسه ، وتصوره للرأى العام العالمى ، وتصور الرأى العام العالمى له . ان هذه المعرفة .. هي التى ستمكننا بعد ذلك من مواجهته فى المكان الصحيح ، وبالاسلوب الصحيح ، وبالسلاح الصحيح .

لهذا .. كان لابد ان تعمد السياسة الاعلامية الجديدة على تحويل شعار « اعرف عدوك » من مجرد شعار الى تطبيق حى يمارسه كل مواطن .

لقد اتخذنا فى هذا الصدد خطوات عديدة ، كان من اهمها رفع الحظر عن الكتب الاسرائيلية التى ظلت لسنوات طويلة ممنوعة من التداول ، ثم اتاحتها امام المعلقين والدارسين والباحثين فى بلادنا ، بغير نقض او تحريف .

وقد تبدو الافكار، التى تتضمنها هذه الكتب المنوعة، م  
أو مجافية للحقيقة . ولكن ، هل نحن نتوقع من عدونا غير ذ

من مقدمة

الدكتور محمد عبد القادر

نائب رئيس الوزراء ووزير الثقا

Bibliotheca Alexandrina



0696107

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب